

Projekt

z dnia 28 grudnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PLESZEWIE**

z dnia 2022 r.

w sprawie przedłożenia stanowiska w sprawie skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zmianami), w związku z §9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), Rada Miejska w Pleszewie uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się stanowisko w zakresie skargi na Radę Miejską w Pleszewie.

§ 2. Ustala się treść stanowiska Rady Miejskiej w Pleszewie, o którym mowa w §1, w brzmieniu:

STANOWISKO W ZAKRESIE SKARGI NA RADĘ MIEJSKĄ W PLESZEWIE

I.

W dniu 29 października 2022 r. pocztą elektroniczną ePUAP wpłynęła skarga na działanie Prezesa Spółki Sport.

Skarga ta została niezwłocznie przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pleszewie do rozpatrzenia.

Komisja rozpoznała skargę na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2022 r. W posiedzeniu Komisji uczestniczył Prezes Sport Pleszew Sp. z o.o. Pan Łukasz Ratajczyk, który udzielał wyjaśnień oraz przedstawiał dokumenty potwierdzające jego wyjaśnienia. Były to wydruki odpowiedzi na e-maila skarżącego oraz wymiana korespondencji z firmą obsługującą karty Medicover, regulaminy nauki pływania oraz protokół ze spotkania z instruktorami pływania.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz z wyjaśnieniami Prezesa i przedstawionymi przez niego dokumentami podjęła uchwałę nr 16/2022 w sprawie wyrażenia opinii w sprawie skargi na Prezesa Spółki Sport Pleszew, uznającą skargę za niezasadną i jako taką rekomendowała Radzie Miejskiej w Pleszewie.

Na najbliższej planowanej sesji skarga została uznana za niezasadną przez Radę Miejską w Pleszewie, zgodnie z rekomendacją Komisji.

Sesje Rady Miejskiej w Pleszewie są jawne oraz transmitowane w czasie rzeczywistym przez portal YouTube. Skarżący mógł się zapoznać z rozstrzygnięciem swojej sprawy w dniu 1 grudnia 2022 r.

W dniu 3 grudnia 2022 r. skarżący przesłał do Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, drogą elektroniczną za pomocą portalu ePUAP, wiadomość z tytułowaną SKARGA Ponaglenie na skargę. W piśmie tym Skarżący zapytuje, dlaczego jego skarga nie jest rozpatrzona w ciągu miesiąca oraz dlaczego nie ma przedłużenia terminu do załatwienia tej skargi. Pismo to zostało zakwalifikowane jako ponaglenie z art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego i przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu.

W dniu 6 grudnia 2022 r. zostało przesłane skarżącemu, przez portal ePUAP, pismo wyjaśniające przyczyny opóźnienia wraz z uchwałą Rady Miejskiej w Pleszewie rozpatrującą jego skargę.

Następnie skarżący w dniu 7 grudnia 2022 r., drogą elektroniczną za pomocą portalu ePUAP, przesłał wiadomość z tytułowaną: Prośba o udzielenie informacji, w której to wiadomości prosi o odesłanie swojej pierwotnej skargi z dnia 29 października 2022 r. ponieważ nie może jej odnaleźć w swoim portalu ePUAP. W tym piśmie odnosi się do sposobu załatwienia skargi oceniając go jako „pozostawiający wiele do życzenia”. Uprzedza również, że dołączy swoją skargę do kolejnej skargi, którą zamierza złożyć.

W dniu 8 grudnia 2022 r., drogą elektroniczną za pomocą portalu ePUAP, została wysłana do skarżącego odpowiedź na jego prośbę wraz z dokumentacją, z którą zapoznała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Wtedy też odesłano jego skargę z dnia 29 października 2022 r.

Należy zwrócić uwagę, że skarga merytorycznie została rozpatrzona w dniu 1 grudnia 2022 r.

Data wpływu skargi to 29 października 2022 r. Była to sobota, dzień w którym Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie nie pracuje. Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie nie pracuje również w niedzielę. Ponadto w tym szczególnym przypadku także w poniedziałek 31 października 2022 r., z uwagi na święto Wszystkich Świętych, Urząd był nieczynny. W związku z tym, poprawność podpisu elektronicznego zweryfikowano w środę 2 listopada 2022 r. Tym samym organ miał w praktyce o 4 dni mniej na rozpatrzenie sprawy.

Do właściwości Rady Miejskiej w Pleszewie należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy. Podejmuje ona uchwały dotyczące życia mieszkańców gminy, funkcjonowania gminy w ogóle, jak również jej finansów. Rada była w trakcie przygotowywania budżetu Gminy na kolejny 2023 rok. W ostatnim czasie Gmina otrzymuje kolejne ważne sprawy do załatwienia, w szczególności dostawa węgla dla mieszkańców, wypłata dodatków na ogrzewanie, pomoc uchodźcom z Ukrainy oraz wiele innych skomplikowanych i trudnych zadań.

Rozpatrzenie skargi wymaga zaangażowania w pierwszej kolejności członków Komisji, następnie wszystkich radnych oraz osób, których skarga dotyczy, co jest czasochłonne. Termin sesji w dniu 1 grudnia br. był ustalony wcześniej. Zwrócić uwagę należy na okoliczność, iż Rada Miejska jako organ kolegialny może podejmować swoje rozstrzygnięcia wyłącznie w formie uchwał podejmowanych na sesjach.

II.

W dniu 20 grudnia 2022 r. wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, znak SKO-4123/100/22 z dnia 19 grudnia 2022 r. stwierdzające, że Rada Miejska w Pleszewie nie dopuściła się beczynności ani przewlekłego prowadzenia postępowania w przedmiocie załatwienia skargi z dnia 29 października 2022 r.

III.

Co do skargi złożonej do Wojewody Wielkopolskiego na Radę Miejską w Pleszewie z dnia 9 grudnia 2022 r.:

Pierwotna skarga z dnia 29 października 2022 r. złożona do Rady Miejskiej w Pleszewie, została wszechstronnie zbadana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym komisja ta jest powołana w celu rozpatrywania skarg przez radę gminy. Zasady i tryb działania określa statut gminy. Statut Miasta i Gminy Pleszew przewiduje, że Komisja wydaje opinie dotyczące skarg oraz że może wydawać rekomendacje dotyczące sposobu załatwienia skarg – uchwała nr XXXL/377/2014 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Pleszew (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 10220).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pleszewie, a następnie Rada Miejska w Pleszewie zapoznały się ze skargą i przeprowadziły badanie sprawy. Temat skargi był obszernie omawiany na posiedzeniu Komisji oraz podnoszony na sesji w dniu 1 grudnia 2022 r. Ani Komisja, ani Rada nie dopatrzyły się powodów, dla których miałyby uznać skargę za zasadną. Postępowanie swoje opierały na przepisach, które to nie dają Radzie podstaw do rozstrzygania sporu cywilnoprawnego jakim w tym przypadku, jak się wydaje, jest konflikt, co do zakresu usług przysługujących posiadaczom kart Medicover. Zdaniem Rady wszystkie zarzuty podniesione w skardze z dnia 29 października 2022 r. są bezzasadne. Zwrócić należy uwagę dodatkowo, że ani Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, ani sama Rada Miejska nie ma obowiązku przeprowadzać postępowania z udziałem skarżącego. Nie jest zasadne stanowisko skarżącego, że Komisja winna przyjąć od skarżącego oświadczenia i zadać mu pytania te same co Prezesowi Spółki, a następnie skonfrontować je i w konsekwencji podjąć decyzję. Komisja rozpoznała sprawę w oparciu o treść skargi skarżącego i uznała zgromadzony przez siebie materiał za wystarczający.

Żadnego znaczenia dla rozpatrywania skargi nie miał fakt, że skarżący pracuje w służbach mundurowych (pkt 1 skargi na Radę).

Co do regulaminów (pkt 2 i 8 skargi na Radę) to skarżący myli się twierdząc, że na stronie internetowej Spółki Sport Pleszew znajduje się jeden regulamin. W rzeczywistości na stronie tej (<https://sport.pleszew.pl>) znajduje się 6 regulaminów: Regulamin Parku Wodnego Planty, Regulamin strefy SPA, Wewnętrzny

regulamin nauki pływania, aqua-aerobiku, zajęć rehabilitacyjno-fizjoterapeutycznych w wodzie pomiędzy trenerami pływania, instruktorami pływania do prowadzenia zajęć ruchowych w wodzie a Spółką Sport Pleszew (to regulamin mający znaczenie z uwagi na zakres skargi, prezentowany przez Prezesa Sport Pleszew członkom Komisji), Regulamin zjeżdźalni wodnych, Regulamin jacuzzi i Regulamin Aquafitness. Administrator strony internetowej Spółki Sport sprawdził datę publikacji Wewnętrznego regulaminu, o którym mowa wyżej i była to data 5 maja 2020 r. W ostatnich latach nie było zmian w tym temacie na stronie, układ menu się nie zmieniał od 2019 roku. Warto też dodać, że na stronie jest wyszukiwarka, z której może skorzystać każdy użytkownik. Po wpisaniu np. "nauka pływania", regulamin, o którym mowa „wyskakuje” na pierwszym miejscu. Wydruk tekstowy regulaminu przedstawiony Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Prezesa Spółki został wykonany ze strony internetowej Spółki, by pokazać, że regulamin ten tam się znajduje.

Co do punktu 3 skargi na Radę, zarzut braku prawa żądania danych osobowych dziecka nie był podnoszony w skardze na Prezesa. Jest o tym wzmianka w protokole Komisji, gdyż członkowie zapoznali się z treścią korespondencji mailowej skarżącego z Prezesem Spółki i komentowali ją.

Co do punktu 4 skargi na Radę, cena karty Medicover także nie była przedmiotem skargi na Prezesa.

Co do punktu 5 skargi na Radę to jest zarzut dotyczący Prezesa Zarządu, który został rozpoznany w pełni w oparciu o przedstawiony przez Prezesa Spółki list elektroniczny. Mail „Reklamacja” od skarżącego wpłynął do Spółki Sport Pleszew w dniu 27 października 2022 r. o godz. 7.49. na adres biuro-sport@pleszew.pl. Pracownik Biura przesłał skargę na skrzynkę Prezesa Zarządu 28 października 2022 r. o godz. 14.25. Prezes odpowiedział na email „Reklamacja” tego samego dnia i odesłał do Biura o godz. 17.11, po zakończeniu pracy administracji Spółki. Warto dodać, że był to piątek. Pracownik Biura w poniedziałek 31 października 2022 r. o godz. 8.55 odesłał odpowiedź Prezesa Zarządu skarżącemu. Odpowiedź została przygotowana więc bez zbędnej zwłoki. Ocena Rady Miejskiej w tym zakresie – uznająca skargę za niezasadną była w pełni uzasadniona.

Punkt 6 skargi na Radę dotyczy kwestii cywilnoprawnych i sprowadza się do oceny treści umowy skarżącego z firmą Medicover. Komisja uważa, że pogląd skarżącego w tym zakresie jest mylny a okoliczność, że uprzednio udawało się wprowadzić dziecko na naukę pływania nie uiszczając opłaty za bilet wstępu na basen, świadczy jedynie o tym, że uprzednio Spółka Sport Pleszew, być może, nie nazbyt dokładnie egzekwowała umowy z klientami basenu. Jeżeli chodzi o wypowiedź Przewodniczącego Komisji i jego przypuszczenia, że działanie skarżącego można nazwać oszustwem, to Przewodniczący wyraził ów pogląd po informacji od Prezesa, że regulaminy są ogólnodostępne na stronie internetowej Spółki Sport Pleszew, a skarżący był informowany o tym przez pracowników Spółki. Poza tym wskazanie przez Prezesa Zarządu Spółki faktu, że skarżący osobiście wprowadzał w błąd pracowników basenu, w żaden sposób nie sugeruje, że skarżący wyłącznie fizycznie przebywał na basenie i rozmawiał z pracownikami, ale również chodzi o rozmowy telefoniczne wykonywane do Spółki osobiście przez skarżącego.

Co do punktu 7 skargi na Radę to zawiera on zarzuty dotyczące stosunków cywilnoprawnych, w szczególności wyjaśnień treści stosunku cywilnoprawnego skarżącego i firmy Medicover. Adresat skargi nie jest upoważniony do rozstrzygania treści stosunków cywilnoprawnych. Jednakże wyjaśnienia wymaga fakt powoływania się przez Prezesa Spółki na korespondencję mailową w październiku 2022 r. Dokładnie 28 października 2022 r. o godz. 14.00 Prezes wysłał maila do firmy Medicover. Dzień wcześniej rozmawiał również telefonicznie z opiekunem regionu firmy Medicover w sprawie kart.

Odnośnie zarzutów skarżącego co do zapisów protokołu to należy podkreślić, że protokół jest „rejestracją” pracy Komisji. W trakcie posiedzenia członkowie Komisji dyskutują, zadają pytania oraz wyrażają przypuszczenia i opinie. Natomiast uchwała Komisji jest ostatecznym wyrażeniem jej stanowiska.

Co do sugestii zniknięcia skargi z portalu ePUAP to podkreślamy, że jest to ogólnopolska platforma teleinformatyczna nadzorowana przez Ministerstwo Cyfryzacji. Wszelkie problemy związane z działaniem w/w portalu należy zgłaszać do centrum pomocy Użytkowników ePUAP w Centralnym Ośrodku Informatyki. Ani Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie, ani Rada Miejska nie mają dostępu do indywidualnego konta ePUAP skarżącego.

W świetle powyższych wyjaśnień skarga na Radę Miejską w Pleszewie zdaniem Rady nie jest uzasadniona a centralny problem stanowi, jak się wydaje, ocena cywilnoprawna treści umowy między skarżącym i firmą Medicover.

W związku z powyższym wnosimy o uznanie skargi na Radę Miejską w Pleszewie za niezasadną. Wraz ze stanowiskiem przesyłamy 14 sztuk załączników - akt sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Inspektor ds. Prawnych

Renata Praczyk

UZASADNIENIE

do uchwały nrRady Miejskiej w Pleszewie z dnia2022 r.

W dniu 16 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Pleszewie wpłynęła prośba Wojewody Wielkopolskiego o przedłożenie stanowiska w zakresie skargi na Radę Miejską w Pleszewie, znak pisma NP-VI.1410.94.2022.2. Rada w niniejszej uchwale przyjęła swoje stanowisko w tej sprawie.

W związku z tym podjęcie uchwały jest zasadne.

Inspektor ds. Prawnych


Renata Praczyk

Id: E09BE9BD-476B-43E2-8082-B7E890FD578D. Projekt

