

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr LXIX/2023

LXIX sesja w dniu 25 maja 2023 r.

Obrady rozpoczęto 25 maja 2023 r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Bernadeta Gawrońska
4. Wiesława Gil
5. Adela Grala-Kałużna
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Grzegorz Jenerowicz
9. Błażej Kaczmarek
10. Eryk Kowcuń
11. Piotr Kusiakiewicz
12. Maciej Ładziński
13. Kinga Melka
14. Jolanta Molska
15. Jan Noskowski
16. Jan Sroczyński
17. ~~Anita Szezepaniak~~
18. Karol Szehyński
19. Katarzyna Trawińska
20. Małgorzata Wysocka-Balcerek
21. Dorota Żarnowska

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia LXIX sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala - Kałużna, która stwierdziła, że na sali znajduje się 19 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przywitała przybyłych gości.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr LXVI/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r., Nr LXVII/2023 z dnia 9 maja 2023 i Nr LXVIII/2023 z dnia 16 maja 2023 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022:
 - a) przedstawienie raportu,
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego,
 - c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,
 - d) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok,

- e) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok,
 - f) dyskusja,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022.
 8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania Panu Marianowi Adamkowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
 - b) nadania Panu Olgierdowi Wajsnisowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
 - c) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2793 położonej w Pleszewie w rejonie ulic Kaliskiej i Ks. Kazimierza Niesiołowskiego,
 - d) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
 - e) zmiany uchwały nr LIII/504/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,
 - f) zmiany uchwały nr XXXVI/352/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 października 2021 r. w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 – 2024,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023– 2039,
 - h) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2023.
 9. Zmiana planu pracy Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2023.
 10. Zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2023.
 11. Sprawy różne.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (2)

Grzegorz Jenerowicz, Anita Szczepaniak

3. Przyjęcie protokołów Nr LXVI/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r., Nr LXVII/2023 z dnia 9 maja 2023 r. i Nr LXVIII/2023 z dnia 16 maja 2023 r.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów Nr LXVI/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r., Nr LXVII/2023 z dnia 9 maja 2023 r. i Nr LXVIII/2023 z dnia 16 maja 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (2)

Grzegorz Jenerowicz, Anita Szczepaniak

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny B. Kaczmarek zapytał o zarządzenie nr 66, którym Burmistrz udzielił Dyrektorowi ZSP nr 2 upoważnienie do organizowania wycieczek szkolnych z priorytetowymi obszarami edukacyjnymi wskazanymi przez Ministra. Zapytał, jak to będzie wyglądać i czy dotyczy to tylko ZSP nr 2, czy wszystkich szkół.

Z-ca Burmistrza I. Świątek odpowiedziała, że Program „Poznaj Polskę” został uruchomiony w zeszłym roku. Miało to na celu wskazanie pełnej listy miejsc i obszarów pamięci, kultu, rozwoju zawodowego. ZSP nr 2 zgłosiło potrzebę dofinansowania do dwóch wycieczek. Są to wycieczki organizowane do miejsc, które rozwijają zainteresowania i naukę, np. Centrum Nauki Kopernik, szlaki historyczne. Każda ze szkół może przystąpić do takiego projektu pod warunkiem, że ma wkład własny na organizację takiego wydarzenia. W tej chwili zainteresowana jest jedna szkoła, natomiast jeżeli będzie więcej chętnych to zarządzeniami będziemy wydawać kolejne upoważnienia.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna zapytała, czy szkoła musi mieć wkład własny, czy my to dofinansujemy.

Z-ca Burmistrza I. Świątek odpowiedziała, że forma jest dowolna. Nasze rozwiązanie to dofinansowanie wewnątrz przez Radę Rodziców w 20%.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna powiedziała, że warto byłoby zachęcić inne szkoły.

Na salę wszedł radny G. Jenerowicz.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022:

a) przedstawienie raportu,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że formalnie raport przedstawia Burmistrz, ale tak naprawdę wszyscy są jego twórcami. Powstał on dzięki sołtysom, radnym Rady Miejskiej, Powiatu, przewodniczącym osiedli, organizacjom pozarządowym, pracownikom Urzędu, ale także dzięki współpracy z Urzędem Marszałkowskim, samorządem powiatowym oraz parlamentarzystami wszystkich opcji politycznych.

Dodał, że raport, który ma 190 stron został przesłany, a prezentacja jest również dostępna w Programie eSesja, by móc ją śledzić.

Burmistrz na podstawie prezentacji rozpoczął omawianie raportu. Powiedział, że Europa się starzeje, zmniejsza się populacja mieszkańców. W Polsce widać wyraźnie podział na gminy, które nie mają problemu z demografią i to są głównie gminy obwarunkowe wokół dużych miast, gdzie napływ ludzi od lat 90. był systematyczny. Jeśli chodzi o gminy peryferyjne to tutaj jest podwójne zróżnicowanie zarówno w wymiarze wschód-zachód, jak i centrum-peryferie. Wschód-zachód wiąże się z tym, że proces wyludniania się gmin na wschodzie kraju jest zdecydowanie wyższy niż w zachodniej części. Na tym tle, Miasto i Gmina Pleszew prezentuje się bardzo dobrze, ponieważ ten spadek nie był aż tak duży. Jeżeli chodzi o centrum peryferie, to Miasto i Gmina Pleszew z uwagi na położenie komunikacyjne należy do gmin peryferyjnych. Określa się nimi takie gminy, które mają określoną odległość od stolicy regionu. Bez budowy drogi S-11 ta peryferyjność będzie cały czas rzutowała na nasze położenie i liczbę mieszkańców. Liczba mieszkańców cały czas spada. Przyjęliśmy takie rozwiązania, które mają spowodować zatrzymanie negatywnego procesu albo ograniczenie go. Mówiliśmy o edukacji, polityce mieszkaniowej i jakości życia oraz o miejscach pracy w kontekście powstawania warunków do tworzenia nowego biznesu. Ważnym warunkiem, który wpływa na jakość życia jest zdrowie. Nasze bezpośrednie zaangażowanie jest ograniczone, dlatego, że jest to zadanie własne samorządu powiatowego. W 2022 roku została przekazana dotacja w wysokości 1 mln zł na rozbudowę szpitala.

Krytycznym momentem związanym z demografią jest Covid. Rok 2021 był rekordowy pod względem zgonów.

Zatrudnienie w Urzędzie Miasta i Gminy nie wzrosło, a pojawiały się nowe zadania. Jednym z zadań była akcja jodowa – plan dystrybucji tabletek, w którą byli włączeni radni, sołtysi, przewodniczący osiedli. Kolejnym tematem był Centralny Port Komunikacyjny. Burmistrz dodał, że radni dostali pismo o wybranym wariantcie przebiegu.

Sprzedaż węgla przez Miasto i Gminę Pleszew – niezwykle trudne zadanie. Zadaniem spoza systemu była również pomoc dla Ukrainy.

Liczba uczniów w szkołach i przedszkolach utrzymuje się na podobnym poziomie (ponad 3 300 osób). Wszystkie placówki niepubliczne bez względu na to, czy są prowadzone przez stowarzyszenia, firmy prywatne, są dotowane z budżetu Miasta i Gminy Pleszew. Spada liczba nauczycieli w szkołach i przedszkolach.

Nasze instytucje kultury w roku 2022 zorganizowały 507 różnego rodzaju przedsięwzięć kulturalnych. W tych wszystkich imprezach uczestniczyło ponad 73 tys. osób. Wiele przedsięwzięć gromadzi uczestników również spoza gminy Pleszew oraz spoza powiatu. Wzrasta liczba osób korzystających z Parku Wodnego Planty. W 2020 roku liczba korzystających to ok. 64 tys. osób, w roku 2021 – ok. 82 tys. osób, natomiast w 2022 – 121 tys. osób. Mimo to, jest olbrzymi problem społeczny – aktywność ludzi maleje. Musimy się bardziej zaangażować w to, aby przywrócić niektóre grupy społeczne do aktywności. W 2022 roku odbyło się 60 przedsięwzięć sportowych, kulturalnych, rekreacyjnych. Instytucje to jedno,

natomiast współpraca z organizacjami pozarządowymi, grupami nieformalnymi bardzo pomaga nam w organizacji wydarzeń.

Z roku na rok widzimy zwiększającą się liczbę przedsiębiorców. Podstawowym zadaniem samorządu gminnego jest również infrastruktura komunalna – działalność Przedsiębiorstwa Komunalnego w zakresie wodociągów, ale nie tylko budowa, a przede wszystkim wymiana wodociągu istniejącego. W zasadzie każda ulica, która jest modernizowana ma wymienianą sieć wodociągową.

Do budżetu gminy wpłynęło 631 tys. zł z opłat za parkowanie. Całkowite dochody z tytułu opłat parkingowych wynosiły 910 tys. zł. Środki te są w 30% przekazywane do Powiatu. Wiele kontrowersji budzi sposób działania parkometrów. Jest przeprowadzana kontrola w tym zakresie. Pocięszające jest to, że co czwarty bilet jest kupowany przez aplikację moBILET.

Jeżeli chodzi o linię PL1 i PL2 to zaczęliśmy od 2 049 pasażerów w miesiącu, natomiast teraz zdarzyło się w jednym miesiącu, że pasażerów było 7 388. Całkowite nakłady na transport publiczny to ok. 2,5 mln zł. Mamy nadzieję, że uda nam się dotrzeć z ofertą autobusową od stycznia w miejsca, które są wykluczone komunikacyjnie. W 2021 i 2022 roku więcej środków przeznaczyliśmy na drogi powiatowe niż na gminne. Wyszliśmy z założenia, że nie ma sensu różnicować na drogi gminne, czy powiatowe, gdy po tych drogach chodzą mieszkańcy Miasta i Gminy Pleszew.

Jeżeli chodzi o parking w Kowalewie przy dworcu PKP, to mogliśmy mówić, że w interesie PKP leży budowa parkingu, natomiast to nasi mieszkańcy używają tego parkingu.

Największe nasze przedsięwzięcie to budowa mieszkaniowa. Budzi to ostatnio kontrowersje, natomiast w Polce jesteśmy wskazani jako wzór do naśladowania w tym zakresie. Burmistrz dodał, że uważa, że przyjęliśmy słuszny kierunek działania, aby osoby pracujące mogły żyć w godnych warunkach pod warunkiem, że płacą systematycznie czynsz. Bez polityki mieszkaniowej możemy zapomnieć o zahamowaniu procesu odpływu ludzi z Pleszewa. Całkowity koszt to 44 mln zł, które zostały przeznaczone w różnej formie na przedsięwzięcia mieszkaniowe. Udział Miasta i Gminy Pleszew i PTBS-u to 8 mln zł, dotacja z BGK – 10,5 mln zł, grant RFRM – 2,7 mln zł, kredyt – 17,9 mln zł, partycypacja mieszkańców 5,7 mln zł. W ciągu 4 lat pojawi się 8,5 tys. m² powierzchni mieszkalnych. Do tego należy dodać przedsięwzięcia deweloperskie, które również Gmina wspierała poprzez sprzedaż gruntów, gdzie powstało 50 mieszkań. Chcąc myśleć o rozwoju miasta, musimy podejść aktywnie do tej problematyki.

Pierwsze gminy w Polsce już są karane za niespełnienie warunków dotyczących ilości śmieci. Utrzymujemy się na tym samym poziomie. Zmienia się struktura śmieci. W 2016 roku mieliśmy rekord – ponad 9 tys. ton odpadów. W strukturze śmieci dominuje popiół. Jest to dla nas niekorzystne zjawisko, a jednocześnie pokazuje jak ważnym źródłem ciepła na terenie Miasta i Gminy Pleszew jest węgiel. Było to już widać po dodatkach węglowych oraz po sprzedaży opału. Do 2030 roku, tak naprawdę nie powinno już tego być i powstaje pytanie, w jaki sposób zorganizować ogrzewanie, aby to wyeliminować. Jesteśmy po rozmowach z Politechniką Poznańską, która stworzy koncepcję dotyczącą sposobu ogrzewania miasta. Odpady biokuchenne i biozielone są dla nas podwójnie ważne. Są one wyciągane ze zmieszanych i podwyższają nam stopień segregacji. Na koniec wakacji zrobimy podsumowanie zebranych śmieci bio porównując worki i pojemniki. PSZOK funkcjonuje od poniedziałku do soboty. Dominują 3 grupy odpadów: gabaryty, odpady bio, budowlane. Wielokrotnie na zebraniach wiejskich, osiedlowych pojawiała się pytanie, czy nie dałoby rady „puścić” trasy odbioru gabarytów. Możemy zrobić taką trasę raz na kwartał, raz na miesiąc tylko ktoś musi za to zapłacić. Zapłacą wtedy za to ci, którzy w ogóle takich odpadów nie odstawiają. Stwierdziliśmy, że jest uczciwie przyjąć pewien standard odbioru śmieci. Dlaczego emeryt mieszkający w bloku ma płacić za osobę, która posiada półhektarową działkę i kilkaset metrów trawy? Zdecydowaliśmy się na ograniczenie do jednego kubła 2 razy w miesiącu w okresie letnio-wiosennym, ale jeżeli ktoś będzie miał takiego odpadu więcej, to można go zawieźć na PSZOK. W efekcie mamy jedne z najtańszych śmieci wśród miast powiatu.

Zgłoszeń od mieszkańców do Straży Miejskiej w 2022 było 433. Głównie było to zakłócanie porządku publicznego, zagrożenia w ruchu drogowym, ochrona środowiska i gospodarka odpadami. Straż Miejska przy ograniczonej ilości pracowników także obsługuje i nadzoruje Strefę Płatnego Parkowania.

Ochotnicze Straże Pożarne są finansowane z budżetu gminy. Na terenie Miasta i Gminy Pleszew miało miejsce 249 zdarzeń, w tym 54 pożary, a poza gminą 4 pożary.

Nie byłoby zrealizowanych wszystkich inwestycji, gdyby nie środki zewnętrzne. Wśród tych projektów jest m.in. modernizacja i rozbudowa ZSP w Lenartowicach. Jesteśmy już na etapie końcowym. Ścieżki rowerowe w Pleszewie są już w zasadzie dawno oddane do użytku. Jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu na Compact Lab.

Mieszkańcy zadają wielokrotnie pytania, co dalej z ogrzewaniem. Radykalnie spadła kwota przeznaczanych dotacji na wymianę kotła. Tak naprawdę nie wiemy, w jakim kierunku pójdzie system ogrzewania. Długo wydawało nam się, że gaz będzie kierunkiem rozwoju. W chwili obecnej, okazuje się, że nie.

Udało się przyjąć 4 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które obejmują 102 ha gruntów, w tym ul. Kaliska – Lenartowicka – Niesiołowskiego. Razem mamy 37 planów. Przepisy związane z planami i planowaniem przestrzennym ulegają zmianom.

Kolejnym obszarem działalności jest Program Rodzina PPL 3+. 121 osób przystąpiło do tego Programu. W sumie liczy on ponad 3 000 osób. Partnerów z organizacji pozarządowych wspieramy finansowo jak możemy. Przekazaliśmy 46 dotacji na kwotę 2 300 000 zł.

Burmistrz podziękował za pracowity rok, w którym odbyło się 20 sesji, na których podjęto 146 uchwał i 3 obwieszczenia. Byliśmy dostrzegani na forum międzynarodowym. Bierzemy udział w konkursach bezpłatnych. Nie wykupujemy żadnych wyróżnień. Ważnym dla nas wyróżnikiem było Światowe Forum Miejskie oraz Konferencja Poza Metropolią. Byliśmy również w mediach krajowych ogólnopolskich. Chcemy sprawdzić, ile Miasto i Gmina Pleszew musiałyby przeznaczyć środków, aby zaistnieć w mediach społecznościowych.

b) debata,

Radna J. Molska poprosiła, aby Przedsiębiorstwo Komunalne szerzej powiadamiało mieszkańców, że mają usługę odbioru odpadów wielkogabarytowych. Zapytała, czy mamy wiedzę na temat powstających nowych przedsiębiorstw oraz jak to się ma do zatrudnienia w szpitalu średniego personelu. Dodała, że z tego co wie, to bardzo dużo pielęgniarek zatrudnionych jest na kontrakty, co powoduje, że muszą one zakładać działalność gospodarczą.

Radna R. Garszka powiedziała, że w słowniczku raport obejmuje podsumowanie działalności wójta, prezydenta, burmistrza. Dodała, że Pan Burmistrz bardzo szeroko przedstawił, jakie inwestycje zostały wykonane w gminie Pleszew. Jest to praca wszystkich. Powiedziała, że bardzo cieszy ją to, że dużo ze ścieżek rowerowych to ścieżki powiatowe oraz, że powstają one dzięki tak dobrej współpracy między Gminą a Powiatem. Dodała, że celem jest, aby dzieci ze wsi mogły dojeżdżać do szkół rowerami.

Jeżeli chodzi o ul. Podgórną 5 to był to budynek komunalny. Warunki były tam straszne. Dzięki 3 mln zł, o których mówił Pan Burmistrz będzie to nowy budynek. „Strzałem w 10” jest budynek na ul. Mieszka I. Są tam mieszkania dla osób, które nie mają zdolności kredytowej. Umowa na te mieszkania była podpisywana w roku 2021, natomiast w 2022 wybuchła wojna i wszystko poszło w górę. Jest to jeden z powodów udzielenia absolutorium Panu Burmistrzowi.

Radny D. Dryjański powiedział, że na zebraniach wiejskich jest problem dotyczący połączenia komunikacji na terenach wiejskich. Podziękował za to, że idziemy w kierunku, aby ten problem rozwiązać. Powiedział, że dofinansowaliśmy budowę sali operacyjnej przy szpitalu w kwocie 1 mln zł. Zapytał, czy inne gminy zareagowały i również dofinansowały szpital.

Radny K. Szehyński powiedział, że wszystkie rzeczy, które zostały zawarte w raporcie, pokazują jak się rozwijamy. Dodał, że stworzyliśmy 130 mieszkań. Jeżeli przełożylibyśmy to na skalę kraju w stosunku do ilości ludzi, to musieliśmy w kraju pobudować w takim czasie, w jakim nam się to udało, 170 tys. mieszkań. Dodał, że ważne jest, aby nie było takiej sytuacji, że niektórzy będą mieć zapewnione mieszkania, a reszta nie. Zaproponował, aby stworzyć większy plac zabaw, na który przyjeżdżaliby ludzie z całej gminy. Klub sportowy Stal Pleszew prowadzi wiele sekcji dla dzieci i młodzieży. Klub chciałby, aby umożliwić mu korzystanie z sali do ćwiczeń, którą moglibyśmy stworzyć.

Radny P. Kusiakiewicz podziękował za przedstawienie raportu. Powiedział, że agresja Rosji na Ukrainie spowodowała napływ uchodźców do naszego miasta. Wiele rodzin ukraińskich chce zostać w naszym mieście. Czy mogą one liczyć na pomoc ze strony Miasta w zakresie mieszkalnictwa? Radni podejmowali w zeszłym roku decyzje, w jakiej ilości należy zamówić węgiel. Zapytał, jak zakończyła się ta sytuacja. Czy chcemy zwracać węgiel i poniesiemy koszty?

Powiedział, że Miasto i Gmina dokonało ogromnego skoku jeżeli chodzi o ilość mieszkań oferowanych naszym mieszkańcom. Prywatni inwestorzy chcieliby dalej inwestować w budownictwo mieszkaniowe. Czy Gmina jest w stanie zaoferować im grunty o powierzchni około 10 ha? Nasi główni pracodawcy tj. Famoł, szpital, Florentyna mają duże perspektywy rozwoju.

W kolejnej kadencji trzeba by było pomyśleć o basenie zewnętrznym. Ze względu na ograniczone możliwości budżetowe, nie udało się tego zrealizować. Radny zapytał, jakie są plany na budynek, który miał powstać dla seniorów. W ostatnich latach widzimy pewne zahamowania. Czy możemy liczyć na większe inwestycje zwłaszcza w miejscowości Zielona Łąka i Dobra Nadzieja? To są miejscowości, które położone są nieopodal oczyszczalni ścieków i wydawałoby się, że w pierwszej kolejności powinny być skanalizowane, jednak w dalszym ciągu nie są.

Wielu mieszkańców narzeka na brak odpowiedniego funkcjonowania parkometrów. Jakie są wobec tego plany? Czy chcemy przeprowadzić jakiś remont? Dodał, że wie, że jest podpisana umowa ze Starostwem Powiatowym, której za chwilę upłynie czas ważności. Czy Miasto będzie dalej kontynuowało podział 30% do 70%, czy jednak przejmie te ulice i obsługę strefy Płatnego Parkowania?

Radny G. Jenerowicz powiedział, że w działaniach samorządu należy zawsze dążyć do doskonałości, a przynajmniej do tego, aby nieustannie zmieniać sytuację na lepszą w różnych aspektach. Dodał, że doceniając wszelkie osiągnięcia pozwoli odnieść się do niektórych spraw w sposób krytyczny.

W raporcie znalazł się rozdział zatytułowany „Centralny Port Komunikacyjny”. Bardzo dobrze, że sprawę uznano za ważną i godną poświęcenia osobnego miejsca.

Podkreślono w nim, że Miasto i Gmina Pleszew włączyło się w prace nad projektem linii kolejowej uważając, że rozwój transportu kolejowego wywrze ogromny wpływ na zwiększenie mobilności mieszkańców oraz kształtowanie się atrakcyjności i nowoczesności całego kraju.

Radny powiedział, że uważa, że to włączenie miało charakter destrukcyjny. Wspomniane w raporcie konsultacje zostały przekształcone w wiec i w żaden sposób nie sprzyjały rzeczowej dyskusji. Wydany biuletyn, którego głównym elementem były informacje z konsultacji był działaniem typowo propagandowym i elementem prowadzenia czarnego PR-u. Organizowanie takiego przedsięwzięcia z wykorzystaniem miejsko-gminnych funduszy i zaangażowania urzędników budzi wątpliwości natury moralnej.

Radny powiedział, że sformułowanie z raportu, że władze samorządowe z Pleszewa dążyły do tego, aby przebieg linii kolejowej przez miasto i gminę był jak najmniej szkodliwy i drastyczny dla mieszkańców, sugeruje, że linia kolejowa jest szkodliwa i podważa sformułowanie, że „linia kolejowa wywrze ogromny wpływ na zwiększenie mobilności mieszkańców oraz kształtowanie atrakcyjności i nowoczesności całego kraju”.

Wspomniano w raporcie również, że władze Miasta i Gminy uczestniczyły w każdym kolejnych etapach rozmów i konsultacji, ale nie wspomniano o jedynej przeprowadzonej w spokojnych warunkach dyskusji w siedzibie CPK w Warszawie. Szkoda, bo przedstawione tam informacje mogłyby być ważne dla osób nawet nastawionych krytycznie wobec CPK. Najgorsze jest to, że dla sporej części społeczności pozostanie przekonanie, że jeżeli ma być kolej, to z daleka od nas. Nawet tak uważają władze miasta.

Radny dodał też, że w raporcie po raz kolejny powtórzono pytanie o pięć bezpośrednich korzyści dla mieszkańców, na które „nie potrafili odpowiedzieć nawet przedstawiciele CPK”. Od szukania takich korzyści są sami mieszkańcy i władze samorządowe. Takie pytanie można zadać do każdego miejsko-gminnego przedsięwzięcia. Dla każdego z nich można wymienić argumenty za, jak i przeciw. Dotyczy to każdej inwestycji, każdego miejsca parkingowego i jego braku, każdego posadzonego drzewa i każdego wyciętego.

Jakie jest pięć korzyści dla mieszkańców Pleszewa? Radny powiedział, że nie wie. Wie natomiast, jakie są korzyści dla mieszkańca Pleszewa – siebie, tj.:

- wyciągnięcie regionu z białej plamy linii kolejowej na pograniczu dawnych zaborów (po ponad 100 latach bezradności),
- potencjalne miejsca pracy w planowanej stacji technicznej (analogiczne stacje w Polsce zatrudniają nawet 400 pracowników),
- budowa linii będzie szansą dla lokalnych przedsiębiorców do włączenia się w inwestycje o charakterze krajowym,
- ułatwienie dotarcia do aglomeracji umożliwiających komunikację z całym krajem,
- skrócenie czasu przejazdu i nowe połączenia w kierunku zachodnim,
- powstanie racjonalnego połączenia w kierunku Łodzi i Warszawy, gdzie czas przejazdu zostanie skrócony nie o kilka minut, a o kilka godzin.

Linia nr 85 nie jest czymś wymysłem. Jest elementem Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T, czyli unijnego wykazu priorytetowych inwestycji infrastrukturalnych. Za kilka lat nasze piękne samochody nie będą mile widziane w krajach zachodniej części Unii Europejskiej. Wtedy bezpośrednią korzyścią mieszkańców Pleszewa, gminy i okolic będzie możliwość podróżowania. Linia kolejowa jest szansą, a właściwie koniecznością, jeżeli chcemy w Unii Europejskiej pozostać faktycznie, a nie tylko na papierze.

Radna E. Hyla powiedziała, że mieszkańcy dopytują się o dofinansowanie do źródeł ciepła. Dodała, że wie, że środków na ten cel już nie mamy. Zapytała, czy są szanse i jeśli są to, do jakich źródeł ciepła jest możliwość dofinansowywania. Dodała, że mimo trudnej sytuacji finansowej, Program „Kociołek” w dużej mierze pomógł mieszkańcom. Czy „wchodzi w grę” dofinansowanie do odnawialnych źródeł energii?

Powiedziała, że zgadza się, aby nie rozgraniczać dróg gminnych i powiatowych. Służy to mieszkańcom gminy, jak i powiatu.

Dodała, że cieszy się z rozwoju infrastruktury w oświacie. Powinniśmy remontować także inne placówki oświatowe. Co roku mamy objazdy z Komisją Oświaty do placówek oświatowych. W najbliższym czasie powinniśmy zająć się Szkołą Podstawową nr 1. Przede wszystkim należy wymienić dach.

Radny J. Noskowski podziękował za przedstawienie raportu. Powiedział, że w imieniu własnym jak i w imieniu mieszkańców Brzezia dziękuje za pozyskane środki na budowę kanalizacji sanitarnej w Brzeziu. Inwestycja ta poprawi komfort życia wielu mieszkańcom.

Radna W. Gil podziękowała za przedstawienie raportu. Dodała, że jest to raport przedstawiający całą naszą wartość. Na pewno chcielibyśmy jeszcze więcej i więcej, ale wiemy, na ile możemy sobie pozwolić. Podziękowała za szkołę w Lenartowicach. Dodała, że możemy być zadowoleni z naszej pracy, a mieszkańcy niech nas rozliczą z pracy i miłości do drugiego człowieka, a nie z nienawiści do wspólnego działania.

Radna M. Wysocka-Balcerek podziękowała za raport. Powiedziała, że powinniśmy prowadzić do tego, aby zakres odbioru odpadów był coraz lepszy, aby zmobilizować ludzi do korzystania z tego. Nie może być tak, że dużo ludzi jedzie

do naszego punktu PSZOK i są oni odprawiani z kwitkiem. Z naszej strony powinniśmy zrobić wszystko, aby śmieci nie łądowały w lesie.

Radny E. Kowcuń powiedział, że rok 2022 był rokiem specyficznym – szalejąca drożyzna, wojna na Ukrainie. Samorząd również borykał się z drożyzną, brakiem wykonawców, zadaniami, które zostały nałożone na samorządy. Bieżąca kadencja jest duży sukcesem, ponieważ widać znaczący postęp w oświacie, infrastrukturze oświatowej. Zapytał, czy teraz nie trzeba by było iść w kierunku dofinansowania kadry w oświacie jeżeli chodzi o rozwój.

Borykamy się z demografią, ze spadkiem liczby ludności, ale zapewniamy podstawowe rzeczy, na którym ludziom zależy. Odpływ ludzi z miasta to przede wszystkim odpływ młodych ludzi, którzy nie widzą dla siebie miejsca.

Teraz należałoby iść w kierunku przedsiębiorczości. W takim małym mieście jak Pleszew jest problem z rozwojem przedsiębiorczości. Inkubator przedsiębiorczości jest dobrą ideą, ale trzeba też pomyśleć o promowaniu młodych ludzi, ich pomysłów. Można by stworzyć program współpracy z przedsiębiorcami.

Dobrze, że funkcjonują pleszewskie linie i miasto jest skomunikowane. Chcemy też skomunikować nasze wioski. Są miejscowości takie jak Bógwidze, Borucin, Rokutów, z których nie można się dostać do miasta. Ludzie muszą czekać po kilka godzin, aby wsiąść w autobus.

Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to powinniśmy tworzyć je również na terenach wiejskich.

Mamy cmentarz ewangelicki i moglibyśmy coś z nim zrobić. Brakuje takich miejsc, w których są skupiska zieleni.

Idziemy w kierunku nasadzeń zieleni i jest to bardzo dobry kierunek. Jeżeli chodzi o basen odkryty, to jest duża potrzeba, aby taki powstał. Kierunek i działanie Rady Miejskiej i Burmistrza jest prawidłowe. Robimy tyle ile się da i można to nazwać dużym sukcesem.

Radna K. Melka zapytała o wymianę oświetlenia ulicznego. Spółka nie nadała za naszą wymianą i dochodzi od takich sytuacji, że w pewnych miejscowościach mamy bardzo ładnie oświetlone, energooszczędne lampy i nagle jest przepaść i ciemno, bo lamp oświetlenia spółkowego jest bardzo mało i są one złej jakości. Czy będziemy działać w tym kierunku?

Dodała, że w Taczanowie jest jedna szkoła, do której przyjeżdżają dzieci z okolicznych miejscowości. Poprosiła samorząd powiatowy o ułatwienie dzieciom dojazdu do szkoły, ponieważ nie ma tam chodnika ani drogi rowerowej.

Radny D. Dryjański powiedział, że mówimy dużo o komunikacji miejskiej. Jeżeli ruszymy z komunikacją na tereny wiejskie, to powinny być dobre wiaty przystankowe. W tej chwili są zdewastowane, a niektóre są pokryte azbestem.

Raport to zasługa wszystkich pracowników naszego Urzędu oraz spółek, a także Burmistrza i zastępców.

Radna E. Hyla poprosiła, abyśmy z najbliższej przyszłości rozważyli możliwość pochylenia się nad przejęciem Domu Parafialnego. Ten budynek jest budynkiem naszych mieszkańców, którzy mają do niego sentyment. Staramy się i pracujemy nad zewnętrznym wizerunkiem tego terenu. Dodała, że nie chciałaby, aby ten budynek za kilkanaście lat wyglądał jak nasza przychodnia na ul. Poznańskiej. Mogą mieć co niektórzy odmienne zdanie, że to teren księdza, ale w dzisiejszych czasach można zrobić wiele. Jest to tylko kwestia chęci.

Przewodnicząca Rady A. Grała-Kałużna podziękowała Burmistrzom i pracownikom za pozyskanie tak dużych środków zewnętrznych. Jest to ciężka praca.

Ponad 2 mln zł jest przeznaczony na organizacje pozarządowe. Tam tworzy się kultura społeczna. Dodała, że jest za tym, aby był Budżet Obywatelski, bo on uczy w zakresie środków, tylko musi on być bardziej nadzorowany.

Burmistrz A. Ptak podziękował za merytoryczne pytania i uwagi. Podziękował również Pani Sekretarz, Wydziałowi Rozwoju i Analiz oraz jednostkom, które wniosły istotny wkład w pracę nad raportem.

Powiedział, że jeżeli chodzi o statystykę przedsiębiorców, to już na początku mówiliśmy, że dość ostrożnie należy do niej podchodzić, ponieważ drobne zmiany w ustawodawstwie zwłaszcza podatkowym powodują sztuczną statystykę. W przypadku pielęgniarek, nie miało to większego znaczenia dla statystyki, ponieważ z informacji Wydziału Rozwoju i Analiz wynika, że były tylko dwie rejestracje działalności gospodarczej.

Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to budując miasto 15 minut wspólnie przyjeżdżaliśmy pewien kierunek działania w kwestii mobilności miejskiej. Oczywiście, są osoby, które kwestionują to i mówią, że w sumie w mieście się nic nie zmieniło. Rozpoczęliśmy proces zmiany poruszania się po mieście. Postawiliśmy na komunikację publiczną i ścieżki rowerowe. Czy one są kompleksowe? Nie. Denerwujące jest to, że jedzie się ul. Ogrodową i tak naprawdę musimy tam wchodzić w interakcje z samochodami. Dzięki projektowi Smart mamy stworzoną kompleksową koncepcję rozwoju ścieżek rowerowych i bez względu na to, kto będzie podejmował decyzję co do budżetu, a przyjmie taką filozofię funkcjonowania Miasta i Gminy Pleszew to ma gotowy materiał. Jeżeli przebudowujemy ul. Armii Poznań z Powiatem, to wiadome jest to, że musi tam powstać ścieżka rowerowa, która wynika nie tylko z dokumentacji technicznej samorządu powiatowego, ale również z wcześniej powstałej koncepcji ścieżek rowerowych. Być może niektórych mieszkańców denerwuje, że są braki w spójności tych ścieżek rowerowych. To wynika tylko i wyłącznie z braku środków finansowych. Jest plan na kolejne lata. My, jak i samorząd powiatowy cały czas się uczymy. Popelniliśmy błędy, jeśli chodzi o

nawierzchnie ścieżek rowerowych. Od pewnego momentu wszystkie inwestycje są prowadzone w taki sposób, że tam gdzie jest możliwość to separujemy ruch rowerowy i pieszy, natomiast musimy wziąć pod uwagę, że jesteśmy w ścisłym centrum zabytkowego miasta, które jest objęte ścisłą ochroną konserwatora zabytków. Ścieżka rowerowa przy drodze krajowej Janków-Kuczków-Krzywosądów, której prace projektowe są kończone, również przygotowywana będzie w standardzie asfaltowym.

Burmistrz powiedział, że w poniedziałki przyjmuje interesantów, których jest około 10. 6 z nich przychodzi z problemem mieszkaniowym. To nie są osoby, które są pozbawione dochodu z pracy. Nie stać je po prostu na wynajem mieszkania na rynku komercyjnym. Trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, czy powinniśmy wspierać takie przedsięwzięcia. Powinniśmy, ale mając na względzie, że nie powinniśmy wchodzić w obszary, które realizuje biznes komercyjny. Na początku weszliśmy w obszar działania biznesu na ul. Horoszkiewicza, ale bardzo szybko się z niego wycofaliśmy, ponieważ widzieliśmy, że powstają już przedsięwzięcia komercyjne. Nasz udział w SIM-ie pokazuje, że to jest ten kierunek działania. Tam gdzie dochodzi do zaciągania zobowiązania kredytowego i mieszkanie będzie przechodziło na własność ludzi, to Gmina nie będzie dotowała w sposób bezpośredni takiej formy mieszkalnictwa. Przedsięwzięcie na ul. Mieszka I jest zbliżone warunkami do warunków komercyjnych.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie innych gmin do szpitala, to wystąpimy do Pana Starosty, czy inne gminy się dołożyły. Na spotkaniu, na którym byliśmy z Panią Przewodniczącą wszystkie gminy zobowiązały się do dofinansowania szpitala, ale nie podawały kwot. Z tego, co wiemy, samorząd powiatowy i szpital uzyskały bardzo duże dofinansowanie.

Burmistrz powiedział, że dosyć ostrożnie podchodzi do budowy kolejnych placów zabaw. Najpierw powinniśmy wykorzystać potencjał tych placów zabaw i siłowni, które już istnieją. Problemem jest na pewno plac zabaw dla osób z niepełnosprawnością. To jest zasadniczy problem, który powinniśmy rozwiązać, bo jest duża grupa dzieci z niepełnosprawnościami.

Od samego początku uważaliśmy, że należy pomagać i pomagamy. Zrobiliśmy wyjątek na ul. Sienkiewicza, gdzie jedno mieszkanie zostało dedykowane dla osób objętych konfliktem zbrojnym. Sytuacja na rynku mieszkaniowym jest dosyć trudna. W chwili obecnej jest 96 uczniów w szkołach i przedszkolach, którzy pochodzą z Ukrainy.

Zmieniamy miejscowy plan na ul. 70 Pułku Piechoty, gdzie posiadamy 3 ha gruntu. Część chcemy przeznaczyć pod budownictwo SIM-u. Będzie to budownictwo podobne jak przy ul. Mieszka I. Są tam też grunty prywatne, które będą przekształcone z budownictwa jednorodzinne na wielorodzinne.

Basen odkryty jest bardzo trudnym tematem. Obiekt ten byłby czynny teoretycznie przez okres dwóch miesięcy w roku. Basen miałby kosztować nas 23 mln zł. Nawet dzieląc to przez pół, wychodzi kwota, za którą jest przeprowadzony remont części przedszkolnej, środkowej i dobudowa nowej części szkoły w Lenartowicach. Burmistrz podziękował pracownikom administracji i obsługi, nauczycielom, rodzicom oraz dzieciom, za to, że z uwagi na przedłużający się termin oddania do użytku, tak dzielnie znoszą trudy funkcjonowania w szkole. Dodał, że remonty robimy w dosyć wysokim standardzie.

To, że odstąpiliśmy od remontu Centrum Seniora było dla nas zbawienne, ponieważ kierunki opieki nad seniorem idą w zupełnie innym kierunku. Odchodzi się od instytucji typu Domy Pomocy Społecznej na rzecz domowej opieki. Gdybyśmy rozpoczęli tę inwestycję, to mielibyśmy problem z oddaniem jej do użytku, a z drugiej strony ze sfinansowaniem, ponieważ na ostatniej naradzie u Wojewody wskazano wyraźnie, że nie będzie środków finansowych na utrzymanie instytucjonalnych form opieki nad osobami starszymi.

Jeżeli chodzi o kanalizowanie obszarów wiejskich, to okazuje się, że środki finansowe, które się pojawią lub mają się pojawić mogą wyłączyć gminy, które spełniają określony odsetek skanalizowania aglomeracji. My mamy już ten wskaźnik przekroczony. Są gminy, które są poniżej progu i to one będą w pierwszej kolejności zasilane finansami.

Strefa Płatnego Parkowania – niebawem poznamy wyniki kontroli. Był to jeden z najczęściej poruszanych tematów na zebraniach wiejskich. Jeżeli chodzi o porozumienie z Powiatem, to należy zostawić to do końca kadencji w takim kształcie, w jakim jest.

Wielokrotnie powtarzamy, że kolej to przyszłość. W chwili obecnej najlepsze połączenie z Poznaniem to połączenie kolejowe. To, że wspólnie zdecydowaliśmy się najpierw przejąć od PKP teren wokół dworca, zainwestowaliśmy w ten obszar, od połowy czerwca może wejdą prace na pierwszy peron w Kowalewie, świadczy o tym, że dostrzegamy wagę tego środka komunikacji. Trudno było prowadzić rzeczową dyskusję, gdy z drugiej strony nie było partnera. Być może wystąpienia na tym spotkaniu były emocjonalne i być może były jakieś niepotrzebne słowa. Jeżeli do pewnego momentu proceduje się 8-9 wariantów, wśród których jest wariant, który jesteśmy w stanie zaakceptować, ponieważ jest szansa na zrealizowanie tej inwestycji jak najmniejszym kosztem gminy i nagle robi się konsultacje i nie ma tego wariantu, a na pytanie dlaczego - nie ma odpowiedzi, to trudno prowadzić rzeczową dyskusję. W pewnym momencie należało wskazać granice i absurdalne rozwiązania w tym projekcie. Najbardziej absurdalne rozwiązania zostały wyeliminowane, natomiast pozostał pewien niesmak i niedosyt ze strony gminy Pleszew, zwłaszcza części Kowalew, Piekarszew, gdzie kolej istotnie naruszy pewne interesy. Czy CPK będzie korzyścią dla Pleszewa? Tak. Jesteśmy w stanie poszukać nawet 5 pozytywów, natomiast konsultacje nie mogą być przeprowadzane w taki sposób. Na pytanie Z-cy Burmistrza A. Jędruszka, czy odbędą się następne konsultacje po wyborze koncepcji, dostaliśmy odpowiedź, że nie. Zostaliśmy poinformowani, że został wybrany wariant 9 i na tym konsultacje społeczne się skończyły. Burmistrz zapytał, co zmieniło to spotkanie w Warszawie.

Mamy 4 filary rozwoju: edukacja, zdrowie, mieszkalnictwo, rynek pracy. Dwa bezpośrednio są w zasięgu samorządu, czyli edukacja i mieszkalnictwo. Tylko i wyłącznie edukacja w dzieci, młodzież daje nam gwarancję, że wytworzy się kapitał społeczny. Nie może dojść do sytuacji, że dziecko, które uczęszcza do szkoły X ma w tej szkole inny standard niż w szkole Y. W systemie samorządowym gminy Pleszew jest około 600 pracowników. Kwestia wynagrodzeń jest bardzo drażliwa. My patrzymy z punktu widzenia luki finansowej pojawiającej się w edukacji. Ona cały czas się pogłębia. Musimy sięgać głęboko do dochodów własnych, aby niwelować te straty.

Wymarzonym rozwiązaniem jest to, aby bezpiecznie przejechać wzdłuż i w szerz Miasto i Gminę Pleszew, tak aby rodzice zdecydowali się na to, aby dziecko jechało rowerem do szkoły, na trening, na basen.

Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski to znamy szereg opracowań. Nasze nie do końca właściwe doświadczenia z tą formą partycypacji, powodują, że jesteśmy ostrożni, ale są również inne formy, tj. zebrania wiejskie i osiedlowe, spacerzy diagnostyczne, badania opinii publicznej, spotkania sektorowe, organizacje pozarządowe, działkowcy, koła gospodyń wiejskich. Wiemy, że problem nadal istnieje. To nie jest tak, że przez 3-5 lat dofinansujemy program wymiany kotłów i ten problem się rozwiąże. To jest problem systemowy, który wynika z tego, że w mieście nie ma ciepłaka. Większe miasta posiadają źródło ogrzewania. W każdej miejscowości mamy zlokalizowane czujniki powietrza. W okresie jesienno-zimowym są miejscowości, w których świecą się one na czerwono, więc nie można mówić, że w mieście czy w centrum jest gorzej. Ten problem istnieje w większości miejscowości.

Burmistrz powiedział, że jest w stanie stwierdzić, na co należałoby przeznaczyć środki, m.in. dach w ZSP nr 1, stara szkoła w ZSP nr 2, sala gimnastyczna w Kowalewie, przedszkole przy ul. Wojska Polskiego.

Na kanalizację w Brzeziu udało się w ostatnim momencie pozyskać środki. Myślmy, że w czerwcu zostanie oddana do użytku szkoła w Lenartowicach.

Oprócz tego, że tworzymy drogę na ul. Przemysłowej, na ul. Wschodniej udało się kupić kilka hektarów gruntów. Są prowadzone rozmowy na temat rozwoju firm, ale takim miejscem, gdzie przedsiębiorczość będzie się rozwijać będzie Compact Lab. Jesteśmy po rozmowach z kilkoma osobami, które pracują zdalnie i w tym widzą przyszłość. Przy tworzeniu Wielofunkcyjnego Centrum Rozwoju ważne było stworzenie przestrzeni do rozwoju przedsiębiorczości zwłaszcza ludzi młodych. Bez zaplecza konferencyjno-hotelowego trudno funkcjonować biznesowi. Jeżeli w rozmowach słysząc, że biznes, który przyjmuje gości z zewnątrz głównie lokuje ich w Kaliszu, Ostrowie, Jarocinie, to trudno mówić o komforcie funkcjonowania w mieście.

Dzięki Projektowi Smart mamy stworzony szereg dokumentacji. Dobrze przygotowanie do pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych jest bardzo ważne. Zauważyliśmy, że aby zrealizować duże zadanie infrastrukturalne potrzeba 2-3 lat. Te opracowania pomagają uniknąć nam pewnych błędów. Widzimy niebezpieczeństwo w tym, że zapowiadamy zrealizowanie pewnej dokumentacji i pojawia się zarzut, że pojawiło się to w budżecie. Zaczynają się pytania „gdzie to jest?” oraz słowa „obiecaliście”. Przykładem były rowery miejskie. Nawet w programie wyborczym było uruchomienie roweru miejskiego. Mieliśmy pieniądze na pilotaż tego zadania. Okazało się, że 97% gospodarstw domowych w Mieście i Gminie Pleszew posiada rowery. Należało sobie odpowiedzieć na pytanie, kto będzie jeździł rowerami miejskimi. Zakup mógł być sfinansowany ze środków zewnętrznych, ale koszty obsługi to około 200 000 zł rocznie. Tworzymy dokumentację, aby być przygotowani na pozyskanie zewnętrznych środków finansowych. Sytuacja finansowa gmin w chwili obecnej ogranicza pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych i wkładu własnego.

Jest opracowana koncepcja zarówno na Park Miejski, Cmentarz Ewangelicki, Plac Wolności, jak i całą zieleń w mieście. Oczekujemy na środki zewnętrzne. W pierwszej kolejności należy zaspokoić inne potrzeby.

Kończymy dokumentację na inwentaryzację wszystkich źródeł oświetlenia ulicznego na terenach wiejskich. Jest zapowiadana przez Premiera kolejna edycja Programu Inwestycji Strategicznych i chcemy całe oświetlenie drogowe Miasta i Gminy Pleszew, większość źródeł ciepła i paneli fotowoltaicznych zgłosić jednym wnioskiem. Podobne działania prowadzi Spółka Oświetlenie Uliczne. Co roku przeznaczamy około 100-200 tys. zł na modernizację. Spółka Oświetlenie Uliczne realizuje większość zadań na naszym oświetleniu albo z odpisu amortyzacyjnego lub z wkładu finansowego wnoszonego przez Miasto i Gminę Pleszew. Ona również pozyskuje zewnętrzne środki finansowe i ta współpraca jest bardzo dobra.

Na pewno udało się wyeliminować niektóre problematyczne punkty niebezpieczne na mapie gminy, np. wyniesione przejścia dla pieszych na ul. Poznańskiej, Wojska Polskiego, oznakowania przy szkole w Kowalewie i Taczanowie Drugim. Dokument, który powstał z Projektu Smart „Transformacja centrum miasta i studium transportowe” pokazuje nam, gdzie dochodzi do największych wypadków oraz jak należy zorganizować ruch w mieście, tak aby ograniczyć niebezpieczne zjawiska.

Estetyka wiat przystankowych jest faktycznie daleka od przyzwoitości. Zwrócimy na to uwagę.

Jeżeli chodzi o Dom Parafialny, to nawet przy dużych środkach finansowych nie ma pomysłu, w jaki sposób go zagospodarować.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że kwestia redystrybucji węgla w sensie finansowym jeszcze się nie zakończyła. Sprowadziliśmy 63 transporty węgla. Łącznie sprowadzone zostało 1 557 ton. W większości był to groszek. W 2022 roku skorzystały z tej formy sprzedaży węgla 292 rodziny, a w 2023 roku 747 rodzin. Liczba złożonych wniosków w 2022 roku to 1 521, a w 2023 roku 476. Łącznie było to 1 997 wniosków. Rezygnowano również z zakupu tego węgla. W 2022 roku zrezygnowały 64 osoby, a w 2023 – 894. Łącznie 958 osób zrezygnowało z zakupu węgla. To

są dane ilościowe, a jeżeli chodzi o dane finansowe to są one w trakcie rozliczeń. Cały węgiel, który mieliśmy do sprzedaży, udało się sprzedać.

Żółte worki na punkcie selektywnej zbiórki nie będą przyjmowane, z tego względu, że są tam inne frakcje, aniżeli te, które odbierane są w punkcie selektywnej zbiórki. Tam jest kilkadziesiąt różnego rodzaju pojemników na odpady już wysegregowane. Każda osoba przywożąca odpady jest kierowana w poszczególne miejsca. Te pojemniki jadą bezpośrednio do WCR w Jarocinie. W żółtym worku mamy folie, kubki plastikowe, kartoniki. Takiego odpadu w punkcie selektywnej zbiórki nie przyjmujemy. On jest odbierany u źródła. Jeśli chodzi o odpady, które do tej pory były odbierane, tj. odpady plastikowe części samochodowych – one nie stanowią odpadu z gospodarstw domowych, natomiast były wcześniej odbierane przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Przy zmianie siedziby, firma musiała uzyskać nowe pozwolenia i zgody na odbiór odpadów. Dzisiaj takie pozwolenia już posiada i ten odbiór jest możliwy, ale odpłatny. Każdy odpad, który dostarczamy do punktu selektywnej zbiórki, nie jest darmowy. W Pleszewie i w okolicach funkcjonuje dużo firm, które zajmują się naprawą samochodów, ale nie możemy doprowadzić do takiej sytuacji, że tych odpadów będziemy mieć bardzo dużo i wszyscy będziemy za nie płacić. W związku z tym, jeżeli ktoś naprawia auto i ma jakiś element do utylizacji może zawieźć ten odpad na punkt selektywnej zbiórki, który zostanie odpłatnie odebrany przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Gabaryty są również odbierane w punkcie selektywnej zbiórki. Zauważyliśmy, że dotychczas odpady, które były gromadzone poprzez odbieranie ich przy domach miały jeden problem – po nocy okazywało się, że wszystkich elektów tych, które da się sprzedać w lodówkach już nie ma. Ten niekompletny odpad kosztował nas zdecydowanie więcej niż odpad, który jest oddawany kompletny. Firma, która nas obsługuje też stara się pozyskać środki i finansowe, po to, aby nasze odpady były tańsze. Usługi gabarytów świadczy również Przedsiębiorstwo Komunalne, więc nie ma problemu by zamówić transport. Można również wynająć firmę prywatnie.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala - Kałużna poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Burmistrz A. Ptak podziękował za zaufanie. Dodał, że sukces ma wielu ojców i jest wspólnym osiągnięciem, natomiast za porażkę odpowiedzialność bierze Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna ogłosiła przerwę.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/599/2023 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania. Uchwała stanowi załącznik nr 2 protokołu.

6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022

Burmistrz A. Ptak powiedział, że sprawozdanie z wykonania budżetu było elementem, który kiedyś obejmował raport o stanie gminy. W chwili obecnej mówimy tylko o części księgowej, finansowej. Kluczową rolę oprócz części administracyjnej odegrała Komisja Rewizyjna. Burmistrz podziękował członkom Komisji. Dodał, że spotykała się ona kilkakrotnie.

Sposób finansowania samorządów oraz skala wydatków, jaka ma miejsce w Polsce w 2022 roku, ma bezpośredni wpływ na to, jak był wykonany budżet na rok 2022. Musimy pamiętać o tym, że odsetki od kredytów zwiększyły się z 600 tys. zł

do 3 mln zł. Inflacja średnio była na poziomie ok. 10-15%, a wzrost energii i gazu był zatrważający. Najniższe wynagrodzenie przy dochodach na takim samym poziomie również wzrosło. Gdy uchwalaliśmy budżet na 2022 rok, zakładaliśmy, że weźmiemy 17 mln zł kredytu. Wzięliśmy natomiast tylko 12 mln zł, z czego 5 mln zł przeznaczaliśmy na spłatę wcześniejszego zadłużenia, aby uzyskać lepsze warunki kredytowe. Do tej pory mieliśmy dodatni wynik finansowy. W 2022 roku jest on ujemny. Czy 11 mln zł to dużo? Biorąc pod uwagę, że wydatki majątkowe, które zrealizowaliśmy w 2022 roku wynoszą ponad 44 mln zł, to nie jest dużo. Zmienia się trochę struktura dochodów gmin. Zaczyna się spadek w strukturze nominalnej i dochodów gmin, udziałów w PIT i CIT. Forma w ramach Polskiego Ładu dość istotnie skurczyła dochód gminy w PIT. W zamian za to, otrzymaliśmy subwencję rozwojową, która w całości nie pokryła tego ubytku. Autonomia finansowa jest ograniczona. Największe wpływy są z udziału w PIT i CIT (ok. 28 mln zł), podatków lokalnych (22 mln zł), opłat lokalnych (12 mln zł), innych dochodów własnych (5,7 mln zł). Myśleliśmy, że w roku 2022 przekroczymy barierę 200 mln zł budżetu. Nie udało się. Zakończyliśmy budżet z wynikiem 194 mln zł po stronie wydatków. Na taki wynik duży wpływ miało przetransferowanie 14 mln zł z budżetu Miasta i Gminy Pleszew na dodatek węglowy. Na ostatniej konferencji Banku Gospodarstwa Krajowego omawiano budżety gmin. W przypadku gmin miejsko-wiejskich, wydatki majątkowe za rok ubiegły były na poziomie ok. 16-17%. My jesteśmy powyżej średniej. Bank Gospodarstwa Krajowego podzielił gminy na 3 kategorie. My zaliczamy się do grupy A - gminy, które są najlepiej rozwinięte i mają najlepszą sytuację finansową. Jest to pozytywne zjawisko.

Wydatki bieżące są niezwykle ważne, ponieważ decydują o naszej zdolności kredytowej. Wykonaliśmy je w wysokości 150 mln zł, w tym pomoc społeczna 45 mln zł, oświata 46 mln zł, sfera komunalna 11 mln zł. Znaczącą pozycją w budżecie jest system odpadów, ponieważ wynosi aż 7,8 mln zł.

Wielokrotnie była mowa, że realizując wydatki na edukację, mieszkalnictwo, zaniedbujemy drogownictwo. Drogi to największa pozycja w budżecie Miasta i Gminy Pleszew i wynosi 13,5 mln zł. Nie jest prawdą, że skoncentrowaliśmy się na jednym obszarze a zaniedbaliśmy drogi, chodniki. W tym jest również dofinansowanie do dróg powiatowych oraz realizowanie zadań na podstawie porozumień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Około 10 zadań zostało dofinansowanych ze środków zewnętrznych, w tym np. budynek mieszkalny u zbiegu ulic Bogusza i Poznańskiej, szkoła w Lenartowicach.

Budżet na rok 2024 będzie zdecydowanie niższy. Będziemy kończyć rozpoczęte zadania.

W chwili obecnej zobowiązania finansowe z tytułu kredytów wynoszą około 23% planowanych i wykonanych dochodów i jest to 6,2% przy maksymalnym zadłużeniu. To nie znaczy, że możemy mieć kolejne zadłużenie, ponieważ pojawia się element dochodów bieżących tak, aby spłacić zobowiązania. Z pewnych rzeczy musieliśmy zrezygnować i mamy nadzieję, że stopy procentowe zmaleją. Udział zobowiązania finansowego w wykonanych dochodach utrzymuje się na podobnym poziomie. Mówi się już, że bez reformy samorządów gmin i powiatów, trudno będzie aplikować o środki zewnętrzne. Wielkopolska, z uwagi na to, że osiągnęła już pewien poziom rozwoju, nie kwalifikuje się na wyższe dofinansowanie. Nadwyżka operacyjna zawsze była dość wysoka, a teraz jest planowana na 2023 rok w wysokości 1 176 000 zł. Spora część gmin nie ma nadwyżek operacyjnych.

b) przedstawienie sprawozdania finansowego

Skarbnik A. Baurycza na podstawie prezentacji omówiła sprawozdanie finansowe. Powiedziała, że gminy gromadzą dochody publiczne oraz wydatkują środki na zadania w zakresie prawidłowego funkcjonowania społeczności lokalnej i objęte są Ustawą o rachunkowości. Z tego względu są zobowiązane przedstawić sprawozdanie finansowe.

Z powodu, iż gmina jest jednostką sektora finansów publicznych, sprawozdanie przygotowuje w oparciu o rozporządzenie w sprawie szczególnych zasad rachunkowości i planów kont. Zgodnie z rozporządzeniem, termin na przekazanie sprawozdania Radzie Miejskiej upłyne 31 maja. W naszej gminie, Rada Miejska otrzymała sprawozdanie 28 kwietnia.

Z bilansu z wykonania budżetu gminy otrzymujemy wynik wykonania budżetu. Kolejne sprawozdania to sprawozdania łączne przygotowane w oparciu o sprawozdania jednostkowe jednostek budżetowych. Jest to łączny bilans jednostek, z którego uzyskujemy wielkości struktury majątku i źródła jego finansowania. W przypadku łącznego rachunku zysków i strat i łącznego zestawienia zmian w funduszu – są to sprawozdania rozszerzające do bilansu.

Z łącznego rachunku zysków i strat uzyskujemy informacje o poziomie struktury przychodów i kosztów oraz wielkości wypracowanego wyniku finansowego. W przypadku łącznego zestawienia zmian w funduszu uzyskujemy informację na temat zmian poszczególnych składników kapitału. W informacji dodatkowej są prezentowane uszczegółowione dane odnośnie sprawozdawczości łącznej. Sprawozdania finansowe prezentują w sposób syntetyczny skutki wszystkich decyzji jednostek na początek i na koniec roku. W przypadku sprawozdań łącznych zastosowanie mają również wyłączenia rozliczeń występujących pomiędzy jednostkami budżetowymi.

Bilans z wykonania budżetu ma całkiem inny układ niż bilans podstawowy. Prezentowane w nim są informacje dotyczące procesów gromadzenia środków publicznych oraz ich rozdysponowania mających na celu ustalenie wyniku wykonania budżetu. Bilans składa się ze środków pieniężnych, należności, zobowiązań i aktywów netto. Środki pieniężne na koniec roku wynosiły 23 902 000 zł. Na tę kwotę składają się środki uzyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,

które uzyskaliśmy już w roku 2020, a przeznaczone są na Zespół Szkół Publicznych w Lenartowicach. Kontynuowane są one w roku 2023 i jest to kwota 2 700 000 zł.

W bilansie są również wolne środki w ramach gospodarki odpadami, środków alkoholowych, które w pierwszym kwartale zostały przywrócone do budżetu. Kwota 866 581 zł to środki, które otrzymaliśmy w 2022 roku z budżetu Unii Europejskiej w ramach projektu „Cyfrowa gmina”. W ramach dodatkowych środków z PIT-u, otrzymaliśmy w 2022 roku 3 700 000 zł. Pojawiło się z tego tytułu zobowiązanie dla gmin: 15% z uzyskanej kwoty należało przeznaczyć na działania oszczędnościowe w zakresie energetyki. Kwota 600 000 zł będzie realizowana w roku 2023 i jest przeznaczona na budowę instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej. W kwotę środków wchodzi również pieniądze, które otrzymaliśmy w roku 2022 z Funduszu Dopląt przekazane przez BGK na budowę budynków mieszkalnych przy ul. Bogusza (ponad 4 mln zł) i Podgórznej (ponad 1,5 mln zł). W skład środków wchodzi też subwencja oświatowa, którą Ministerstwo przekazało nam w grudniu 2022 roku. Przeznaczona ona była na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli w styczniu 2023 roku. W skład środków wchodzi też kwoty, które należało zwrócić z tytułu rozliczenia dotacji - łącznie 99 tys. zł.

Startując z budżetem roku 2023, angażowane były wolne środki niezaangażowane z roku 2021. Tą kwotą było 10 mln zł, więc na chwilę obecną kwota wolnych środków pozostająca do dyspozycji to 1 500 000 zł.

Na należności i rozliczenia składają się należności finansowe (90 672 zł), czyli należności, jakie otrzymamy ze spłaty pożyczek, które zostały udzielone przez gminę w 2022 roku dla dwóch stowarzyszeń w ramach prefinansowania ze środków unijnych. Należności od budżetów to kwota 6 415 zł. Tę kwotę przekazał nam Pierwszy Urząd Skarbowy w Bydgoszczy tytułem rozliczenia dochodów za rok 2022. Na kwotę 79 tys. zł w pozostałych należnościach i rozliczeniach składają się środki z tytułu VAT-u należnego, których jednostki budżetowe nie zdążyły przekazać w grudniu i przekazały je w styczniu. Rozliczenia międzyokresowe (269 tys. zł) dotyczą obsługi zadłużenia z tytułu odsetek, jakie wypłaciliśmy w styczniu za grudzień 2022 r.

Zobowiązania wyniosły 44 453 720,73 zł. Na tę kwotę składał się stan kredytów (łącznie 44 950 000 zł), odsetki (267 000 zł), VAT z rozliczenia za grudzień 2022 roku (53 000 zł).

Wynik na operacjach niekasowych (260 000 zł) to kwota, jaką umorzył nam Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z tytułu pobranej pożyczki. Umorzenie obligowało nas do przeznaczenia tej kwoty na cele związane z ochroną środowiska. Środki zostały przeznaczone na Program „Kociołek”. Rezerwa na niewygasające wydatki (9 750 zł) to jedyne zadanie, jakie ujmowaliśmy w wydatkach – Program Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2023-2030. Zadanie zostało wykonane w lutym i rozliczone w roku 2023. W rozliczeniach międzyokresowych jest ujmowana subwencja oświatowa, którą otrzymaliśmy w grudniu.

Wynik wykonania budżetu ma postać deficytu i wynosi 11 150 000 zł.

Do sprawozdawczości łącznej wchodzi wszystkie nasze jednostki budżetowe, czyli Urząd Miasta i Gminy Pleszew, Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Centrum Usług Wspólnych, 6 placówek szkolnych i 3 placówki przedszkolne. Wszystkie jednostki mają obowiązek przygotowania sprawozdań finansowych do 31 marca za rok poprzedni. Na podstawie tej sprawozdawczości, gmina ma obowiązek do 30 kwietnia przygotować sprawozdawczość łączną, w której stosuje wyłączenia pomiędzy jednostkami.

Jednostki budżetowe nie posiadają osobowości prawnej. Rozliczają się z budżetem metodą finansowania brutto, czyli na wydatki muszą pobrać środki, a jeżeli ich nie wykorzystają to muszą je zwrócić do budżetu. Wszelkie wypracowane dochody mają obowiązek odprowadzenia na konto budżetu. Jednostki są wyposażone w majątek. Swoją działalność prowadzą na podstawie przyznanego i zatwierdzonego planu finansowego i mogą pozyskiwać składniki majątkowe w ramach realizacji planu finansowego poprzez ich nabywanie lub budowę, a także w drodze nieodpłatnego przyjęcia.

Łączny bilans stanowi zestawienie rzeczywistego stanu majątku jednostki i źródeł jego finansowań sporządzonych na dzień bilansowy. Bilans jest sporządzany na podstawie wyników działalności gospodarki finansowej i gospodarki majątkiem. Podstawą jego sporządzenia jest zestawienie obrotów i sald kont księgi głównej i sald kont pomocniczych na koniec roku obrotowego. Jeśli chodzi o rzeczowy majątek trwały to mamy wzrost o niecałe 13 mln zł, w przypadku udziału w spółkach mamy przyrost o 6 mln zł. W aktywach obrotowych stan środków we wszystkich jednostkach na koniec roku był wyższy niż w roku 2021 i wynosił 1 571 000 zł.

W przypadku pasywów, w pozycji zobowiązania krótkoterminowe (12 mln zł), na kwotę składają się głównie dodatkowe wynagrodzenia roczne oraz pochodne od tych wynagrodzeń.

W udziale aktywów trwałych i obrotowych w majątku ogólnym w stosunku do roku 2021 jest wzrost aktywów trwałych, natomiast w przypadku udziału funduszu i zobowiązań w pasywach odnosząc do roku 2021 był wzrost zobowiązań. Jeśli chodzi o złotą regułę finansowania, czyli o to, aby jak największa część majątku trwałego była pokryta przez fundusze, nie ma zbyt dużych zmian. Specyfika działania jednostek samorządu terytorialnego wynika z zadań, jakie są przypisane do gminy. W przypadku gmin, dochody są niewystarczające do niewspółmiernie wzrastających wydatków bieżących. Jeżeli chodzi o dochody z PIT-u i CIT-u, to w roku 2022 mieliśmy 28 mln zł. Pod koniec roku otrzymaliśmy 3 700 000 zł w ramach wyrównania. Te środki były akonto na rok 2023. Dużo gmin miało poważne problemy z zamknięciem budżetu, więc dużo z nich było w konieczności zużycia środków w 2022 roku. Jeśli chodzi o CIT to w ramach Polskiego ładu nastąpiła zmiana. To źródło dochodów do końca 2021 roku było przyjmowane na zasadzie danych historycznych. Gmina zakładała plan tych dochodów. Od roku 2022, po raz pierwszy, Minister Finansów wskazał plan na źródło dochodów i

mamy zagwarantowane otrzymanie tej kwoty. Jeżeli chodzi o rok 2022, to był plan w wysokości 4 mln zł, a na rok 2023 założono plan w wysokości 4,8 mln zł.

Kolejnym sprawozdaniem jest łączny rachunek zysków i strat. Zgodnie z rozporządzeniem, obliguje nas wariant porównawczy sprawozdania. Wynik finansowy netto ustalony w rachunku zysków i strat stanowi różnicę pomiędzy osiągniętymi przychodami w danym okresie a poniesionymi kosztami przy zachowaniu zasady memoriału. Wynik finansowy w przedmiotowym sprawozdaniu ustala się w podziale na segmenty działalności jednostki. Jednym z segmentów jest podstawowa działalność operacyjna – wygenerowany wynik na działalności podstawowej. Kolejny segment to pozostała działalność operacyjna – obrazuje wynik na działalności związanej z majątkiem i segment działalności finansowej. Przychody jakie osiągnęliśmy na koniec roku 2022 wynoszą 182 mln zł. Wzrosły one o 17 mln zł w stosunku do roku poprzedniego.

W porównaniu do roku ubiegłego, wzrosły nam koszty odszkodowań i postępowań sądowych i egzekucyjnych. Z uwagi na to, iż stopy procentowe zaczęły rosnąć, zaczął wzrastać również WIBOR. Przy tym samym poziomie zadłużenia, koszty obsługi zadłużenia wzrosły nam do 3 mln zł. Wynik finansowy ukształtował się ostatecznie na poziomie 35 mln zł. Ta kwota jest prezentowana w bilansie po stronie pasywów.

Ostatnie sprawozdanie to zestawienie zmian funduszu, które jest przygotowywane na podstawie sprawozdań jednostkowych z jednostek. Sprawozdanie przedstawia zmiany, jakie nastąpiły w składnikach funduszu i ich przyczyny. Zestawienie uwzględnia wynik finansowy netto bieżącego roku. Stan na koniec okresu (koniec 2021 roku) to 246 mln zł. Ta kwota została skorygowana w 2022 roku o zwiększenia funduszu w kwocie 348 mln zł i o zmniejszenia w wysokości 334 mln zł. Wśród wydatków budżetowych znajdują się wydatki wykonane w ramach wykazu wydatków niewygasających w kwocie 855 tys. zł. Jeżeli chodzi o nieodpłatnie otrzymane środki trwałe, to otrzymaliśmy z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości przeznaczone na realizację zadań własnych gminy w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę. W zmniejszeniach w funduszu prezentowana jest strata za rok ubiegły, zrealizowane dochody budżetowe, dotacje na inwestycje, wartość z tytułu sprzedaży i nieodpłatnie przekazanych środków trwałych. Fundusz jednostki po korektach na koniec roku osiągnął wartość 260 mln zł. Przy uwzględnieniu wyniku finansowego za rok 2022, czyli 35 mln zł, fundusz ostatecznie osiągnął wartość 296 149 000 zł.

W wyniku finansowym mamy ujętą stratę netto na kwotę -100 mln zł. To nie wynika z wartości ekonomicznych, tylko ze sposobu rozliczenia z budżetem.

c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą nr SO 2/0954/230/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r. wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Nie wniesiono uwag do sprawozdania.

d) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej J. Molska powiedziała, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła i dokonała oceny realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2022 r. w oparciu o sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2022 r., sprawozdanie finansowe za 2022 r., informację o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew oraz uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Komisja Rewizyjna dokonała kontroli:

- wybranych zadań inwestycyjnych,
- wykonania wydatków funduszu sołeckiego,
- wykonania dotacji dla instytucji kultury,
- sprawozdań finansowych,
- poprawności danych informacji o stanie mienia komunalnego,
- działań, jakie są podejmowane celem poprawy ściągalności zaległości.

W zadaniach inwestycyjnych znalazły się:

- przebudowa dróg na osiedlu Kossaka,
- przebudowa ulicy Stanisława Mikołajczyka w Kowalewie,
- budowa parkingu na ul. Wiśniowej,
- przebudowa i rozbudowa ZSP w Lenartowicach w ramach Funduszu Przeciwdziałania Covid-19.

W wyniku analiz oraz wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew oraz Skarbnika Miasta i Gminy Pleszew, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2022 r. Wobec powyższego, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pleszewie przyjęła uchwałę Nr 1/2023 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2022 r. Komisja Rewizyjna w składzie: Jolanta Molska, Wiesława Gil, Renata Garsztko, Piotr

Hartleb oraz Eryk Kowcuń wnosi o udzielenie Burmistrzowi Miastai Gminy Pleszew absolutorium za 2022 r. Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przez wszystkich członków Komisji.

e) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2022 rok

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna przedstawiła uchwałę nr SO 2/0955/67/2023 z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022. Na podstawie dokumentów Komisji Rewizyjnej, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew absolutorium za rok 2022 jest uzasadniony. Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022.

f) dyskusja

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna powiedziała, że koszty finansowe wzrosły o ponad 2,4 mln zł. Zapytała, czy to są środki, które oddajemy Panu Glapińskiemu.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że efektem decyzji Prezesa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna powiedziała, że nadwyżka operacyjna, która świadczy o tym, że Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie może dobrze funkcjonować inwestycyjnie bardzo nam zmalała. Patrząc na to, że jesteśmy gminą nisko zadłużoną, ile moglibyśmy jeszcze wziąć kredytu, aby nie stać się niewypłacalną gminą?

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że według wskaźników moglibyśmy wziąć do 100 mln zł kredytu, jednakże trzeba pamiętać o tym, że na obsługę zadłużenia nie ma wydolności w gminach, ponieważ są to wydatki bieżące. Wskaźniki pokazują, że tego zadłużenia możemy wziąć więcej. Zapas jest znaczny, ale blokujemy się w przypadku obsługi zadłużenia. WIBOR z uwagi na wzrost inflacji jest wysoki i uderza nam w wydatki bieżące, a zgodnie z ustawą o finansach publicznych, wydatki bieżące muszą być pokryte dochodami bieżącymi. Dochody bieżące mamy na stałym poziomie, a wydatki wzrastają nam niewspółmiernie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna zapytała, czy kredyty możemy brać tylko na inwestycje.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że kredyty możemy brać na inwestycje i spłatę wcześniejszych zadłużeń.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że na każdy kredyt musi być zgoda Regionalnej Izby Obrachunkowej. To nie jest tylko zgoda Rady i Burmistrza. Każdorazowy kredyt jest opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która kontroluje, nadzoruje gminy i na podstawie dostępnych materiałów pozytywnie lub negatywnie opiniuje zaciągnięcie kredytu.

g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2022

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/600/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2022. Uchwała stanowi załącznik nr 3 protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Burmistrz A. Ptak podziękował za zaufanie w imieniu swoim oraz współpracowników, dodał, że sprawozdanie pokazało faktycznie, w jakiej sytuacji są gminy. Do tej pory mówiliśmy, że to tylko zabiegi księgowo, finansowe, które nie były widoczne w dokumentacji księgowej, natomiast w roku 2023 widzimy już faktycznie wykonany budżet. Musimy w sposób rozważny iść do przodu.

Burmistrz dodał, że wielokrotnie na tej Sali mówił, że istnieje merytoryczna dyskusja, a bez niej bardzo trudno zarządza się w mieście. Pomimo, że reprezentujemy różne punkty widzenia, równe interesy społeczne, terytorialne, potrafimy osiągnąć kompromis.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/601/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2022. Uchwała stanowi załącznik nr 4 protokołu.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nadania Panu Marianowi Adamkowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

nadania Panu Marianowi Adamkowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

PRZECIW (1)

Eryk Kowcuń

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/602/2023 w sprawie nadania Panu Marianowi Adamkowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.

b) nadania Panu Olgierdowi Wajsnisowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

nadania Panu Olgierdowi Wajsnisowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eryk Kowcuń

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/603/2023 w sprawie nadania Panu Olgierdowi Wajsnisowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

c) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2793 położonej w Pleszewie w rejonie ulic Kaliskiej i Ks. Kazimierza Niesiołowskiego

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2793 położonej w Pleszewie w rejonie ulic Kaliskiej i Ks. Kazimierza Niesiołowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (1)

Jolanta Molska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/604/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2793 położonej w Pleszewie w rejonie ulic Kaliskiej i Ks. Kazimierza Niesiołowskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

d) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

Burmistrz A. Ptak powiedział, że po uzgodnieniu z Klubami Rady Miejskiej, ustalono, że przedstawicielem Klubu Miłośników Ziemi Pleszewskiej jest Pan Dariusz Dryjański, Klubu Platformy Obywatelskiej – Pan Piotr Kusiakiewicz, Klubu Prawa i Sprawiedliwości – Pan Maciej Ładziński.

Głosowano w sprawie:

powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/605/2023 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

e) zmiany uchwały nr LIII/504/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że na poprzedniej sesji były wprowadzane środki do budżetu i nie były zmieniane jeżeli chodzi o Program współpracy. Jest to kwota 50 tys. zł. Otrzymaliśmy również środki od Wojewody.

Głosowano wnioski w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały nr LIII/504/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr LIII/504/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/606/2023 w sprawie zmiany uchwały nr LIII/504/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

f) zmiany uchwały nr XXXVI/352/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 października 2021 r. w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 – 2024

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXXVI/352/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 października 2021 r. w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 – 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/607/2023 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/352/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 października 2021 r. w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 – 2024. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2039

Burmistrz A. Ptak powiedział, że autopoprawki zostały dostarczone. Jesteśmy na końcu rozstrzygnięcia przetargu na Compact Lab. Był on dosyć nietypowy. Prawo zamówień publicznych daje możliwość negocjacji ceny. Polega to na tym, że po otwarciu ofert, każdy z oferentów wie, jaką stawkę zaproponował oferent oraz jak długi daje gwarancję. W drugim etapie, mając tę wiedzę, wszystkie firmy, które startowały podjęły się negocjacji. Zamówienie zostało podzielone. Wyodrębniono usunięcie kolizji energetycznej (2 firmy się zgłosiły: firma z Jarocina oraz z Mikstatu). Do największego zadania przystąpiły 4 firmy i uczestniczyły w negocjacjach. Wszystkie firmy w drugiej części po tygodniu złożyły ponowne oferty w takim samym trybie i okazało się, że najniższa oferta jest niższa o 700 000 zł niż pierwotnie zakładano. Wydział Inwestycyjny wezwał wykonawców do uzupełnienia dokumentacji. W ciągu tygodnia dojdzie do sprawdzenia ofert i później do podpisania umowy. Zadanie jest planowane do realizacji na 3 lata (2023-2025). Jest pozyskana dotacja w wysokości prawie 11 mln zł. Rozmawiamy z doradcą podatkowym, w jaki sposób odzyskać podatek Vat od tej inwestycji.

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że często zarzuca się Burmistrzowi oraz radnym, że nie wspierają lokalnych przedsiębiorców. Zapytał, czy do tego przetargu zgłosiły się lokalne firmy.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że nie zgłosiła się żadna lokalna firma, nawet do wymiany kabla energetycznego.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2039.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)
Anita Szczepaniak

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2039.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/608/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2039. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

h) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2023.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr LXIX/609/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2023. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

9. Zmiana planu pracy Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2023.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Zmiana planu pracy Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

10. Zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2023.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Anita Szczepaniak

11. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna powiedziała, że każdy radny dostał zaproszenie na uroczyste obrady Rady Miejskiej w Pleszewie z okazji jubileuszu 740-lecia w Pleszewie, które odbędą się 15 czerwca o godz. 12:00 w Domu Kultury. Dnia 18 czerwca o godz. 9:30 odbędzie się msza święta z poświęceniem sztandaru.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że 27 maja jest dniem samorządu terytorialnego. Z tego względu, złożył wszystkim życzenia.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna zamknęła obrady LXIX sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Klaudia Witek

Przewodniczący Rady:

Adela Grala-Kałużna

Przygotował(a): Klaudia Witek