

Protokół nr XII/2007
z XII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 25 października 2007r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 18³⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad. Zgodnie z wczorajszym pismem, które wystosował do wszystkich radnych proponuje w pkt 13 lit „h” umieścić projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 długoterminowego kredytu bankowego, w pkt 13 lit „i” projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej miastu Poznań oraz w pkt 13 lit „j” projekt uchwały dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pleszewie. Zaproponował aby pkt 4 została przedstawiona informacja starosty i dyrektor szpitala w sprawie komercjalizacji, po której nastąpiłaby dyskusja a głosowanie nad uchwałą odbyło się właśnie w pkt 13 lit „j” aby poszczególne kluby radnych miały czas na zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Na sali znajduje się 21 radnych. Przyszła radna Kałużna.

Radny Kaczmarek pyta czy i kiedy znajdzie się w porządku obrad sprawa dotycząca lokalizacji salonu gier w Pleszewie. Zastanawia się czy podjęcie ostatnio na sesji decyzji o zdjęciu tego punktu z porządku obrad było zgodne z prawem i nie było zaniechaniem organu. Następnie pyta kiedy w porządku obrad znajdzie się temat dotyczący oświaty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć kiedy te sprawy znajdą się w porządku obrad. W dniu dzisiejszym nie będą rozpatrywane o ile nie zostaną wprowadzone zmiany.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o umieszczenia w pkt 13 3 uchwał, o których wcześniej mówił.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za) wniosek przyjęła. Tym samym porządek XII sesji rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XI/2007 z dnia 27 września 2007r.
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie restrukturyzacji pleszewskiego szpitala.
5. Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2007r.
7. Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
9. Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.
- 10. Organizacja ruchu drogowego.**
- 11. Remonty dróg, ulic i chodników.**
12. Wybór ławników sądów powszechnych:
 - przedstawienie opinii Zespołu i informacji Policji o kandydatach na ławników,
 - wybór komisji skrutacyjnej,
 - przyjęcie Regulaminu wyborów ławników,
 - głosowanie,
 - ogłoszenie wyników wyborów – protokół komisji skrutacyjnej.
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wyboru ławników do sądów powszechnych,
 - b. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2007r.
 - c. procedury uchwalania budżetu Miasta i Gminy Pleszew i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej,
 - d. powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,
 - e. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - f. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - g. udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,
 - h. zaciągnięcia w roku 2007 długoterminowego kredytu bankowego,
 - i. udzielenia pomocy finansowej miastu Poznań,
 - j. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pleszewie.
14. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.
15. Informacja dotycząca zakupu wody dla szkół i przedszkoli.
16. Interpelacje radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje.
18. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XI/2007 z dnia 27 września 2007r.

Radny Klak proponuje aby głosowanie nad tym punktem zostało przesunięte na następną sesję z tego względu, iż w odpowiedzi na jego pytanie znalazło się kilka błędów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski radnego Klaka.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się wnioski przyjęła.

Do pkt 4 Przyjęcie stanowiska w sprawie restrukturyzacji pleszewskiego szpitala.

M. Kalarus Starosta Pleszewski stwierdził, że chciałby wyjaśnić powody, dla których Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie procedury związanej z powołaniem NZOZ w formie spółki prawa handlowego ze 100% udziałem powiatu. Chcemy iść śladem ponad 70 przekształconych szpitali powiatowych. Rozmowy z dyrekcją szpitala i radą społeczną trwały dłużej. Intensyfikacja tych rozmów nastąpiła z chwilą złożenia oferty przez spółkę EMC, która prowadzi sieć szpitali. Mając tą ofertę byliśmy zobowiązani prowadzić rozmowy. Po rozmowach, w których udział brali przedstawiciele załogi, dyrekcja szpitala i radni powiatowi doszliśmy do wniosku, że jakkolwiek forma współpracy z tą firmą nie byłaby właściwa. Jako samorząd powiatowy za dużo byśmy stracili nie mając wpływu na to, co mogłoby się z naszym szpitalem dziać. Oferta ta została odrzucona. Równoległe do tych rozmów pracowano nad tym aby szpital przekształcić w spółkę prawa handlowego ze 100% udziałem powiatu. Jest kilka powodów, dla których to działanie podjęto. Konsekwencją tych działań jest przyjęcie uchwały przez Radę Powiatu pod koniec września oraz prośba do wszystkich samorządów gminnych o zaopiniowanie pozytywne bądź negatywne w formie uchwały tego zamiaru. Stwierdził, że przekształcony szpital w formie NZOZ jest to nowa jakość przede wszystkim w zarządzaniu. Naszym zamiarem jest takie przekształcenie aby szpital skomercjalizowany czyli zarządzany tak jak firma prywatna mógł korzystać z regulacji prawnych, z których nie może korzystać jako SPZOZ. Spółka powołana przez Radę Powiatu będzie miała inne możliwości efektywnego zarządzania szpitalem. Szpital będzie na bieżąco monitorowany w tych obszarach, w których powstają koszty, w których szpital generuje straty. Rozpoznanie naszego szpitala zostało poprzedzone analizą zrobioną przez firmę z Wrocławia, która wskazała takie momenty w szpitalu gdzie generowane są koszty czego chcemy uniknąć w przyszłości. Jeśli nie przekształcimy szpitala, który jest bardzo dobry, to w formule SPZOZ będzie się zadłużał. Powiat mając określone zadania do wykonania zawarte w ustawie o samorządzie powiatowym nie będzie w stanie wygospodarować dla szpitala 20mln. zł na jego modernizację. Dlatego szukamy oszczędności w zmianie formule prawnej. Z analizy firmy, która była prezentowana na sesji Rady Powiatu i konsultowana z załogą wynika, że przekształcenie szpitala spowoduje, że nie ucierpi jakość obsługi pacjenta. Chcemy w przekształconym szpitalu zaoferować nowe usługi medyczne, które są dostępne na rynku, a których nie ma w południowej Wielkopolsce. Chcemy tak zagospodarować personel, który jest zatrudniony w szpitalu aby mógł wykonywać te nisze rynkowe, które chcemy zaproponować. Przekształcony szpital w większym stopniu będzie efektywniej zarządzany, będzie mógł sam podejmować decyzje co do modernizacji, zakupu sprzętu itd. Spółka sama będzie mogła podejmować decyzję co do zaciągania kredytu. Dziś żaden bank nie będzie rozmawiał z SPZOZ. Jeśli zaciągany jest kredyt, to blokowany jest powiat, który musi poręczać te kredyty. Przekształcony szpital dla sektora bankowego oraz Urzędu Marszałkowskiego, który redystrybuje środki unijne będzie traktowany tak jak podmiot gospodarczy. Otworzą się inne możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych jak chociażby związanych z konkurencyjnością przedsiębiorstw, z których nie może korzystać SPZOZ. Stwierdził, że w szpitalu przekształconym będą kontraktowane usługi z NFZ za które pacjent nie będzie płacił. Jeśli będzie takie życzenie pacjenta, to zgodnie z prawem będzie można wykonywać zabiegi odpłatnie. Środki z tego tytułu będą stanowić dochody spółki. Jako NZOZ będzie mógł kontraktować świadczenia z innymi podmiotami, a nie tylko z NFZ. W dyskusjach pojawiają się pytania czy będą utrzymane miejsca pracy. Wszyscy pracownicy SPZOZ przejdą do spółki, którą powoła powiat. Zarząd tej spółki będzie prowadził politykę kadrową. Trudno dziś powiedzieć jak będzie ona prowadzona. Uważa, że ktokolwiek będzie

kierował tym szpitalem to chyba byłby szalonym gdyby próbował odciąć się od kadry, która wypracowała markę tego szpitala. Wspólnie z dyrektorem szpitala myśleliśmy o nowych usługach medycznych aby była możliwość przemieszczenia ludzi dzisiaj zatrudnionych do innych komórek organizacyjnych tego szpitala. Stwierdził, że są pewne elementy ryzyka. Trwa niesamowita walka na rynku usług medycznych. Będą powstawały prywatne szpitale. Będzie ostra rywalizacja. Jeśli nie będziemy podmiotem atrakcyjnym, jeśli nie będziemy mieć dobrego personelu, to nasz szpital wypadnie z gry. Przekształcenie, które proponujemy ma uczynić szpital jednostką dynamiczną, ma przyczynić się do jego rozwoju. Większa będzie odpowiedzialność osób, które będą zarządzały szpitalem gdyż będą własnym majątkiem poręczały za skuteczność działania. Szpital ma jak najlepiej leczyć ludzi ale nie może generować strat gdyż nikogo nie stać na uzupełnianie tych strat

Radna Kałużna – dyrektorka SPZOZ stwierdziła, że nadal to będzie szpital publiczny ponieważ 100% udziału będzie miał powiat. Będzie miał kontrakt z NFZ i w takim zakresie jaki będzie kontrakt, to leczenie będzie bezpłatne, tak jak do tej pory. Zasady równego dostępu podmiotów publicznych i niepublicznych do środków z NFZ gwarantuje UE. Tak długo jak jest kontrakt, to oferta pod względem sprzętowym i kadrowym musi być wykonalna. Jeżeli zatrudnia się dodatkowe osoby czy też kupuje się dodatkowy sprzęt, to należy to zgłosić do NFZ. Proponowana komercjalizacja ma na celu rozwijanie szpitala. To co mogą nam zaproponować do szpitala powiatowego czyli 4 podstawowe oddziały, to wówczas byłaby potrzebna tylko połowa budynku. Mamy 15.000m² do zagospodarowania. Na dzień dzisiejszy mamy zagospodarowane 60% łóżek czyli 40% jest wolnych. Większego kontraktu na podstawowe dziedziny nie dostanie. Aby poszukać nowych kontraktów musi sięgnąć do Pleszewa nowych specjalistów z nowymi specjalizacjami. Naszym zamiarem jest znalezienie organizacyjnej formuły na szybkie reagowanie na to, co fundusz będzie chciał od nas kupić. Obecnie przy podejmowaniu jakichkolwiek działań najpierw musi pytać się Społecznej Rady, która ma 14 dni na zorganizowanie posiedzenia, następnie sprawa idzie do Rady Powiatu, następnie zmiany w budżecie muszą być podjęte itd. Obecnie procedura decyzyjna trwa do pół roku a są potrzebne bardzo szybkie decyzje aby wejść z zakupem nowego sprzętu, nowej usługi itd. Jest potrzebna szybka mobilność do działania. Naszą ideą jest zagospodarowanie 40% wolnych łóżek w nowych dziedzinach. Wiemy, że jest u nas dobra min. onkologia i ortopedia i warto je rozwijać. Chodzi o to aby nowa formuła mogła wykonać wszystkie działania w miarę szybko zarazem korzystając z reguł gry ekonomicznej np. zaciągając kredyty itd. Stwierdziła, że rynek usług medycznych się kurczy. Powstaje coraz więcej nowych i dobrych podmiotów. Uważa, że w medycynie na dzień dzisiejszy kto się nie rozwija, kto stoi w miejscu, ten daje dwa kroki do tyłu. Jeśli nie będziemy się rozwijać, to pacjenci z innych powiatów, których dzisiaj leczymy pójdą do innych szpitali. Musimy iść w takie dziedziny, których nie mają szpitale w Jarocinie czy Kaliszu. Stwierdziła, że powstaje coraz więcej podmiotów czysto prywatnych. W NFZ nie liczy się czy jest to placówka publiczna czy niepubliczna. Liczy się jaka jest kadra, jaki sprzęt i jakie warunki. Nie chce aby ktoś później zarzucił, że nie wykorzystano niszy rynkowej do rozwijania szpitala. Uważa, że gonić kogoś jest znacznie trudniej niż uciekać przed kimś. Dzisiejszą kondycję szpitala zawdzięczamy min podjęciu strategicznych decyzji w sprawie prywatyzacji kuchni, sprzątnięcia, prania itd. W szpital zostało włożone ponad 20mln. zł. Prosi aby nie zamykać szpitalowi drogi do dalszego rozwoju.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nt komercjalizacji pleszewskiego szpitala.

Radny Klak stwierdził, że jako przedstawiciel PiS został zobligowany ogólnie do przyjrzenia się ewentualnych prywatyzacji powiatowych szpitali. Starosta w swojej wypowiedzi powiedział, że w kolejnych latach szpital na infrastrukturę będzie potrzebował 20 mln. zł. Firma, która opracowała analizę SPZOZ pisze, że będzie to kwota 13mln zł i jest ona przeszacowana. Uzasadnia też dlaczego ta kwota jest przeszacowana. Szczególne zapotrzebowanie sprzętowe obrazuje poniższe zestawienie: aparat do znieczulania cena zawyżona o 30%, stół operacyjny cena zawyżona, łóżko specjalistyczne cena przeszacowana o 50%. Uważa, że między 20 a 13 mln, które wg firmy i tak są przeszacowane jest ogromna różnica. Ma wiele zarzutów do firmy, która opracowywała ten materiał. Nie wzięła ona pod uwagę w ogóle dochodów, które szpital wypracowuje w ciągu roku, a które są zwolnione od podatku. Po otrzymaniu tych materiałów poprosił burmistrza o ich uzupełnienie o deklarację CIT 8, z którego może wynikać prawdziwy obraz funkcjonowania szpitala. Oczywiście nie zrobiono tego na I półroczu 2007r. bo nie zobowiązuje do tego ustawa ale można to było zrobić w ciągu 10 min aby radni mieli pełen obraz. Otrzymał CIT 8 za 2006r. W materiałach, które otrzymali radni powiatowi pisze się, że szpital w 2006r wygenerował 184 tys. strat, a w deklaracji CIT 8 pisze, że dochód szpitala za 2006r wyniósł 3.788.000zł z czego 2.673.000zł jest zwolnione od podatku dochodowego. Zastanawia się jak to się ma do materiału, który został przedstawiony radnym powiatowym. Te dochody, które są zwolnione z podatku w ogóle nie są uwzględnione w analizie firmy z Wrocławia. Wszystkie przychody i koszty są pomniejszone o te dochody, które zostały wykreowane i prawidłowo przedstawione w CIT 8. Uważa, że sytuacja szpitala jest idealnie dobra. W stosunku do 2005r. kapitał podstawowy wzrósł w 2006r. o 8%. Wzrósł o kolejne 8% na koniec I półrocza 2007r. Jest to min efektem dotacji, które szpital otrzymuje na podstawie działań dyrekcji. Kapitał zapasowy wzrósł kilkadziesiąt krotnie osiągając wartość 748.000zł na koniec 2006r. Zwiększenie wynikało z uzyskanych środków od Ministra Zdrowia i Starostwa Powiatowego. Zobowiązania sukcesywnie z roku na rok od 2005r maleją. Kredyty i pożyczki, o których nikt nie mówi w roku 2005 wynosiły 137tys. w roku 2006 243 tys., a obecnie wynoszą 102 tys. zł. Uważa, że jest to niewielka kwota jak na taki szpital. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek na przestrzeni ostatniego półrocza spadły o 800 tys. zł. Zobowiązania utrzymują się ciągle w zasadzie na równym poziomie i wynoszą ok. 6 mln zł. Odnosząc się do materiałów przygotowanych przez firmę Sygma uważa, że nie odzwierciedlają prawdy ponieważ nie uwzględniają dochodów wolnych od podatków, które kreuje szpital. W szpitalu amortyzacja planowana na 2007r. wynosi 2mln zł z czego wykonanie na I półroczu wynosi niespełna 1 mln zł. Z mienia użyczonego szpitalowi jest 600 tys. zł. Nigdzie po stronie przychodów tego nie ujęto, a może się tylko znaleźć w pozycji pozostałe przychody operacyjne aby zrównoważyć, że tylko hipotetycznie ta amortyzacja została wprowadzona żeby była naliczana od tego majątku. Nigdzie się jej nie znajdzie bo w dalszych uzasadnieniach z materiałów które posiada wynika, że w pozostałych przychodach operacyjnych kwota za I półroczu 2007r amortyzacji od mienia użyczonego wynosi 192tys. zł. Pyta gdzie pozostałe 400tys zł amortyzacji od mienia użyczonego SPZOZ przez inne podmioty. Być może jest to całość majątku użyczonego przez powiat. Przypomniał, że podał dlaczego są takie rozbieżności między deklaracjami podatkowymi a tym co jest pokazane w sprawozdaniach finansowych. Należy wziąć pod uwagę, że amortyzacja od majątku użyczonego, w tym przypadku za I półroczu jest to kwota 600tys. zł nie stanowi kosztu uzyskania przychodów i nie może być tam pokazywana. Przynajmniej przy ustaleniu wyniku finansowego. Jeżeli już się to robi, to musi być również pokazana w tej samej wysokości po stronie pozostałych przychodów operacyjnych, a pokazana nie jest. Z dokumentów, które radni powiatowi otrzymali jasno wynika, że jest to kwota tylko 192 tys. zł. W związku z tym rodzi się pytanie co się stało z tymi środkami i gdzie się one pojawiły. Jeśli rzeczywiście ich nie ma w pozostałych przychodach operacyjnych, to diametralnie wynik finansowy szpitala nie wynosi

minus 243 tys zł za I półrocze tylko wynosi prawie 200 tys. zł zysku. Stwierdził, że ma wiele wątpliwości co do dokumentów, które zostały mu przedstawione. Na pewno zgłasza przeciwko podjęciu pozytywnej opinii. Przypomniał, że we wrześniu 2007r zaczęła obowiązywać ustawa z sierpnia 2007r w sprawie zmiany ustawy o pomocy publicznej, restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Ustawa ta obowiązuje tylko te szpitale, które złożyły wniosek o oddłużenie szpitala w 2005r. do Ministerstwa Zdrowia. Podmioty, które tego nie zrobiły nie mogą z obecnej pomocy korzystać. Pyta czy pleszewski szpital korzystał z takiej pomocy. Pyta starosty czy po przekształceniu szpitala nie dojdzie do sytuacji, że większość udziałów zostanie sprzedana innym podmiotom.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni powinni się dowiedzieć jak szpital będzie funkcjonował po przekształceniu, a nie kto jaką kwotę wpisał w sprawozdaniu, czy też czy dana kwota jest wolna od podatku czy nie. Ocena sprawozdań i wyników finansowych należy do Zarządu i Rady Powiatu oraz instytucji kontrolnych.

Radna Kałużna stwierdził, że jeśli chodzi o potrzeby w zakresie sprzętowym szpitala, to wróżką byłoby trzeba być aby wiedzieć czy będziemy potrzebować 13 czy 20 mln. Zł. To nie są przeszacowane wartości tego sprzętu. Na rynku sprzętu medycznego nie można przewidzieć konkretnie ich ceny. Zapotrzebowanie na sprzęt było robione na koniec ubiegłego roku. Budynek szpitala mimo, że wyremontowany wymaga jeszcze dużego wkładu pieniężnego. Należy min. zamontować drzwi przeciwpożarowe, musimy wybudować studnie głębinową. Odpowiadając na pytanie radnego Klaka wyjaśniła, że pleszewski szpital nie miał zobowiązań w zakresie ustawy 203 i dlatego otrzymaliśmy dotację w wysokości ok. 1mln zł., którą o ile dobrze pamięta starostwo musiało w 25% dofinansować. Uważa, że jest dobra kondycja finansowa szpitala i nie jest ona oszukana.

Radny Kuberka uważa, że dyskusja nie może być dyskusją akademicką. Konkretną decyzję podejmuje powiat a my tylko wyrażamy opinię. Powinniśmy dowiedzieć się jak to będzie działało i dowiedzieć się tego co chcieliby wiedzieć zwykli ludzie. Pyta czy komercjalizacja jest konieczna dla rozwoju szpitala, czy będą zmiany w dostępie do lekarza, jeśli tak to czy one będą pozytywne czy negatywne. Nie można zgadzać się na powolny upadek tylko należy wykorzystać szansę jaką jest w tej chwili proponowana komercjalizacja. Zastanawia się czy jakość usług będzie jeszcze lepsza. Uważa, że o takich rzeczach powinno się dyskutować a nie o sprawozdaniach, deklaracji CIT itd.

Radny Jędrasiak stwierdził, że miejsce, które ma dzisiaj pleszewski szpital zawdzięcza obecnej załodze i dyrekcji która. Pyta jaka jest gwarancja, że pracownicy i dyrekcja zostaną.

Burmistrz nie zgadza się z sugestią, że powinno się dyskutować tylko o tym jak ma wyglądać szpital i nie zadawać pytań, czy opracowany materiał jest pełnowartościowy i prawidłowy. Wówczas dyskusja byłaby bez sensu. W „Życiu Pleszewa” z 2001r. zamieszczono artykuł w którym pisze, że Michał Kalarus jako działacz PSL jest przeciwny prywatyzacji szpitala ale jako wicestarosta i członek specjalnego zespołu ma przygotować placówkę do przekształcenia. Przyjęliśmy to stanowisko jednogłośnie mówi wicestarosta. Nie można przedkładać mechanizmów gospodarczych i produkcyjnych na tak delikatną materię jaką jest ochrona zdrowia. Przypomniał, że w 2001r. pleszewski szpital nie był przekształcony ale

został przekształcony szpital w Kwidzynie. Wystarczy wejść na stronę internetową aby poznać się z pewnymi danymi. Obrót ok. 15 mln zł, zatrudnienie ok. 300 pracowników. Pleszewski szpital dzisiaj ma obrót w wysokości 27 mln zł i zatrudnia ok. 400 osób. Starosta w udzielonym wywiadzie mówił, że może zostaniemy szpitalikiem z 4 oddziałami. Cieszy się, że starosta wycofał się z pomysłu wejścia w sieć szpitala EMC. Byłoby to najgorsze rozwiązanie z możliwych. Jeszcze 17 sierpnia była tego typu informacja przekazywana. Czy zostaniemy szpitalem z 4 oddziałami tego nie wie. Przed chwilą dyrektor Kałużna powiedziała, że jest 40% wolnego obszaru pomieszczeń i jest to dla niego bardzo pozytywna wiadomość, która świadczy o tym, że nie powinno być zwolnień pracowników. Ale czy tak jest to nie wie bo z jednej strony starosta mówi co innego, a dyrektor szpitala co innego. W wystąpieniu dyrektor szpitala i starosty zabrakło mu stwierdzenia, że dzisiaj powinniśmy podjąć działania abyśmy znaleźli się w sieci szpitali. Na stronie internetowej ministerstwa zdrowia jest zapis, że planuje się zlikwidować w całym kraju ok. 200 szpitali mających poniżej 150 łóżek. Główny nacisk powinien być kładzony na to, aby Pleszew znalazł się w tej sieci szpitali. Nie wie jak będzie wyglądał szpital po przekształceniu, jak będzie wyglądała kwestia zatrudniania pracowników. Czy będą zatrudniani na czas określony, czy na czas nieokreślony, czy będą musieli zakładać działalność gospodarczą. Poinformował, że Rzecznik Praw Obywatelskich wraz z Fundacją Rodzic po Ludzku wystąpił z protestem gdyż szpitale, które się sprywatyzowały zaczęły pobierać odpłatność za niektóre usługi. Nie chciałby aby w pleszewskim szpitalu zaistniała taka sytuacja, że osoby najmniej uposażone będą musiały płacić za jakieś usługi. Nie podlega dyskusji, że w Polsce musi być system opieki zdrowotnej opartej o szpitale publiczne i niepubliczne. Decyzja o tym powinna zapadać na szczeblu lokalnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że o reformie szpitali mówiło wiele ugrupowań politycznych. Zastanawia się czy to jest pewna informacja, że w całym kraju ma być mniejsza liczba szpitali powiatowych i czy wiadomo, że Pleszewa nie ma w tej sieci. Zastanawia się dlaczego właścicielem pleszewskiego szpitala po przekształceniu ma być tylko samorząd powiatowy czemu nikt nie zaproponował aby poszczególne samorządy rozpatrywały możliwość posiadania udziałów. Pyta czy jest taka możliwość, że w przyszłości samorządy gminne będą mogły wejść w tą strukturę. Pyta co będzie jeśli nie będą uregulowane sprawy budynku sądu i urzędu skarbowego i powiat pleszewski zostanie zlikwidowany, to co stanie się z tym szpitalem.

Radny Suska zastanawia się czy odpłatność za usługi w pleszewskim szpitalu z czasem nie wejdzie w powszechność.

Radny Żychlewicz stwierdził, że nasza gmina zawsze zyskiwała tam gdzie wyprzedzaliśmy czas niosący nowe uwarunkowania ekonomiczne, chociażby przejęcie szkół i przedszkoli, utworzenie spółek gminnych, gazownictwo butlowe, gaz sieciowy i parę innych pozytywnych działań. Tam natomiast gdzie zaspaliśmy, zapłaciliśmy bądź zapłacimy wysoką cenę. Przykładem tego jest katastrofa z wodą, zły stan wielu dróg przy szybko rozwijającej się motoryzacji oraz zbyt mała, nie nadążająca za szybkością obecnie produkowanych pojazdów szerokość dróg, brak sygnalizacji świetlnej, parkingów i innej infrastruktury związanej z drogami. Biorąc to wszystko pod uwagę apeluje do radnych aby rozsądzili zgodnie z duchem czasu, który nakazuje działania wyprzedzające i szybkie. Jakiegokolwiek opóźnienia spowodują, że poniesiemy kolejne straty.

Radny Grobys przypomniał, że dotychczas informacje dotyczące przygotowań szpitala do przekształcenia radni czerpali z prasy. Zaniepokojony tymi pracami wniósł wianę pod obrady sesji punkt dotyczący tej sprawy. Wówczas przyjęto to z pewną niechęcią tłumacząc, że zrobiłem to na ostatnią chwilę. Kierował się wyłącznie troską o dobro szpitala. Miał informację jak wygląda sytuacja szpitala w Kamieniu Pomorskim po restrukturyzacji. Zwracając się do starosty stwierdził, że znając jego może podjąć inne decyzje odnośnie obsadzenia stanowiska menagera szpitala. Obawia się aby nie doszło do sytuacji, w której menagerem nie zostanie obecna dyrektor. Jako członek Komisji Zdrowia prosił o wcześniejsze spotkania. Chciałby usłyszeć jaki jest głos pracowników szpitala. Dziś powinniśmy mieć opinię związków zawodowych. Pyta czy taka opinia w ogóle jest albo jakieś wstępne porozumienie gwarantujące bezpieczeństwo tych pracowników. Jeśli na tym przekształceniu mają ucierpieć jego wyborcy, to jest temu przeciwny. Dziś radni mają podjąć decyzje a nie mają pełnej informacji.

Radny Klak odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, że nie używał sformułowania, że coś zostało oszukane. Swoją wypowiedź oparł na dokumentach przedstawionych przez szpital i starostwo. Stwierdził, że jeżeli opinia dotycząca przekształcenia, która jest wolą prywatyzacji ma się odbyć bez analizy ekonomicznej, to nie wie nad czym radni chcą głosować. Odnosząc się do radnego Kaczmarka, który śmiał się z CITu stwierdził, że z samego druku może się śmiać ale nie z danych w nim zawartych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z pewnością Rada Powiatu dokonywała analizy ekonomicznej. Nie będzie podważał pracy powiatu w tym zakresie.

Księgowa SPZOZ poinformowała, że SPZOZ kieruje się ustawami tak jak inne przedsiębiorstwa ale różni się troszeczkę ze względu na obowiązywanie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Ustawa ta różni księgowość szpitala od innych przedsiębiorstw głównie za sprawą amortyzacji. Wszystkie zakupy, które są dokonywane ze środków z dotacji, amortyzacja musi obciążyć koszty uzyskania przychody a wpływy z tej dotacji uznawane są w kapitał zakładowy bądź kapitał podstawowy. Koszty tak jak we wszystkich przedsiębiorstwach są oczyszczane o koszty przejściowe danego roku i koszty, które nie stanowią kosztów uzyskania danego przychodu. Posiłkujemy się ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych. Ustawa wyraźnie mówi, że jeżeli mamy środki trwałe, które są dotowane, to wyłącza się to z kosztów. Nie może to stanowić kosztów uzyskania przychodów. W związku z powyższym dochody podatkowe muszą zdecydowanie się różnić od wyniku finansowego. SPZOZ posiada nie tylko kredyty krótkoterminowe jak zostało odczytane ze sprawozdania finansowego w wysokości 100 tys. zł ale również posiada kredyty długoterminowe na kwotę 604 tys. zł. Od 1999r. szpital jest weryfikowany przez biegłego rewidenta. Nasze sprawozdania są pozytywnie opiniowane.

Radny Klak stwierdził, że w dokumencie, który został radnym przedstawiony pisze, że amortyzacja wynosi 942 tys. zł. Pyta czy ta kwota została wzięta do ustalenia wyniku finansowego 241 tys. zł

Księgowa SPZOOZ wyjaśniła, że radny mówi o sprawozdaniu finansowym a w sprawozdaniu finansowym kierujemy się ustawą o zakładach opieki zdrowotnej czyli konto 408 musi być ujęte w wyniku finansowym natomiast w wyniku podatkowym część amortyzacji jest wyłączana i nie stanowi kosztów uzyskania przychodów.

Radna Kałużna stwierdziła, że dla szpitala ustawa o zakładach opieki zdrowotnej jest ustawą nadrzędną. Odnosząc się do zadanych pytań stwierdziła, że komercjalizacja jest potrzebna. Na dzień dzisiejszy szpital posiada dobrą kondycję finansowa na tyle aby każdy dodatkowy uzyskany dochód mógł iść w jego rozwój a nie na spłatę zobowiązań. Maksymalnie wykorzystaliśmy moment kiedy dobrze było być SPZOOZ. Teraz np większe środki unijne są przeznaczone dla niepublicznych zakładów i chcielibyśmy z nich skorzystać. Jako niepubliczny zakład będziemy mogli korzystać z wszystkich programów NFZ wystarczy, że będziemy mieli kadre i sprzęt. Niepubliczny zakład będzie mógł świadczyć usługi innym podmiotom a nie tylko dla NFZ np. ubezpieczalniom, zakładom pracy itd.. W chwili obecnej nie możemy nawet wykonywać dla nich badań profilaktycznych. Stwierdziła, że to co będzie w kontrakcie z NFZ będzie bezpłatne, tak jak do tej pory. Kolejki obowiązują wszędzie, zarówno w zakładach publicznych jak i niepublicznych. Poinformowała, że codziennie składa informacje wojewodzie ile ma wolnych łóżek, ile osób oczekuje na miejsce na danym oddziale. Raz w tygodniu NFZ składa raport o danych pacjentach, którzy czekają w kolejce. Odpłatne będą mogły być usługi, które nie są kontraktowane w NFZ czyli kosmetyka itd. Nie wierzy, że w Pleszewie znajdują się ludzie, którzy stwierdzają, że mają taki kaprys i daną operację chcą mieć wykonaną odpłatnie. Tym bardziej, że kolejki w naszym szpitalu nie są długie, są do 6 tygodni. Jeśli kontrakt z NFZ będzie taki sam jak do tej pory, to nie rozumie dlaczego miałyby być dłuższe kolejki. Od 1 stycznia NFZ na bieżąco, online będzie wiedział jaki pacjent przyszedł i jakie badania ma robione. Jakość usług będzie coraz lepsza. Uważa, że w NZOOZ wynagrodzenie powinno być powiązane z jakością. Zarówno związki zawodowe jak i fundusz socjalny nadal będą istnieć. Do usług, które finansuje NFZ opłaty wejść nie mogą. Jest przyjęta odpłatność za wyżywienie i nocleg na dziecięcym oddziale dla rodziców, którzy przebywają wraz z dziećmi, za strój ochronny ojca, który jest przy porodzie itp. Związki zawodowe napisały, że na dzień dzisiejszy mają za mało informacji aby podjąć jakąś decyzję. Związki sformułowały kilkanaście pytań, na które chcieliby uzyskać odpowiedź. Pytanie te dotyczą głównie zatrudnienia, wynagrodzenia itd. Pracownicy muszą przejść na takich samych warunkach pracy na czas określony jeśli mają taką umowę. Jak wynegocjuje się regulamin wynagrodzeń, to już jest kwestią odrębnej dyskusji. Regulamin ten będzie musiał być ze związkami uzgodniony. Chcemy rozwijać szpital aby te 40% wolnej powierzchni było zagospodarowane. Odnosząc się do sieci szpitali stwierdziła, że pleszewski szpital podstawowe wymogi spełnia w zakresie ilości oddziałów, dostosowania budynku do wymagań sanitarnych, ilości załogi itd.

M. Kuberka Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jako przedstawiciel samorządu powiatowego żałuje, że radni nie znaleźli czasu aby odbyć spotkanie robocze w sprawie komercjalizacji szpitala. Gdyby doszło do takiego spotkania, to wówczas można by wyjaśnić wątpliwości, które są dzisiaj, łącznie z wątpliwościami radnego Klaka. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa w sprawie spotkania proponuje aby zapoznał się z pismem, które wyszło ze starostwa informujące, że są do dyspozycji jeśli chodzi o spotkanie robocze. Inne samorządy znalazły czas na odbycie roboczego spotkania, na którym wszelkie wątpliwości zostały wyjaśnione. Zwracając się do burmistrza prosi aby nie stosował manipulacji polegającej na tym, że starosta zmienił zdanie. W naszym samorządzie jest taka praktyka, że decyzje podejmuje Rada Powiatu a nie jednoosobowo starosta lub zarząd.

Odnosząc się do radnego Klaka stwierdził, że wzorcową restrukturyzację szpitala w Płocku przeprowadził wiceprezydent Piotr Kubera, który jest w tej samej partii co radny Klak.

Starosta odnosząc się wypowiedzi radnego Klaka stwierdził, że szpital nie będzie prywatny tylko samorządowy. Gazeta „Rynek Zdrowia” opisuje sytuację szpitala w Płocku gdzie rządzi PiS i gdzie to przekształcenie świetnie się sprawdziło. Uważa, że radny Klak wybiórczo potraktował analizę przeprowadzoną przez firmę Sygma. Konkluzja tej analizy była taka aby iść w stronę szpitala samorządowego ze 100% udziałem powiatu. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie potrafi odpowiedzieć czy jakieś akcje szpitala nie zostaną zbyt innemu podmiotowi np. za 5 lat.. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo kto będzie kierował szpitalem po komercjalizacji. Nie chce mówić o prywatnych rozmowach z dyrektorem szpitala. Chcemy i jest taka zgoda dyrektora, że będzie ona do dyspozycji co najmniej przez rok. Nie rozumie dygresji burmistrza. Jeśli zmiana poglądu miałaby uwłaczać temu kto tego dokonał, to nic z tego nie rozumie. W 2001 r. starosta Kubisz wraz z B. Skitkiem pojechali do Kwidzyna. Wówczas był inny moment. Sytuacja była gardłowa. Nie wiadomo było co będzie się działo ze służbą zdrowia a mieliśmy sygnały, że szpitale się przekształcają. Efektem tej wizyty było to, że nie zdecydowaliśmy się wtedy na prywatyzację całego szpitala a tylko na prywatyzację kuchni, sprzątnięcia, prania itd. Zastanawia się czy to, że w 2001r. mówił tak, a dzisiaj inaczej, to czy przynosi mu to ujmę. Stwierdził, że inni starostowie zazdroszczą mu, że pleszewscy starostowie wszystkich kadencji mówią takim samym głosem jak dyrektor szpitala. Gdyby nie było tej współpracy, to szpital nie byłby na tym miejscu, na którym jest dzisiaj, co nie znaczy, że we wszystkim się zgadzamy ale to pozostaje w ciszy gabinetu. Odnosząc się do sieci szpitali stwierdził, że jak powszechnie wiadomo ta ustawa upadła. Czy będzie powrót do tej ustawy, trudno powiedzieć. Jeśli kiedykolwiek mówił o 4 oddziałkach to mówił, że jeżeli nie przekształcimy tego szpitala, jeśli nie zachowamy się adekwatnie do zmieniającej się sytuacji na rynku usług medycznych, to właśnie wtedy zostaniemy szpitalem o 4 oddziałkach, a nie wtedy kiedy się przekształcimy. Odnosząc się do sprawy udziałów innych samorządów stwierdził, że odebrał takie sygnały, że żaden samorząd nie jest tą formą zainteresowany. Jeśli MiG Pleszew jest tym zainteresowana, to musi być taki sygnał ale raczej nie jest praktykowana taka forma. Stwierdził, że jeżeli zlikwidowany zostanie powiat pleszewski, to będzie jakiś następca prawny. Prosi o trochę więcej zaufania. To jest przemyślana i strategiczna decyzja Rady Powiatu. Nie wie co radny Grobys miał na myśli mówiąc znając Pana. Z pewnością stosowne organy powiatu będą podejmowały suwerenne, zgodne z prawem decyzje. Mamy pismo związków zawodowych, które nie jest opinią. Związki zawodowe informują nas, że na razie nie wyrażają opinii. Dyrektor szpitala odbywa cykl spotkań ze wszystkimi komórkami szpitala. Dyskusje są bardzo różne bowiem różny jest stan wiedzy personelu. Należy pamiętać, że cały proces przekształcenia jest z myślą o pacjencie.

Radny Grobys pyta starosty czy może zagwarantować, że starostwo będzie miało 100% udziałów do końca kadencji kiedy jest starostą.

Radny Borkowski pyta, co po komercjalizacji stanie się z oddziałem ratownictwa medycznego.

Radny Dryjański stwierdził, że nikt nie jest w stanie powiedzieć czy po komercjalizacji szpitala będzie lepiej. Dopiero czas pokaże jakie będą skutki. Stwierdził, że on sam 8 lat temu pracował w firmie, która była prywatyzowana. Pracowało tam 760 osób. Po prywatyzacji

miało pracować 1200, a pracuje 180. Pyta czy była propozycja przeprowadzenia referendum wewnątrz szpitala.

Radny Woźny zastanawia się czy nie warto jeszcze wstrzymać się z komercjalizacją.

Radny Klak odnosząc się do wypowiedzi Starosty i Przewodniczącego Rady Powiaty przypomniał, że mówili oni o prywatyzacji szpitala w Płocku, która była dokonana za rządów PiS. Zapomnieli oni dodać, że sytuacja finansowa tego szpitala była tak krytyczna, że miał on 10 mln. zł długu. Dlatego doszło do prywatyzacji tego szpitala. Starosta nie gwarantuje tego, że szpital nie zostanie sprzedany innym podmiotom w ciągu najbliższych 3 lat czyli do końca trwania jego kadencji. Starosta powiedział, że na infrastrukturę w najbliższych latach potrzeba 20 mln. zł., a w materiałach, o czym już wcześniej mówił, że 13 mln zł. Zastanawia się jak to możliwe aby te kwoty tak się różniły.

Radny Chołody z wypowiedzi starosty rozumie, że bierze on pod uwagę, że udziały szpitala będą sprzedane, gdyż taka jest natura ekonomii. Pyta czy było brane pod uwagę podpisanie z pracownikami umowy społecznej dającej gwarancje zatrudnienia, warunków płacy itd. Pyta czy związki zawodowe będą mogły istnieć, czy będą zlikwidowane i od nowa zakładane. Czy na dzień dzisiejszy planuje się sprzedać jakieś elementy majątku wchodzącego w skład szpitala. Pyta czy szpital po komercjalizacji będzie brał pod uwagę fakt, że niektóre oddziały i zabiegi są nierentowne i będzie je likwidował.

Radny Żychlewicz uważa, że nie można dyskutować tylko o interesie pracowników. Wg niego szerszym i dalej idącym interesie jest interes społeczeństwa, który ma się w szpitalu leczyć i z niego korzystać. Nasz samorząd też sprzedawał udziału np Gaspolu. Firma nadal funkcjonuje i jest dobrze.

Radna Tymecka przypomniała, iż dyrektor szpitala mówiła, że oddział położniczy jest w dobrej kondycji. Po przekształceniu będzie możliwość rodzenia zarówno z funduszu jak i prywatnie. Pyta czy te porody będą się różniły.

Radny Klak wnioskuje aby podczas głosowania nad uchwałą w protokole było umieszczone imienne głosowanie poszczególnych radnych. Wyborcy mają prawo wiedzieć kto był za, a kto przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Klak powinien zgłosić swój wniosek w punkcie dotyczącym głosowania nad tą uchwałą. Pyta się czy opinia Rady Miejskiej jest wiążąca przy podejmowaniu decyzji przez Radę Powiatu.

Radna Kałużna odnosząc się do poszczególnych pytań wyjaśniła, że oddział ratownictwa medycznego będzie funkcjonował w NZOZ. Niepubliczny szpital może ewentualnie zrezygnować z jakiś usług ale musi wskazać jaki podmiot będzie je świadczył. Referendum zrobiły same związki zawodowe. Szpital jako zakład nie przeprowadzał referendum.

Zainteresowanie załogi było bardzo nikłe. Na organizowane spotkania przychodziło tylko kilka osób. Teraz dyrekcja chodzi bezpośrednio na oddziały i rozmawia z załogą. Uważa, że przeprowadzenie referendum przez szpital mogłoby nastąpić krótko przed podjęciem zasadniczej uchwały przez Radę Powiatu. Trudno jej powiedzieć czy jakieś oddziały szpitala zostaną sprzedane. Związki zawodowe automatycznie przejdą do NZOZ. Nikt z pracowników nie dostanie wypowiedzenia. Otrzymają oni informację, że będą pracować w nowym podmiocie na takich samych warunkach. Uważa, że nie warto czekać z komercjalizacją. Są oddziały nierentowne ale nie będą one likwidowane. Należy pomyśleć co zrobić aby były bardziej rentowne. Wg niej najważniejszy w szpitalu jest pacjent a na drugim miejscu załoga. Nie potrafi zagwarantować, że nikt nic nie straci. Na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby w pleszewskim szpitalu zwalniania pracowników. Jest kilka osób, które mają umowy na czas określony. Nie potrafi powiedzieć czy będą one nadal zatrudnione. Będzie to zależało od nowego kontraktu. Za to co płaci NFZ nie wolno pobierać opłat. Na oddziale położniczym można kupić znieczulenie, za który nie płaci NFZ. W naszym szpitalu ze względu na brak anestezjologa takich znieczuleń się nie wykonuje.

Burmistrz przypomniał, że prezes firmy Sygma, która dokonywała analizy szpitala, na spotkaniu w starostwie 19 września jasno i wyraźnie powiedział, że dla SPZOZ nie jest potrzebny żaden inwestor zewnętrzny. Można się sprzeczać czy jest potrzebnych 13 czy 20 mln zł na infrastrukturę ale z tymi potrzebami szpital sam sobie poradzi. Pani Żmudzińska, która prezentowała te dane powiedziała, że dla SPZOZ bycie szpitala w sieci nie jest zagrożone.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwy. Poinformował, że uchwała będzie podejmowana w pkt 13 porządku obrad. Następnie podziękował Staroście i Przewodniczącemu Rady Powiatu za udział w sesji.

Do pkt 5 Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Na sali znajduje się 19 radnych. Nie ma radnego Sitnickiego i radnego Chołodego.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła informację o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 6 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2007r.

Radny Hasiński przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia MiG Pleszew do Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”. Po sesji zauważył, że na projekcie brakowało podpisu radcy prawnego. Poprosił o uzupełnienie tego podpisu. Nie uzyskał tego podpisu. Wynika z tego, że żaden z radców nie chciał się pod tym projektem podpisać. Pyta radcy czy była jakaś opinia do tego projektu i czy była ona komuś przedstawiana.

Sekretarz wyjaśnił, że sprawdzenie projektu uchwały pod względem formalnym nie należy do elementów zawartych w statucie MiG Pleszew. Powstała wątpliwość natury formalnej przy analizie tej uchwały w Wydziale Prawnym. Wątpliwość ta dotyczyła art. 84 ust. 1 ustawy samorządowej w brzmieniu: w celu wspierania idei samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów gminy mogą tworzyć stowarzyszenia w tym również z powiatami i województwami. Wątpliwość sprowadzała się do tego czy członkiem

stowarzyszenia może być gmina jeśli członkami są również osoby fizyczne. W tym zakresie brak jest orzecznictwa i dlatego posłużyliśmy się rozwiązaniem przyjętym przez WOKiSS. Zastosowaliśmy metodę taką jak przy tworzeniu WOKiSS, gdzie członkiem są zarówno gminy, powiaty jak i osoby fizyczne. Ze względu na te wątpliwości uchwała ta nie została opatrzona podpisem przez radców prawnych. Nie posiadamy instrumentarium aby zmusić kogokolwiek do złożenia podpisu w sytuacji wątpliwości. Posłużyliśmy się wzorem najwłaściwszym jaki mogliśmy znaleźć. Do dziś uchwała ta nie została zakwestionowana przez organ nadzoru.

Radny Hasiński pyta czy była opinia radców prawnych.

K. Głuchow radca prawny przypominała, że nie obsługiwała ostatniej sesji. Z tego co wie, to nie była sporządzona pisemna opinia. Była dyskusja w tym temacie i w związku z wątpliwościami projekt ten nie był podpisany przez żadnego radcę.

Radny Hasiński rozumie, że urzędnicy wiedzieli, że jest negatywna opinia radców.

Sekretarz podkreślił, że nie było negatywnej opinii.

Radny Hasiński z wypowiedzi radcy prawnego rozumie, że uważali, iż jest to błędna uchwała i dlatego jej nie podpisali. Pyta dlaczego tego nie powiedziano radnym.

Sekretarz podkreślił, że wszystkie elementy statutowe uchwały zostały zawarte zgodnie z § 21 ust 1. Wątpliwości były przy opiniowaniu natury formalnej. To nie jest wymóg uchwały.

Radny Hasiński stwierdził, że nie zmienia to faktu, że nikt radnych o tych wątpliwościach nie poinformował na sesji.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada Miejska przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2007r.

Do pkt 7 Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.

Burmistrz przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników, która stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Do pkt 8 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Przewodniczący Rady przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych, która stanowi załącznik nr 7 protokołu.

Do pkt 9 Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.

Przewodniczący Rady przedstawił informację Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza. Informacja stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Do pkt 10 Organizacja ruchu drogowego i pkt 11 Remonty dróg, ulic i chodników.

Cz. Skowroński Z-ca Burmistrza stwierdził, że materiał ten był przedstawiony na wszystkich komisjach przez kierownika GK. Wszelkie uwagi, które padły zarówno na komisjach jak i te, które zostaną dzisiaj zgłoszone zostaną przekazane zarządcom dróg.. Poinformował, że materiał dotyczący dróg publicznych zostanie również przekazany sołtysom i przewodniczącym osiedli.

Radny Borkowski przypomniał, że wielokrotnie na posiedzeniach komisji bezpieczeństwa zgłaszano problem płynności ruchu w mieście. Chciałby się odnieść do swoich interpelacji zgłaszanych na sesji:

- wjazd samochodów ciężarowych w ul. Zachodnią. Samochody traktują tą ulicę jako obwodnicę do ul. Marszewskiej.
- skrzyżowanie ulic Bogusza i Poznańskiej. Jadąc ul. Bogusza w kierunku ul. Poznańskiej obserwuje się straszne korki. Apeluje o zakaz skrętu w lewo, co usprawni ruch.
- wjazd z ul. Łąkowej w ul. Poznańską stwarza duże zagrożenie ze względu na parkujące samochody na ul. Poznańskiej. Problem ten był wielokrotnie poruszany ale z tego co wie to jest negatywna ocena Policji w tej sprawie
- stan ulicy Hallera w kierunku Kalisza jest fatalny. Przez ostatnie lata na tym odcinku nie zrobiono nic. Mieszkańcy są oburzeni ilością przejeżdżających samochodów i jakością tej drogi. Apelowaliśmy o obwodnice bez żadnego efektu jak również o ekrany.

Radna Korzeniewska pyta co z remontami dróg znajdującymi się w Kowalewie należącymi do powiatu. Chodzi głównie o ul.24 stycznia i ul. Dworcową. Ulice te są w tak tragicznym stanie, że przejazd nimi grozi uszkodzeniem samochodu a natężenie ruchu jest bardzo duże. Chciałaby wiedzieć czy powiat w tej kadencji planuje remont tych ulic. Nie wyobraża sobie sytuacji aby przez najbliższe 3 lata nie zajęto się nimi. Pyta czy planuje się coś zrobić z samochodami parkującymi na ul. Poznańskiej. Miejsca parkingowe na tej ulicy są zajęte od rana do wieczora. Podejrzewa, że są to samochody osób, które pracują w pobliskich sklepach.

Radny Ptak korzystając z obecności przedstawiciela GDKiA chciałby poruszyć sprawę poprawy zjazdu z ul. Wojska Polskiego na drogę nr 11. Uważa, że wjazd na krajówkę zwłaszcza podczas złych warunków atmosferycznych stwarza ogromne niebezpieczeństwo.

Radny Żychlewicz stwierdził, że najwięcej wypadków jest na skrzyżowaniu ulic Kilińskiego, Kaliska, Garncarska. Uważa, że tam powinna być zamontowana sygnalizacja świetlna. Proponuje aby przy remontach i budowie nowych dróg wzięto pod uwagę natężenie ruchu i odpowiednie poszerzenie szerokości, wypoziomowanie poboczy. Uważa, że powinno się wszędzie tam gdzie to jest możliwe uruchamiać parkingów. Przed wieloma instytucjami są niepotrzebne płoty a zaparkować nie ma gdzie. Jako przykład podał szkołę muzyczną.

Radny Hasiński stwierdził, że czytając ten materiał przemilcza się fakt jaka jest koncepcja urzędu docelowego rozwiązania pętli autobusów na ul. Wierzbowa – Szpitalna. Pyta czy miasto uzyskało zgody od starostwa na zorganizowanie tam tej pętli.

Radny Wajsnis przypomniał, że zostało przebudowane skrzyżowanie ulic Malinie Wojska Polskiego przy placu Jana Pawła II, które miało usprawnić ruch a stało się odwrotnie. Bardzo prostym rozwiązaniem są ronda. Uważa, że kilka skrzyżowań jest szczególnie niebezpiecznych. Należą do nich min skrzyżowanie ul. 70 płk Piechoty – Lipowa - Armii Poznań – Malinie, Lipowa – Bogusza, Słowackiego – Bogusza – Targowa, Malinie - K. Wielkiego. Wg niego najlepszym rozwiązaniem byłoby wybudowanie na tych skrzyżowaniach rond. Mówiło się o zrobieniu ronda na ul Łąkowej ale była negatywna opinia Policji dotycząca odwrócenia ruchu. Zastanawia się czy jest sens przebudowy Placu Kościuszki skoro nie będzie odwróconego ruchu na ul Łąkowej.. Przypomniał, że początkowo była negatywna opinia Policji dotycząca lewoskrętu z ul Sienkiewicza w ul Zamkową. W końcu udało się ten lewoskręt zrobić, co usprawniło ruch w Rynku. Apeluje do Komisji Bezpieczeństwa o naciski w sprawach organizacji ruchu. Uważa, że niezbędny jest remont ul 24 stycznia łączącej Kowalew z Pleszewem.

Na sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Chołody.

Przewodniczący Rady pyta kiedy wejdzie w życie przygotowana w 2002r organizacja ruchu w mieście. Wielokrotnie interweniowałem w tej sprawie ale jak się okazuje bezskutecznie. Stwierdził, że w opracowanym materiale nie są ujęte wszystkie interpelacje radnych. Należało się pokusić o umieszczenie ich wszystkich i napisanie, które zostały załatwione , a które nie. Przypomniał, że rok temu złożył interpelację dotyczącą rozładowania ruchu z ul. Reja w ul. Lipową. Do dziś tej interpelacji nie załatwiono. W materiale również nic się nie pisze na temat chodnika na ul. Wojska Polskiego, który miał być wykonywany wspólnie z powiatem. W sprawie rozwiązania problemu dotyczącego ul Zachodniej i Poznańskiej interpelował 9 razy a radny Borkowski 6 razy. Mimo tych wielokrotnych interpelacji problem nie został rozwiązany. Poinformował, że w najbliższych dniach wraz z Burmistrzem odbędzie spotkanie z dyrekcją DDKiA w Poznaniu w sprawie drogi nr 11 i nr 12. Droga nr 11 nie będzie robiona i wygląda na to, że Pleszew może zostać bez drogi gdyż ma być robiona droga nr 25, o czym wcześniej się nie mówiło. Droga nr 12 miała być robiona od Kalisza aż do Pleszewa ale z tego co wie, to jest robiony tylko krótki odcinek pod Kaliszem. Przypomniał, że proponowano rozwiązanie południowe. Zgłosiliśmy swoje uwagi, które zostały odrzucone. Uważa, że Pleszew przez GDDKiA nie może się rozwijać.

Radny Woźny stwierdził, że w złym stanie są głównie drogi powiatowe. Niedawno łatano dziury na drodze Grodzisko – Pleszew ale zrobiono to niedokładnie i dziś znów są dziury.

Radny Grobys uważa, że jest złe oznakowanie dróg. Policja w niektórych przypadkach ma dylematy czy karać kierowców. Ma na myśli wjazd w ul. Lipową z wszystkich bocznych ulic. Jest zakaz poruszania się samochodów ciężarowych ale możemy wjeżdżać z ul. Słowackiego, ul. Wierzbowej, ul. Zielonej. Nie ma tam żadnych zakazów. Przy szpitalu powinien być zakaz, że nie można wjeżdżać w ul Wierzbową i ul. Kasztanową. To samo dotyczy ul. Zachodniej. Od ul. Gdańskiej jest zakaz wjazdu ale od ul. Poznańskiej już można wjeżdżać. Wnioskuje do Policji aby uporządkowała te sprawy. Cieszy się, że powstają parkingi. Min z jego inicjatywy powstaje parking na 10 samochodów przy aptece Medicor. Zgłaszał również potrzebę utworzenia parkingu przy sklepie na ul Zielonej. Uważa, że inicjatywy dot. budowy parkingów powinny być wspierane. Odnosząc się do ul Prokopowskiej stwierdził, że ciągle na tej ulicy stoi woda i mimo wielokrotnych interwencji nic w tej sprawie nie zrobiono.

Radny Żychlewicz stwierdził, że ścięte drzewa, które wystają ponad poziom pobocza a zarośnięte trawą stwarzają zagrożenie dla samochodów zjeżdżających na pobocze. Popiera wniosek dotyczący budowy rond wszędzie tam gdzie jest to możliwe. Proponuje przyjąć hasło: Gmina Pleszew przyjazna kierowcom. To hasło na użytek naszych budżetów rocznych a oficjalnie należy ogłosić je w materiałach reklamujących gminę po zmodernizowaniu 30% naszych dróg. Dotyczy to nie tylko dróg w mieście ale również i na wsiach. Nadal w gminie brakuje oznakowania ulic a na wsiach informacji jakie numery budynków przy danej drodze się znajdują.

Radny Suska stwierdził, że z całej ilości dróg na terenie MiG Pleszew tylko 1/3 jest asfaltowa. 3 km jest bruku, 9 km tłucznia a reszta są drogami gruntowymi. Tydzień temu w „Gazecie Pleszewskiej” ukazał się artykuł „Wsie czekają w kolejce”. Chodzi o kanalizację, która ma być we wszystkich miejscowościach zakończona do 2015 roku. Uważa, że nie jest to realny termin gdyż 1 miejscowość kanalizuje się średnio 3 lata, co w sumie daje 60 lat. Proponuje aby kanalizację ograniczyć do minimum. Uważa, że na wsiach nie powinno się wchodzić z kanalizacją tylko budować jak największą ilość dróg. Ludzie w wielu miejscowościach sami dbają o estetykę miejscowości sadząc np. kwiaty. Korzystając z obecności przedstawiciela GDKKiA przypomniał, że w momencie przebudowy drogi w Kuczkanie były składane wnioski dotyczące zrobienia lewoskrętu przy Kościele ale ich nie wykonano.

Radny Nawrocki zgadza się z radnym Wajsnisem, że upór i pisanie wniosków przez Komisję Bezpieczeństwa może przynieść jakieś skutki. Jako przykład podał wniosek dotyczący zdjęcia znaku zakaz postoju na ul. Kraszewskiego, który w końcu został zdjęty. Odnosząc się do skrzyżowań, o których mówił radny Wajsnis stwierdził, że dopóki nie zostaną tam zrobione ronda należałoby wprowadzić oznakowanie poziome na jezdni. Byłoby to rozwiązanie doraźne. Nie zgadza się z radnym Suską, że najpierw należy robić drogi a później kanalizację. Uważa, że kolejność powinna być odwrotna. Uważa, że powinno nastąpić odwodnienie terenu przy starej szkole w Prokopowie. To samo dotyczy ul. Prokopowskiej, o czym mówił radny Grobys. Stwierdził, że przy robieniu ul. Pomorskiej i Gdańskiej zapomniano o poszerzeniu wjazdu w ul. Marszewską.

Radny Suska uważa, że radny Nawrocki nie rozumie o czym mówił ponieważ w Marszewie są zarówno drogi jak i kanalizacja.

Kubiak przedstawiciel GDDKiA odnosząc się do poruszanych spraw stwierdził, że wszystko jest robione w miarę możliwości finansowych. W trakcie budowy nie jest możliwa zmiana projektu. Ze względu na szczupłość środków finansowych lewoskręty są robione tylko tam gdzie jest ruch największy. Na trasie drogi nr 11 zostały wybrane te skrzyżowania gdzie z pomiarów wynikał największy ruch. Odnosząc się do drogi nr 12 stwierdził, że wnioskowany jest ten temat o ujęcie w planie już od 15 lat. Remont rozpoczęto w 2001r od strony województwa łódzkiego ze względu na stan tego odcinka. Najgorszy odcinek na trasie Kalisz - Pleszew jest w m. Kościelna Wieś i Kuchary. W następnej kolejności jest Pleszew. Postanowiliśmy, że w miarę posiadanych środków będziemy sukcesywnie wykonywać prace. W tym roku starczyło tylko na wykonanie 1,5 km drogi. Z informacji, które posiada wynika, że w przyszłym roku mają być zakończone prace do m. Gołuchów. Następnie będą wykonywane prace w Pleszewie od skrzyżowania z drogą nr 11 w kierunku Gołuchowa na takim odcinku na ile starczy środków. Byłby to rok 2009. Nic nie wie na temat przebudowy drogi nr 25 ze środków GDDKiA. Wie tylko, że Urząd Marszałkowski przymierza się do modernizacji drogi wojewódzkiej z Kalisza w kierunku Wielunia. O północnej części nic mu nie wiadomo. Odnosząc się do wjazdu w ul. Zachodnią ma nadzieję, że tą sprawę uda się

rozwiązać wraz z sygnalizacją świetlną, w sprawie której jest już porozumienie między UMiG a GDDKiA. Uważa, że po wykonaniu dokumentacji przez UMiG w przyszłym roku to zadanie powinno być zrealizowane.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dokumentacja już dawno jest przygotowana.

Radny Borkowski stwierdził, że mieszkańcy ulicy Niesiołowskiego, Poznańskiej i Hallera są zdesperowani. Gdyby nie rozmowy z radnymi, to pewnie wyszliby na ulice.

Kubiak przedstawiciel GDDKiA proponuje aby interweniować wśród posłów aby jakieś środki na tego typu zadanie zdobyć. Sam oddział nie jest w stanie zabezpieczyć tak dużych środków.

Radny Kuberka pyta kiedy będzie zrobiona pleszewska obwodnica. Pyta w jakiej technologii są wykonywane obecne remonty.

Radny Grobys pyta w jakim zakresie będzie wykonywany remont drogi w Pleszewie

Kubiak nie wyobraża sobie aby w mieście były ekrany. Nie potrafi odpowiedzieć kiedy będzie zrobiona obwodnica w Pleszewie. Remont drogi nr 12 będzie kompleksowy razem z krawężnikami, chodnikami itd. Odnosząc się do sprawy technologii stwierdził, że stosuje się dzisiaj nawierzchnię o znacznie wyższej sztywności niż kiedyś. Aby nie dopuścić do okleinowania musielibyśmy zedrzeć wszystkie warstwy aż do podbudowy. Wyrównując tylko koleiny i tak odwzorowanie po kilku latach nastąpi.

Burmistrz przypomniał, że przed planowanym remontem drogi nr 12 pracownicy urzędu objechali cały odcinek od skrzyżowania z drogą nr 11 aż do Brzezia i zostały sporządzone wnioski. Rozumie, że wszystkiego nie da się zrobić ale te wnioski zostały przekazane do GDDKiA.

Kubiak stwierdził, że wszystkie wnioski złożone przez samorządy są brane pod uwagę przy projektowaniu odcinka modernizowanego.

Przewodniczący Rady pyta czy coś wiadomo na temat ekranów, które mają być robione wspólnie z powiatem

Kubiak wyjaśnił, że nic mu na ten temat nie wiadomo.

G. Knappe zastanawia się, że skoro projekt przekazany do GDDKiA dotyczący ul. Zachodniej i Poznańskiej zawiera zakaz wjazdu, to czy nie dałoby rady zamontować go przed budową sygnalizacji świetlnej.

Kubiak uważa, że nie powinno być z tym większych problemów.

Radny Wajsnis stwierdził, że przed każdą budową dróg należy najpierw pomyśleć o odwodnieniu. W przeciwnym wypadku ciągle drogi trzeba remontować. Jako przykład podał ul 24 stycznia w Kowalewie.

G. Knappe stwierdził, że jeśli chodzi o odwrócenie ruchu na ul. Łąkowej, to temat jest znany. Został opracowany projekt przebudowy Placu Kościuszki, który zakłada ruch okrężny. Ruch

na ul. Łąkowej będzie taki jak teraz gdyż inaczej projektu nie chciała zatwierdzić Policja. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego w sprawie pętli autobusów poinformował, że sprawę załatwiały KLA. Była nasza pozytywna opinia. Ta zawrotka ma działać do czasu zakończenia prac na ul. Szpitalnej. Pleszewskie autobusy jeżdżą przez ul. Kasztanową i korzystają z tej zawrotki tylko sporadycznie. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, że rzeczywiście były takie interpelacje dotyczące ul. Szenia. Z ul. Zachodniej wjeżdża się w ul. Szenia. Te znaki, o których mówił pan Kubiak załatwiają sprawę również wjazdu pojazdów ciężarowych w ul. Szenia. Cieszy się, że pan Kubiak obiecał, że jak najszybciej te znaki zostaną postawione. Odnosząc się do interpelacji dotyczących remontów stwierdził, że w materiałach nie wymieniał wszystkich zgłoszonych interpelacji. Zawarte interpelacje dotyczą tylko organizacji ruchu zgłoszonych w ciągu ostatnich 3 lat

Burmistrz przypomniał, że wielokrotnie zwracano się o rozwiązanie spraw związanych z parkowaniem przy szkole muzycznej i ZSP nr 3. Jeśli chodzi o szkołę muzyczną, to nie przyniosło to żadnego efektu. Jeśli chodzi o ZSP nr 3, to jest pisemna deklaracja ze starostwa, że w tym roku zostanie przez nich opracowana dokumentacja. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady w sprawie organizacji ruchu poinformował, że zostało to przekazane starostwu w 2002r. Nie mamy wpływu na to, że powiat czegoś nie realizuje. Stwierdził, że po zebraniach wiejskich i osiedlowych w 2006r przekazano wiele wniosków do starostwa, na które do tej pory nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nawrockiego w sprawie wyjazdu z ul. Pomorskiej i Gdańskiej w ul. Marszewską stwierdził, że wielokrotnie interweniowano w tej sprawie ale niestety bezskutecznie.

M. Chmiel KPP Pleszewie stwierdził, że Policja nie wydaje zgody na budowę czegokolwiek tylko opinie, która nie jest wiążąca dla Rady. Również jest gorącym zwolennikiem rond i na tych skrzyżowaniach, o których wcześniej mówili radni można by je było zrobić. Odnosząc się do sprawy ruchu pojazdów ciężarowych na ul. Lipowej i Armii Poznań stwierdził, że jest tam znak, iż nie dotyczy dostaw, pojazdów PK. Przy kontroli pojazdów ciężarowych okazuje się, że mają oni umowy tankowania paliwa ze stacją Sopal. Dlatego Policja nie jest w stanie nic zrobić.

Radny Suska pyta Burmistrza co zamierza zrobić aby budować więcej dróg na wsiach.

G. Knappe odnosząc się do wypowiedzi pana Chmiela stwierdził, że nie jest tak, że Policja zaopiniuje coś negatywnie a Rada Miejska może zrobić to, co będzie chciała ponieważ Burmistrz również wydaje tylko opinie a projekt zmiany organizacji ruchu zatwierdza starosta.

Burmistrz odnosząc się do pytania radnego Suski stwierdził, że nie da się odpowiedzieć kilkoma zdaniem. Jest to problem, który należy rozwiązać na wielu sesjach poprzez zmiany budżetu. Uważa, że nie można widzieć tylko dróg a nie widzieć kanalizacji. Należy te dwa tematy połączyć. Tym bardziej, że być może będzie możliwość pozyskania na ten cel funduszy unijnych w przyszłym roku.

Radny Suska pyta kiedy planuje zakończyć się budowy dróg skoro zakończenie budowy kanalizacji wyznaczono na rok 2015.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z dyrektywami unijnymi wszystkie gminy powinny mieć sieć kanalizacyjną do 2015r. zakończoną. Czy tak rzeczywiście będzie, to nie potrafi odpowiedzieć.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada Miejska przyjęła materiał dotyczący organizacji ruchu drogowego oraz remontów dróg, ulic i chodników, stwierdzając, że uwagi dotyczące dróg powiatowych należy przekazać Staroście.

Do pkt 12 Wybór ławników sądów powszechnych:

- przedstawienie opinii Zespołu i informacji Policji o kandydatach na ławników,

Radny Borkowski przedstawił opinię Zespołu i informację Policji o kandydatach na ławników. Opinia stanowi załącznik nr 9 protokołu. Informacje Policji stanowią załącznik nr 10 protokołu.

- wybór komisji skrutacyjnej,

Na członków komisji skrutacyjnej zostali zgłoszeni: radny Grobys, radny Chołody i radna Korzeniewska.

Zaproponowani kandydaci wyrazili zgodę na prace w Komisji Skrutacyjnej.

- przyjęcie Regulaminu wyborów ławników,

Sekretarz przedstawił regulamin wyborów ławników do sądów powszechnych odbywających się w dniu 25 października 2007r. w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) przyjęła regulamin, który stanowi załącznik nr 11.

G. Spychaj Kierownik WP poinformował, że z kandydatów do Sądu Okręgowego w Kaliszu jeden będzie sędzią w sprawach z zakresu prawa pracy. Tą osobą może być tylko pani Majewska gdyż tylko ona uzyskała akceptację ZZNP.

- głosowanie,

Wyboru ławników dokonała Rada Miejska w głosowaniu tajnym. Karty do głosowania do Sądu Okręgowego w Kaliszu stanowią załącznik nr 12. Karty do głosowania do Sądu Rejonowego w Pleszewie stanowią załącznik nr 13 protokołu

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

- ogłoszenie wyników wyborów – protokół komisji skrutacyjnej.

Radna Korzeniewska przedstawiła protokół Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru ławników do sądów powszechnych z dnia 25 października 2007r., który stanowi załącznik nr 14.

Do pkt 13 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. wyboru ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XII/82/2007 w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

b. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2007r.

Radny Klak przypomniał, że na jednej z ostatniej sesji ustalono z Burmistrzem, że oprócz skarbnika nikt nie będzie podpisywał dokumentów finansowych przekazywanych radnym związanych z uchwałą budżetową. Mówi to w takim kontekście aby Skarbnik przekazała tej osobie, która to podpisywała aby to sobie poczytała.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2007r. wraz z autopoprawkami, które zostały dziś dostarczone radnym. Autopoprawka stanowi załącznik nr 15 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XII/83/2007 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na rok 2007. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

c. procedury uchwalania budżetu Miasta i Gminy Pleszew i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej.

Burmistrz poprosił o naniesienie w projekcie uchwały poprawek, które wynikają z uwag zgłoszonych przez radnych. W § 2 po słowie uczestniczą dopisać słowo radni. W § 4 ust 1 pkt 4 zamienić wyrażenie dyrektorzy jednostek budżetowych na kierownicy jednostek budżetowych. W § 4 ust 1 pkt 5 zmienić termin z 20 października na 15 października. W § 10 ust 3 wykreślić słowo „ostateczna”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta i Gminy Pleszew i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XII/84/2007 w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta i Gminy Pleszew i

szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

d. powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 przeciw podjęła uchwałę nr XII/85/2007 w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego. Uchwała stanowi załącznik nr 19

e. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Radny Jędrasiak stwierdził, że z zapisów uchwały wynika, że im starszy samochód tym mniejszy podatek. Zastanawia się czy to jest błąd, czy tak ma być.

Skarbnik wyjaśniła, że na podstawie rozporządzenia Rada ustala stawki podatku od pojazdów. Rozgraniczenia wiekowe są dowolne. Musiałaby spojrzeć w ustawę jak to dokładnie jest.

Radny Jędrasiak uważa, że powinny być promowane pojazdy nowe, które nie trują środowiska.

Przewodniczący Rady ogłosił 5min przerwy.

Skarbnik stwierdziła, że na podstawie art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada może różnicować wysokość stawek podatków dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania uwzględniając w szczególności wpływ środka transportowego na produkcję, środowisko. Od 4 lat jest zaproponowany taki podział opodatkowania jak w dzisiejszej uchwale. Zostało tylko przeszacowane o wskaźnik wzrostu.

Na sali znajduje się 21 radnych. Wrócił radny Sitnicki.

Radny Jędrasiak zastanawia się czy to nie czas aby zmienić ten podział.

Radny Wajsnis uważa, że społeczeństwo w Pleszewie nie jest tak bogate aby wszyscy mogli jeździć nowymi samochodami. Wprowadzając większe podatki od starszych samochodów uderzymy w ludzi, którzy są mniej zamożni.

Radny Jędrasiak uważa, że powinny być zmienione relacje. Im młodszy samochód tym mniejszy podatek gdyż mniej truje środowisko. Nie mówi, że trzeba podwyższać jakiegokolwiek podatki.

Burmistrz rozumie, że można obniżyć podatki dla samochodów, które mają katalizatory ale aby zbilansować wpływy z podatków należałoby podnieść stawki na samochody starsze.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że należałoby podnieść stawki na samochody starsze tylko wówczas gdy będzie się chciało uzyskać w budżecie określone wpływy z tego tytułu.

Radny Kuberka stwierdził, że promuje się budynki, które mają ogrzewanie gazowe a tutaj promuje się samochody, które trują środowisko.

Cz. Skowroński Z-ca Burmistrza stwierdził, że samochody z katalizatorem w projekcie uchwały mają niższe stawki od tych, które ich nie posiadają. Zróżnicowanie jest, a czy powinno być większe, to już jest odrębna kwestia.

Radny Sitnicki przypomniał, że radny Wajsnis mówił, że posiadacze starszych samochodów są mniej zamożni. W związku z tym niezasadne byłoby podnoszenie im podatku. Dlatego dziwi się, że w tym projekcie w ogóle proponuje się podniesienie im podatku.

Radny Hasiński proponuje wprowadzić jedną stawkę niezależnie od wieku pojazdu. Wyliczy się jaka to będzie kwota i umieści się ją w budżecie.

Burmistrz stwierdził, że jeżeli jest zgoda na to by suma wpływów była taka jak po wyliczeniach, o których mówił radny Hasiński, to nie ma problemu aby wprowadzić dla wszystkich jednakowe stawki.

Radny Hasiński stwierdził, że proponuje wprowadzić jedną stawkę i wówczas wpływy z tego tytułu do budżetu będą niższe. Uważa, że i tak jest dość wysoka podwyżka.

Radny Jędrasiak pyta jakie były stawki podatku w ubiegłym roku. Nie wie czy to jest różnica 1zł czy 5 zł. Zastanawia się czy to jest problem aby pokazać radnym jakie były stawki do tej pory.

Burmistrz wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wniesienie ich pod obrady sesji w przyszłym miesiącu. Poprosił Przewodniczącego Rady o zorganizowanie spotkania z Przewodniczącymi Klubów aby sformułowali wytyczne dotyczące tych stawek.

Radny Klak zaproponował aby do następnej sesji przygotować zestawienie wpływów z podatku samochodów powyżej 10 lat i tych młodszych. Może się okazać, że w sumie tych starszych samochodów jest np tylko 2% i tak naprawdę nie ma o czym dyskutować.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się wnioski przyjęła.

Radny Jędrasiak wnioskuje o przygotowanie analizy jakie będą dodatkowe wpływy z podatku od nieruchomości przy zwiększonych stawkach. W niektórych przypadkach stawki zwiększają się o 0,02zł i nie wiadomo czy jest sens w ogóle podnosić te stawki.

Radny Sitnicki proponuje aby w sprawie podatku od nieruchomości rozważyć podział stawki za działalność medyczną na publiczne i niepubliczne zakłady.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z przepisami takie zróżnicowanie nie może być wprowadzone.

f. udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za) podjęła uchwałę nr XII/86/2007 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

g. zaciągnięcia w roku 2007 długoterminowego kredytu bankowego,

Radny Jędrasiak odnosząc się do kredytu długoterminowego zaciąganego na stację uzdatniania wody stwierdził, że jak wiadomo jest ona budowana ze środków unijnych. Pyta czy nie wystarczy na te środki, które będą zrefundowane wziąć kredytu pomostowego na okres krótki.

Skarbnik wyjaśniła, że stacja uzdatniania wody kosztuje ponad 3.850.000zł . W uchwale budżetowej jest tylko 1.200.000zł. Na pozostałą kwotę. 2.215.000zł. jest złożony wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego na pożyczkę, która będzie refinansowana. Polega to na tym, że tą część, która jest z UE pokrywa wykonawstwo Bank Gospodarstwa Krajowego a po zwrocie od razu idzie na spłatę kredytu. Dla niej jest to kredyt krótkoterminowy.

Radny Jędrasiak stwierdził, że w uchwale pisze, że radni mają wyrazić zgodę na pobranie kredytu długoterminowego.

Skarbnik zauważyła, że jest tu tylko 1.200.000zł., a nie całość, którą dostaniemy z UE. Mogłaby wziąć na to zadanie ok. 3,5mln zł., a bierze tylko 1,2 mln. zł.

Radny Jędrasiak stwierdził, że nie mówi, że ma nie być brane 1,2mln zł. Tylko uważa, że kwota 1,2 mln. zł. ma być wydzielona i nazwana, że jest to kredyt krótkoterminowy pomostowy.

Radny Klak stwierdził, że jeżeli całość inwestycji wynosi prawie 4 mln. zł, to ta część, która jest refundowana ze środków unijnych jest kredytem krótkoterminowym. Gwarancję zwrotu środków unijnych załatwia Bank Gospodarstwa Krajowego i w całości środki, które będą z unii w kwocie 2,5mln zostaną natychmiast bezpośrednio po rozliczeniu inwestycji spłacone a kwota 1,2 mln zł, którą daje miasto jest kredytem długoterminowym.

Radny Jędrasiak stwierdził, że to rozumie tylko, że cały czas była mowa, że urząd tak załatwił środki, że wystarczy 300 tys. zł. z własnych środków. Teraz się mówi o 1,2 mln zł. Wystarczyło napisać, że jest to kwota, którą wydaje urząd.

Radny Kuberka pyta ile budowa stacji uzdatniania wody będzie kosztowała MiG Pleszew.

Skarbnik wyjaśniła, że cała stacja kosztuje 3.855.166zł Jest już podjęta uchwała na zaciągnięcie kredytu w wysokości 500 tys. zł w Europejskim Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej. 1,2 mln zł jest propozycja w projekcie dzisiejszej uchwały. W Banku Gospodarstwa Krajowego jest złożony wniosek na kwotę 2.217.000zł. Różnica będzie stanowiła udział własny MiG Pleszew.

Burmistrz stwierdził, że zostanie przygotowane wyliczenie ile kosztuje stacja, na ile mamy podpisaną umowę z UW na dotację, ile środków będzie z budżetu państwa a ile środków będzie z budżetu MiG Pleszew.

Radny Żychlewicz pyta ile będzie kosztował sam budynek stacji uzdatniania wody.

Burmistrz stwierdził, że jeżeli radny chce wiedzieć ile kosztują poszczególne elementy, to prosi aby zwrócił się do Wydziału Inwestycyjnego, który udzieli niezbędnych informacji.

Radny Nawrocki stwierdził, że na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej ul. Wierzbowej proponuje się zaciągnąć kredyt w wysokości 2,5 mln. zł., a wczoraj w radio Centrum był komunikat, że inwestycja ta będzie kosztowała 2,2 mln zł. Pyta która kwota jest właściwa.

Burmistrz wyjaśnił, że kwota zawarta w uchwale jest kwotą właściwą.

Radny Jędrasiak pyta czy na dzień dzisiejszy wiadomo w końcu ile jest dotacji na stację.

I. Sobisiak Kierownik WI wyjaśniła, że dotacji na stację uzdatniania wody jest 2.550.000zł oraz 500.000zł z budżetu państwa. Kwota do 3.850.000zł będzie naszym wkładem własnym.

Radny Klak stwierdził, że z dokumentów przygotowanych na dzisiejszą sesję wynika, że całość inwestycji budowy stacji uzdatniania wody kosztuje 4.154.400zł., a nie 3.855.166zł bo to jest kwota, która ma być wydana w tym roku. Jest jeszcze 216.000zł. na rok przyszły. W sumie 4.154.400zł. z czego 2.527.883zł. ze środków unijnych i 300.000zł. innych środków zewnętrznych.

Radny Hasiński stwierdził, że w takim razie za dużo zaciąga się kredytów. Wartość kredytu przewyższa wartość inwestycji.

Skarbnik stwierdziła, że na kwotę 3.855.166zł jest oszacowana wartość zadania w tym roku do sfinalizowania. 500.000zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej, 1.200.000zł dzisiejszej propozycji. Do Banku Gospodarstwa Krajowego złożono wniosek na kwotę 2.217.000 Łącznie daje to kwotę 3.917.000zł. Podkreśliła, że może pobrać kredyt tylko w takiej wysokości na jaką przedstawi faktury.

Burmistrz podkreślił, że proponowane kwoty są szacunkowe. Jeśli chodzi o załącznik do budżetu, to dokładne wyliczenia były podane przez radnego Klaka

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 długoterminowego kredytu bankowego,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XII/87/2007 w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 długoterminowego kredytu bankowego. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

h. udzielenia pomocy finansowej miastu Poznań,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej miastu Poznań.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XII/88/2007 w sprawie udzielenia pomocy finansowej miastu Poznań. Uchwała stanowi załącznik nr 22 protokołu.

i. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pleszewie

Radny Klak wnioskuje o odnotowanie w protokole, jak poszczególni radni głosowali.

Przewodniczący Rady poinformował, że regulamin Rady zawarty w statucie MiG Pleszew nie przewiduje imiennego głosowania. Stwierdził, że poszczególni radni mogą wyrazić taką wolę aby odnotować w protokole jak głosowali. Następnie zawniósł o dodanie § 2 mówiącego o tym, że warunkiem tej opinii jest posiadanie przez powiat 100% udziałów do końca kadencji.

K. Głuchow radca prawny odnosząc się do wniosku Przewodniczącego Rady stwierdziła, że o zbyciu i nabyciu akcji decyduje wyłącznie Rada Powiatu

Radny Kaczmarek proponuje wpisać do uchwały opinię pozytywną.

Radny Hasiński stwierdził, że jeżeli są wątpliwości, to prosi aby przypomnieć sobie, że na początku lat 90-tych gmina miała bardzo dużo zakładów budżetowych, które zostały przekształcone. Jako przykład podał PK, które obecnie funkcjonuje w formie spółki z o. o. Wówczas również były emocje. Uważa, że należy iść do przodu i dostosować formę organizacyjną do panujących warunków. Tak jak radny Kaczmarek proponuje wpisać opinie pozytywną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XII/89/2007 w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w

sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 23 protokołu.

Radny Klak poprosił o odnotowanie w protokole, że głosował przeciw, radny Chołody głosował przeciw, radny Kowcuń wstrzymał się od głosu.

Do pkt 14. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.

J. Rowecki Prezes PK przedstawił informacje dotycząca zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców MiG Pleszew. Informacja stanowi załącznik nr 24 protokołu.

I. Sobisiak Kierownik WI poinformowała, że budowa stacji uzdatniania wody jest realizowana zgodnie z harmonogramem. Na dzień dzisiejszy zostało wykonane ok. 75% z zakresu rzeczowego i finansowego. W tej chwili w budynku trwają prace wykończeniowe i jest robiona elewacja zewnętrzna. Jest zasypywane złoże w zbiornikach. Zostały wykonane wcinki do rurociągu. Być może już 15 listopada woda będzie puszczana poprzez filtry uzdatniania wody.. Wykonano również zbiorniki wód popłucznych i rurociąg odprowadzający te wody. Na dzień dzisiejszy nie ma zagrożenia aby stacja nie była wykonana do 20 grudnia. Poinformowała, że został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie odwiertów w rejonie ujęcia Tursko B. Prowadzone są przygotowawcze prace geologiczne.

Radny Kuberka pyta czy zbiornik wody czystej został wyczyszczony.

J. Rowecki Prezes PK wyjaśnił, że zbiornik po skażeniu został wydezynfekowany.

Przewodniczący Rady pyta czy jest możliwość aby radni zobaczyli stację uzdatniania wody przed oddaniem jej do użytku.

I. Sobisiak stwierdziła, że nie powinno być z tym żadnego problemu. Prosi o wcześniejsze wskazanie terminu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uzgodni termin z Przewodniczącymi Klubów.

Do pkt 15 Informacja dotycząca zakupu wody dla szkół i przedszkoli

A. Ptak Z-ca Burmistrza stwierdził, że każdy z radnych otrzymał pisemną informację dotyczącą zakupu wody dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez MiG Pleszew. Informacja stanowi załącznik nr 25 protokołu. Poinformował, że decyzją dyrektorów 3 pleszewskich przedszkoli woda do przygotowania napojów jest kupowana w butelkach. Budżety im na to pozwalają i nie zachodzi potrzeba ich zwiększania na dzień dzisiejszy.

Radny Kuberka ma satysfakcję, że wygrały dzieci. Uważa, że komentowanie przez Burmistrza zgłoszonego przez niego wniosku było nie na miejscu.

Radny Sitnicki prosi o krótkie uzasadnienie wprowadzenie do przedszkoli wody butelkowanej. Pyta czy oznacza to, że zaleca się także podawanie w domu dzieciom wody butelkowanej a nie z kranu. Pyta jak jest ze szkołami.

Radna Korzeniewska pyta czy wiejskich przedszkolach również jest kupowana woda butelkowana.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że w Kowalewie również jest kupowana woda w butelkach do przygotowania napojów. Stwierdził, że na poprzedniej sesji nie było dyskusji czy jest to zasadne czy nie. Dyskutowano czy umieścić w budżecie przedszkoli środki na zakup tej wody. Wówczas jak i na dzień dzisiejszy nie zachodzi konieczność dokonywania zmian w budżetach przedszkoli. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego stwierdził, że przedszkole jest miejscem podwyższonego ryzyka jeśli chodzi o zbiorowe żywienie. Wydaje mu się, że właśnie tym kierowali się dyrektorzy przedszkoli. Jeśli chodzi o stołówki szkolne, to również zostaje to w gestii dyrektorów szkół.

Radny Sitnicki stwierdził, że w ogóle nie trafiają do niego argumenty burmistrza Ptaka. Nie rozumie dlaczego zbiorowe picie wody ma być bardziej szkodliwe od indywidualnego picia.

Radna Korzeniewska stwierdziła, że również w szkołach odbywa się zbiorowe żywienie i aby być konsekwentnym również tam należałoby wprowadzić wodę butelkowaną.

A. Ptak Z-ca Burmistrza stwierdził, że na tej sali tyle się zawsze mówi o samodzielności dyrektorów placówek. Dlatego nie będzie żadnego administracyjnego nakazu czy mają wprowadzić taką wodę czy nie. Tym bardziej, że nie ma żadnego przepisu mówiącego o tym, że należy wprowadzić wodę butelkowaną. Jeśli dany dyrektor uzna, że zasadne jest wprowadzenie tej wody, to wprowadza ją.

Radny Kuberka stwierdził, że w opinii sanepidu jest napisane, że woda podlega ciągłej dezynfekcji podchlorynem sodu, co może być wyczuwalne jako zapach chloru. Pojawia się pytanie jak to wpływa na zdrowie dzieci. Uważa, że również w szkołach powinna być wprowadzona woda butelkowana.

Do pkt 16 Interpelacje radnych.

Radny Chołody interpeluje w sprawach:

- zabezpieczenia kortów tenisowych przed sezonem zimowym,
- finansowania uroczystości kościelnych z budżetu MiG Pleszew.

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawie odpowiedzi na jego interpelację dotyczącą święta Wojska Polskiego.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawie budynku byłej biblioteki na ul. Sienkiewicza oraz budynku znajdującego się na ul. Poznańska 35.

Radny Kuberka interpeluje w sprawie zaopatrzenia UMiG Pleszew w wodę butelkowaną

Radny Borkowski interpeluje w sprawie odnowienia pomnika pierwszego burmistrza Pleszewa St. Karczewskiego. Ponadto przychyła się do interpelacji Przewodniczącego Rady w sprawie budynku znajdującego się na ul. Poznańskiej 35.

Radny Ptak interpeluje w sprawie ulicy 70pułku piechoty.

Radny Hasiński interpeluje w sprawie odpowiedzi na jego interpelacje dotyczącą pobudowania na cmentarzu komunalnym zbyt dużych grobów.

Do pkt 17 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Chołodemu na interpelację w sprawie zabezpieczenia kortów tenisowych stwierdził, że zostanie ona przekazana OSiR. Odnosząc się do interpelacji w sprawie dożynek diecezjalnych przypomniał, że były one połączone z dożynkami miejsko gminnymi. Odnosząc się do interpelacji radnego Kaczmarka stwierdził, że nie ulega wątpliwości, iż flaga powinna być zawieszona. Odnosząc się do interpelacji radnego Kołtuniewskiego w sprawie budynku na ul. Sienkiewicza stwierdził, że rzeczywiście jest on zaniedbany. Poprosi SM aby zajęła się tą sprawą. Odnosząc się do interpelacji w sprawie budynku na ul. Poznańska 35 stwierdził, że wkrótce będzie konstruowany projekt budżetu na nowy rok i jeżeli będzie taka wola radnych, to będzie można zadanie to ująć. Odpowiadając radnemu Borkowskiemu stwierdził, że UMiG włączy się w to działanie. Odpowiadając radnemu Ptakowi stwierdził, że jego interpelacja zostanie przekazany do starostwa. Odpowiadając radnemu Hasińskiemu stwierdził, że postara się dokładniej odpowiedzieć na jego wcześniejszą interpelację.

Na wszystkie interpelacje, o ile zostaną złożone w formie pisemnej w Biurze Rady zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie.

Do pkt 17 Sprawy różne.

Radny Suska stwierdził, że słuchając interpelacji zauważył, że radni dbają o estetykę miasta on w swojej wcześniejszej wypowiedzi mówił o estetyce na wsi.. Mówiąc o drogach chciał aby we wszystkich miejscowościach były porządne drogi i ład wokół nich.

Radny Chołody poinformował, że w przyszłym tygodniu lewica ogłosi wyniki sondażu, które robiła na terenie MiG Pleszew odnośnie salonu gier. Ma nadzieje, że wyniki sondażu wpłyną na pogląd radnych gdyż w nich zawarta jest wola społeczeństwa.

Radny Nawrocki przypomniał, że Przewodniczący Rady powiatu mówił, że do urzędu wpłynęło pismo ze starostwa dotyczące spotkania roboczego w sprawie komercjalizacji szpitala. Pyta do kogo to pismo wpłynęło i gdzie ono utknęło.

Przewodniczący Rady stwierdził, że on nie otrzymał takiego pisma.

Radny Kruberka proponuje aby Przewodniczący Rady przeprowadził śledztwo gdzie to pismo utknęło i aby poinformował radnych na następnej sesji jak to z tym pismem było.

S. Kardas Przewodnicząca Osiedla zwróciła uwagę na fatalny stan budynku po byłej przychodni na ul. Poznańskiej. Stwierdziła, że należałoby dokończyć prace związane z renowacją grobu Powstańców Wielkopolskich.

Przewodniczący Rady poinformował, że na jednej z najbliższych sesji umieści w porządku obrad uchwałę w sprawie wydania opinii dotyczącej salonu gier.

Radna Korzeniewska proponuje aby przygotować opinię psychologa nt uzależnień aby była to merytoryczna dyskusja abyśmy mieli pełną świadomość co do zagrożeń i ewentualnych zysków powstania salonu gier.

R. Kwaśniewski Sołtys Rokutowa podziękował za wybór na ławnika. Ponadto stwierdził, że stan drogi powiatowej Rokutów – Bogusław jest fatalny i należałoby coś z nią w końcu zrobić.

Burmistrz przypomniał, że dwa lata temu deklarował, że jeżeli starosta ujmie to zadanie w budżecie powiatu, to wówczas poprosi radnych miejskich aby przeznaczili jakąś kwotę na to zadanie

Przewodniczący Rady zamknął obrady XII Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Przewodniczący Rady:

Małgorzata Szkudlarz

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 4 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 5 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 6 - Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.

Załącznik nr 7 - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Załącznik nr 8 - Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza

Załącznik nr 9 - opinia Zespołu o kandydatach na ławników

Załącznik nr 10 - informacja Policji o kandydatach na ławników

Załącznik nr 11 - regulamin wyborów ławników do sądów powszechnych odbywających się w dniu 25 października 2007r. w Pleszewie.

Załącznik nr 12 - karty do głosowania do Sądu Okręgowego w Kaliszu

Załącznik nr 13 - karty do głosowania do Sądu rejonowego w Pleszewie

Załącznik nr 14 - protokół komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru ławników do sądów powszechnych z dnia 25 października 2007r.,

Załącznik nr 15 – uchwała w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych

Załącznik nr 16- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie MiG Pleszew

Załącznik nr 17 – uchwała w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2007r.

Załącznik nr 18 – uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta i Gminy Pleszew i szczególności materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej,

Załącznik nr 19 uchwała w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,

Załącznik nr 20 uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Załącznik nr 21 uchwała w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 długoterminowego kredytu bankowego

Załącznik nr 22 uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej miastu Poznań,

Załącznik nr 23 uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pleszewie