

Protokół nr XVII/2008
z XVI I Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 27 marca 2008r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16¹⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XVII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych na sali znajduje się 20 radnych (nie ma radnego Sitnickiego) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Równocześnie usprawiedliwił nieobecnego Pana Starostę, który nie mógł przybyć na sesję ze względu na inne ważne obowiązki. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu zmarł wieloletni dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu Edmund Bruch, który uczestniczył w pracach nad utworzeniem Urzędu Skarbowego w Pleszewie. Następnie odczytał apel podpisany przez Starostę, Przewodniczącego Rady Powiatu i Dyrektora I LO w Pleszewie z prośbą o zorganizowanie zbiórki pieniężnej dla chorej Marzeny Piotrowicz. Zaproponował aby Zbigniew Nawrocki Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia przeprowadził zbiórkę podczas przerwy w obradach sesji. Następnie omówił porządek obrad.

Radny Żychlewicz wnioskuje o umieszczenie w porządku obrad punktu dotyczącego odwołania od opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświata w sprawie uchwały Rady Miejskiej o zamiarze likwidacji szkół wiejskich. Stwierdził, że opinia została sporządzona w Kaliszu w Delegaturze wielkopolskiego kuratorium, której zadania są zupełnie inne i dlatego też jego zdaniem opinia ta nie jest fachowa. Od czasu podjęcia uchwały zaszło wiele okoliczności, które przemawiają za wprowadzeniem tego punktu, w tym fakt, że nie ma jeszcze rozstrzygnięcia skargi skierowanej przez nasz klub do Wojewody na podjętą uchwałę.

Na sali znajduje się 21 radnych. Przyszedł radny Sitnicki.

Radny Kaczmarek stwierdził, że nie bardzo rozumie wniosek radnego Żychlewicza gdyż stanowisko kuratorium jest zgodne z wolą Rady.

Radny Sitnicki ma wątpliwości co do zasadności podejmowania przez Radę uchwały w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew położonej w Sowinie Błotnej. Zgodnie z uchwałą z 2006r. Rada wyraża zgodę jeżeli wartość nieruchomości przekracza 200.000zł. a w tym przypadku tej kwoty nie przekracza.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu zaproponowała aby kwota wyjściowa tej nieruchomości wynosiła 300.000zł.

Radny Sitnicki zauważył, że z uzasadnienia wynika, że wartość tej nieruchomości została oceniona na 156.000zł. Stwierdził, że co innego jest wartość a co innego cena.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

K. Głuchow radca prawny uważa, że wyznaczenie wyższej ceny przez Radę nie koliduje z uchwałą z 2006r.

Radny Sitnicki stwierdził, że rozumiałby zasadność dzisiejszej uchwały gdyby jednocześnie zmieniono uchwałę o zasadach zbywania nieruchomości. Dopóki w uchwale z 2006r jest zapis, że Rada wyraża zgodę tylko na zbycie nieruchomości powyżej 200.000zł, to podejmowanie dzisiejszej uchwały jest bezzasadne i mija się z celem.

K. Głuchow stwierdziła, że jeżeli będzie wpisana kwota ponad 200.000zł, to powinna być podjęta uchwała w tej sprawie.

Radny Klak uważa, że przy podejmowaniu dzisiejszej uchwały nie należy brać pod uwagę kwoty wyceny. Jeszcze nie została ustalona cena i wg niego ta dyskusja jest zbędna. Ma nadzieję, że Komisja Budżetowa złoży wniosek za ile tą nieruchomość sprzedać. Jeśli cena będzie niższa niż 200.000zł, to rzeczywiście podejmowanie dzisiejszej uchwały jest zbędne.

Radny Sitnicki uważa, że cały czas mylona jest wartość z ceną. Wartość określa rzeczoznawca majątkowy i została już ona określona a cena, która zostanie przyjęta w wyniku przetargu, to jest to sprawa wtórna. Na chwilę obecną nie wiemy za ile tą nieruchomość sprzedamy. Jeśli przyjąć taki punkt rozumowania, to zawsze Rada musiałaby wyrażać zgodę bo nigdy nie wiemy za ile w wyniku przetargu nieruchomości sprzedamy. Nie chciałby aby Rada w tej sprawie wchodziła w kompetencje Burmistrza.

Radny Chołody rozumie intencje radnego Sitnickiego gdyż wartość a cena, to są różne pojęcia ale na Komisji Budżetu został zgłoszony wniosek aby tą cenę wywoławczą podnieść i to znacząco.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Żychlewicza o zmianę porządku obrad.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 1 głosie za, 13 przeciw, 7 wstrzymujących się wniosek oddaliła. Tym samym porządek obrad XVII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XVI/2008 z dnia 20 lutego 2008r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Informacja Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli dotyczącej funkcjonowania Cmentarza Komunalnego w Pleszewie.
6. **Ocena pracy Urzędu Miasta i Gminy Pleszew oraz kosztów działalności.**

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. zmiany uchwały Nr XIV/109/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008rok,
- b. zmiany uchwały nr XI/78/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2007r. w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”,
- c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2008r.,
- d. zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew położonej w Sowinie Błotnej,
- e. zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – komponent regionalny,
- f. skargi Pana Andrzeja Krzyżanka.

8. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.

9. Informacja z przebiegu dotychczasowych zebrań wiejskich i osiedlowych.

10. Interpelacje radnych.

11. Odpowiedzi na interpelacje.

12. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XVI/2008 z dnia 20 lutego 2008r.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) przyjęła protokół Nr XVI/2008 z dnia 20 lutego 2008r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Informacja Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli dotyczącej funkcjonowania Cmentarza Komunalnego w Pleszewie.

Radny Grobys Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wyniki kontroli dotyczącej funkcjonowania Cmentarza Komunalnego w Pleszewie, które stanowią załącznik nr 6 protokołu.

Radny Kuberka pyta czy dzierżawca ma prawo zakazywać innym osobom handlu przed Wszystkimi Świętymi przed cmentarzem. Zastanawia się czy jakieś zarządzenie w tej sprawie istnieje. Jeśli rzeczywiście takie zapisy istnieją, to wnioskuję aby je zmienić.

Radny Żychlewicz rozumie, że ewidencja jest prowadzona ręcznie. Zastanawia się czy jest ona czytelna.

Radny Grobys wyjaśnił, że ewidencja jest czytelna ale Komisja uznała, że powinna ona być prowadzona komputerowo i stąd wniosek o zakup odpowiedniego programu. Odnosząc się do

wypowiedzi radnego Kuberki stwierdził, że takiej skargi pisemnej nie było i dlatego też komisja nie zajmowała się tym tematem.

Radny Żychlewicz pyta czy opłaty uiszczane za groby raz na 20 lat pobierają dzierżawcy czy UMiG.

G. Knappe- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki stwierdził, że nie było żadnych skarg na brak możliwości handlu. Firma w umowie dzierżawy ma również drogę dojazdową do cmentarza, którą ma utrzymywać w czystości i należywym stanie. W zamian może zakazać handlu przed cmentarzem. Nie ma żadnego zarządzenia Burmistrza w tej sprawie. Odnosząc się do sprawy ewidencji komputerowej stwierdził, że sam program kosztuje 1.000zł., prowadzenie ewidencji 1 grobu netto kosztuje 0,29zł. Całkowity koszt łącznie z mapami elektronicznymi wynosiłby ok. 12-15.000zł.

Radny Klak pyta kto odpowiada za stan dróg wewnętrznych na terenie cmentarza.

G. Knappe wyjaśnił, że remonty dróg dojazdowych i wewnętrznych należą do miasta a utrzymanie w czystości należy do administratora cmentarza.

Radny Kuberka prosi o opinie prawną czy jest to zgodne z prawem, że wprowadza się rodzaj praktyki monopolistycznej. Ponadto wnioskuje o zmianę w tym zakresie przy okazji zmiany regulaminu korzystania z cmentarza.

Radny Sitnicki pyta kto odśnieża drogi dojazdowe do cmentarza.

G. Knappe wyjaśnił, że odśnieżaniem zajmuje się dzierżawca.

Radny Hasiński stwierdził, że nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej mimo, że to na jego wniosek temat ten został ujęty w jej planie pracy. Nie satysfakcjonują go wyniki pracy komisji i pozwoli sobie ten temat podrażyc indywidualnie poza komisją. Pamięta, że kwestia wielkości kwater, które mogły być wykupione jak i wielkość stawianych grobowców były w przeszłości określone. Z tego co pamięta, to wielkość grobu mogła mieć maksymalnie 4krotną powierzchnię grobu pojedynczego. Najwidoczniej Burmistrz to poprawił ale w złym kierunku tzn. zlikwidował normy i w efekcie mamy mauzoleum przy wejściu na cmentarz. Nie wie czy powstało ono w zgodzie z wszystkimi przepisami.

Do pkt 6 Ocena pracy Urzędu Miasta i Gminy Pleszew oraz kosztów działalności.

Radny Hasiński zauważył, że w przedstawionym opracowaniu o zatrudnieniu jest dość skąpo. Mówi się tylko o aktualnym zatrudnieniu a nie patrzy się na to zagadnienie w kontekście historycznym. Stwierdził, że zostało napisane, iż UMiG Pleszew znalazł się w grupie najtańszych urzędów. Może i takie miejsce zajął ale zastanawia się jak to jest liczone i czy jest to poprawnie liczone bo dla niego ten Urząd nie jest taki tani. Z tego co pamięta, to 10 lat temu było zatrudnionych ok. 60 osób a obecnie jest ich prawie 100. Z tego wynika, że Urząd zasługuje ma w likwidacji bezrobocia a nie w zakresie niezbyt wysokich kosztów. Wg niego koszty te są zbyt wysokie gdyż sięgają ponda 5.000.000zł w skali roku. Ma wątpliwości czy ten Urząd rzeczywiście jest taki tani.

Radny Kuberka stwierdził, że ramach wzmocnienia koalicji znowu zatrudniono w urzędzie kogoś kto ma bardzo dobre pochodzenie koalicyjne.

Radny Borkowski zauważył, że w przedstawionym sprawozdaniu pisze, że najcenniejszym kapitałem każdej współczesnej organizacji są ludzie wykształceni, doświadczeni, najlepsi i najzdolniejsi. Przypomniał, że kilka miesięcy temu składał interpelację i pytał czy tani urząd jest dobrym urzędem. W materiale pisze, że w ciągu roku z naszego urzędu z różnych powodów odeszło 34 pracowników w tym 12 kobiet. Apeluje o podwyżki dla pracowników, którzy są wykształceni i dobrze pracują.

Radny Klak zauważył, że z całości kosztów utrzymania ratusza 3,5 mln zł. jest przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne. W przeliczeniu na osobę jest to niespełna 2.100zł brutto. Uważa, że należy zróżnicować wynagrodzenia pracowników między poszczególnymi wydziałami. Wg niego należy zwiększyć kwotę w budżecie na wynagrodzenia pracowników a w szczególności tych, którzy mają pracę najbardziej odpowiedzialną. Zauważył, że w referacie podatków i opłat lokalnych pracy jest bardzo dużo a wynagrodzenie pracowników w stosunku do pracowników innych firm czy instytucji jest niskie. Apeluje do burmistrza o podwyżki i ich różnicowanie. W szczególności należy wyróżniać tych, którzy solidnie pracują a nie traktować wszystkich równo. Przypomniał, że na jednej z sesji padł głos, że należy w wydziale finansowym zatrudnić osobę, która będzie się zajmować wyrывkową kontrolą podatników. Pyta czy osoba taka została już zatrudniona. Zauważył, że z wyliczeń na stronie 18 przedstawionego materiału wynika, że więcej pieniędzy otrzymujemy za karty półgodzinne niż godzinne. Uważa to za absurd. Na str 43 przedstawione są inwestycje. Odnosząc się do pkt 11 tj „ Budowa drogi na ulicy Polnej w Pleszewie(projekt) – wykonanie projektu” stwierdził, że pisze, iż jest to inwestycja niewygasająca z 2006r. z terminem wykonania do 31 sierpnia 2007r. Z uwagi na nieuregulowane sprawy gruntowe oraz podziały geodezyjne nie było możliwe wykonanie projektu budowlanego w planowanym w budżecie terminie do 31 sierpnia 2007r. Wobec powyższego złożono wniosek o ujęcie tej inwestycji w budżecie na rok 2007. W roku 2007 wykonano mapy geodezyjne do celów projektowych a od 31 marca 2008r. zostanie opracowany przez pana Jerzego Chudego projekt drogowy wraz z projektem odwodnienia. Wartość projektu 7.000zł.. Przypomniał, że w budżecie na 2008r. na tą inwestycję jest zaplanowana kwota 33.000zł

Radny Hasiński prosi o wyjaśnienie pkt 27 znajdującego się na str. 46 opracowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w opracowaniu pisze, że do zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej należy min zapewnienie funkcjonowania urządzeń infrastruktury technicznej i nadzór nad ich eksploatacją oraz dbałość o ich rozbudowę. Przypomniał, że radni mieli otrzymywać projekty planów remontów. Pyta czy plan taki jest i zgodnie z nim dokonywane są zmiany w budżecie. Ponadto pyta, w którym wydziale jest nadzór, koordynacja i kontrola świetlic wiejskich. Przypomniał, że na ostatniej sesji budżetowej był zgłoszony wniosek dot. świetlic wiejskich, który nie został uwzględniony. Pyta czy rzecznik reaguje na informacje prasowe. Stwierdził, że czyta o obwodnicy i chwalebnych działaniach radnego Szaca a burmistrz dobrze wie, że w ratuszu jest notatka z naszych spotkań i uzgodnień, które były prowadzone od dłuższego czasu w tej sprawie. Teraz to tak wygląda jakbyśmy nic nie robili a rzecznik nie prostuje tych informacji.

Sekretarz wyjaśnił, że nadzorem świetlic wiejskich zajmuje się Wydział Promocji i Komunikacji Społecznej. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Klaka w sprawie zróżnicowania płac w wydziałach stwierdził, że jest to postulat słuszny ale należy mieć na

względnie fakt, że tabele są ustalane centralnie i wiele rzeczy jest w ten sposób krępowanych. Poinformował, że obecnie są przygotowywane nowe rozwiązania płacowe przekazujące kompetencje w tym zakresie do urzędu aby jego kierownik miał większy wpływ na kształtowanie wynagrodzeń. Stwierdził, że nabór na stanowisko ds. kontroli w WF został ogłoszony i w chwili obecnej trwa etap przyjmowania ofert zainteresowanych. Podkreślił, że przyjęcie rozporządzenia w sprawie zmian wynagrodzeń w samorządzie jest planowane na początek kwietnia z mocą obowiązująca od 1 stycznia 2008r. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki zapewnił, że nabory są prowadzone wg kryteriów obiektywnych. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego stwierdził, że tygodnik Wspólnota ocenił, że nasz urząd należy do tanich. Uważa, że zawsze będą wątpliwości czy koszty, które ponosimy są zasadne. Mamy dość wysokie koszty za telefony stacjonarne dlatego też zlecony został audyt aby obniżyć te koszty. Podkreślił, że wzrost zatrudnienia dotyczy nie tylko MiG Pleszew tylko całej administracji samorządowej. Dla przeciętnego obywatela w pierwszej kolejności jest ważne aby urząd był sprawny a później czy jest tani.

Burmistrz stwierdził, że ranking Tani Urząd ogłosił tygodnik Wspólnota, który jest jednym z najbardziej wiarygodnych pism. Odnosząc się do zapytania radnego Hasińskiego związanego z pkt 27 na str 46 stwierdził, że Kierownik WI po powrocie z urlopu udzieli wyjaśnień. Odnosząc się do wyliczeń. umieszczonych na str 18 stwierdził, że jest to błąd. Również na str. 43 pkt 11 tj „ Budowa drogi na ulicy Polnej w Pleszewie(projekt)” powinna być kwota, która jest w budżecie. Plan remontów, o którym mówił Przewodniczący Rady zostanie przedstawiony na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji Budżetowej. Stwierdził, że nie jest możliwym aby rzecznik za każdym razem reagował na wypowiedzi wszystkich mieszkańców. W sprawie obwodnicy była informacja jakie podejmowaliśmy działania. Ma nadzieję, że planowany przyjazd w miesiącu kwietniu dyrekcji GDKiA z Poznania dojdzie do skutku. Media zostaną poinformowane o efektach tych rozmów.

Radny Klak chciałby się odnieść do wynagrodzeń pracowników Ratusza w porównaniu z wynagrodzeniami pracowników oświaty. Średnia pensja pracowników UMiG wynosi 2.100zł brutto. W styczniu uchwalono 10% wzrostu kosztów z czego nie wszystko przecież idzie na podwyżki a w oświacie na podwyżki mamy 2,5 mln zł. Statystycznie na pracownika oświaty wychodzi 500 zł. Wnioskuje o min 200zł podwyżki dla pracowników urzędu aby te relacje były jakoś zachowane.

Radny Sitnicki nie zgadza się z wypowiedzią sekretarza w sprawie kształtowania wynagrodzeń w UMiG, z której wynikało, że pracodawca jakim jest burmistrz bardzo jest związany z tabelami zawartymi w rozporządzeniu w sprawie wynagradzania pracowników. Z tego co wie, to tabele i grupy zaszeregowania dają pracodawcy bardzo dużą swobodę do kształtowania wynagrodzenia.

Radny Żychlewicz stwierdził, że to nie jest tak z tą wiarygodnością jak to mówił burmistrz w sprawie taniego urzędu. Komisja patrzy na suche liczby, które jej się przesyła a my mamy na uwadze realne, życiowe sprawy. Słabo wynagradzany pracownik nie przykłada się tak jak to robi pracownik, które ma dobrze płatne stanowisko pracy. Gdyby ta komisja weryfikacyjna brała pod uwagę pensje burmistrzów, to urząd byłby bardzo drogi.

Radny Grobys stwierdził, że sprawa podwyżek dotyczy nie tylko pracowników urzędu ale również pracowników jednostek, które podlegają pod gminę. Apeluje aby burmistrz zobaczył czy szefowie podległych jednostek mają środki na podwyżki dla swoich pracowników. Jeśli takich środków nie będzie, to z pewnością problem ten stanie przed radą.

Burmistrz stwierdził, że bardzo go cieszą głosy radnych, którzy wnoszą o wzrost wynagrodzeń. Świadczy to o tym, że jest bardzo dobra ocena pracy urzędu i pracowników, którzy zajmują się bieżącymi sprawami i obsługą mieszkańców. Stwierdził, że w czerwcu przy następnej zmianie budżetu przedstawi stosowne propozycje aby wzrost dla pewnej grupy najlepszych, najbardziej wykształconych i mających wiedzę i umiejętności pracowników nastąpił.

Po wyczerpaniu dyskusji materiał pn „Ocena pracy Urzędu Miasta i Gminy Pleszew oraz kosztów działalności został przez radnych przyjęty”.

Do pkt 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmiany uchwały Nr XIV/109/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008rok,

Przewodniczący Rady przypomniał, że na sesji budżetowej było zapewnienie, że przy pierwszej korekcie będzie zwiększenie środków na świetlice środowiskowe.

Cz. Skowroński z-ca burmistrza poinformował, że wnioski, które wpłynęły dotyczyły dziecińców w okresie letnim zakończonych wycieczką szlakiem piastowskim.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/109/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008rok.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) podjęła uchwałę nr XVII/127/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/109/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008rok. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

b. zmiany uchwały nr XI/78/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2007r. w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”,

A. Ptak z-ca burmistrza przedstawił autopoprawkę do powyższego projektu, która stanowi załącznik nr 8 protokołu. Podkreślił, że pozostałe gminy będące członkami stowarzyszenia takie same uchwały podejmą w najbliższym czasie.

Radny Klak zauważył, że na ta kwotę w budżecie została utworzona rezerwa w wysokości 50.000zł. Rozumie, że jak to stowarzyszenie spłaci do końca czerwca, to ten kredyt rozwiązuje rezerwę.

Radny Hasiński pyta dlaczego taka różnica w czasie.

A. Ptak wyjaśnił, że wynika to z faktu przedłużenia przez program „Lider+” terminu rozliczenia z uzyskanych dotacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XI/78/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2007r. w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) podjęła uchwałę nr XVII/128/2008 w sprawie zmiany uchwały nr XI/78/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2007r. w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2008r.,

Burmistrz prosi o naniesienie poprawek: na str 2 w pkt 5 lit c wykreślić słowa „Wspólnie dla Przyszłości”; w załączniku nr 1 powinien być § 6298 a nie 6290.

Radny Klak pyta czy mogą być dwa § 1 jak to jest na str 1 przedstawionego projektu. Przypomniał, że kiedyś dyskutowano na temat zaciągnięcia kredytu na budowę stacji uzdatniania wody. Okazuje się, że łącznie otrzymamy refundację w wysokości 2.147409zł. Pyta dlaczego tej kwoty w całości nie przeznaczamy na spłatę kredytów zaciągniętych na tą inwestycję. Ponadto pyta w którym punkcie w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008rok. zwiększyły się środki na utrzymanie świetlic gdyż taki zapis jest w uchwale budżetowej a on żadnych zmian nie widzi. Uważa, że zapis ten powinien być wykreślony. Stwierdził, że w rozdziale 80148 pisze, że „Wprowadza się plan wydatków związanych z prowadzeniem stołówek szkolnych w szkołach na terenie gminy o kwotę 551.068zł. Środki pochodzą ze zmniejszenia planu wydatków w rozdziale 80105 i 854101”. Zauważył, że w rachunkowości budżetowej nie ma rozdziału 854101 tylko rozdział 85401 a więc proponuje kolejną poprawkę. Ponadto zauważył, że suma kwot tych dwóch działów nie da kwoty 551.068zł. Pyta ile z 7.000zł. działu w którym jest przeciwdziałanie narkomanii przeznacza się na telefon zaufania. Pochwalił skarbnik za przygotowanie prognozy długu, która po raz pierwszy obejmuje 3 kolejne lata na przyszłość. Ma nadzieję, że teraz przygotowuje ona prognozę długu na kolejnych 7 lat. Wówczas będzie rzetelna i prawidłowa prognoza długu MiG Pleszew.

Radna Korzeniewska podziękowała burmistrzowi za wprowadzone zmiany do budżetu. Głównie chodzi o kwotę 400.000zł przeznaczone na działki w Kowalewie. Przypomniała, że wielokrotnie z radnym Wajsnisem i sołtys Kowalewa o to zabiegała. Ma nadzieję, że kwota ta zostanie w tym roku spożytkowana i będzie początkiem głębszych inwestycji dla mieszkańców, którzy są zmęczeni sytuacją jaka tam panuje.

K. Głuchow odnosząc się do zapytania radnego Klaka wyjaśnił, że rzeczywiście nastąpiła pomyłka w numeracji paragrafów.

Skarbnik przyznała, że powinien być rozdział 85401. Odnosząc się do rozdziału 80148 stwierdziła, że kwota nie może zostać poprawiona gdyż występuje tutaj per saldo. Dyrektorzy szkół oprócz tego dokonali wiele zmian w paragrafach rzeczowych. Przechodzą one na gimnazja. Przyznała, że dla czytelności mogła napisać, że te 400zł różnicy przechodzi z przedszkola na gimnazja.

E. Kubisz odnosząc się do wypowiedzi radnego Klaka wyjaśnił, że przeznaczenie środków na bieżące funkcjonowanie świetlic jest oczywistym błędem. Te 10.000zł ma być przeznaczone

na bieżące funkcjonowanie telefonu zaufania i punktu zaufania. Kwota ta została wprowadzona w pkt 2 preliminarza. Pod tym pojęciem kryje się dokończenie adaptacji instalacji nawiewno grzewczej w centrum samopomocowym. Odnosząc się do pytania ile środków z kwota 7.000zł. przeznaczonych jest na telefon zaufania stwierdził, że przyjęto umownie, że usługi telefonu zaufania i usługi punktu konsultacyjnego, to ok. 20% usług z zakresu przeciwdziałania narkomanii a ok. 80% to usługi z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi. Te środki w całości są przeznaczone na wypłaty wynagrodzenia dla osób dyżurujących w punkcie konsultacyjnym i przy telefon zaufania

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2008r. wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVII/129/2008 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2008r. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

d. zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew położonej w Sowinie Błotnej,

Burmistrz prosi o dopisanie w § 2 pkt 2 słowa „netto”

Radny Kowcuń poinformował, że Komisja Budżetu sformułowała wniosek aby cena wyjściowa tej nieruchomości wyniosła 300.000zł.

Radny Żychlewicz stwierdził, że obiekt ten będzie służył służbie zdrowia a więc społeczeństwu bezpośrednio. Prosi aby wziąć pod uwagę, że obiekt ten będzie należało dostosować do wymogów unijnych. Należy się zastanowić czy ktoś zdecyduje się kupić tą nieruchomość.

Radny Klak zwracając się do radnego Żychlewicza pyta czy gdyby musiał dostosować swój obiekt do wymogów unijnych, to czy ktoś by mu dołożył pieniędzy na ten cel.

Radny Hasiński pyta czy są uregulowane sprawy własności.

Cz Skowroński wyjaśnił, że wszystkie sprawy własnościowe zostały uregulowane. Dzisiaj został podpisany ostatni akt notarialny.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Radny Kowcuń stwierdził, że Komisja Budżetowa dość szczegółowo przeanalizowała cenę tej nieruchomości. Wg wyceny rzeczoznawcy cena netto za 1m² wynosi ok. 500zł. Uważa, że w dzisiejszych czasach jest to śmieszna cena. Po głębokiej dyskusji zaproponowano i zaakceptowano kwotę 300.000zł.

Radny Hasiński stwierdził, że powierzchnia użytkowa tej nieruchomości wynosi 137m². Wydaje mu się, że kwota zaproponowana przez rzeczoznawcę tak wiekowego budynku nie jest kwotą zaniżoną. Proponuje przyjąć kwotę 200.000zł.

Radny Jędrasiak pyta czy rada może zajmować głos jeżeli cena ustalona przez rzeczoznawcę wynosi 156.000zł., a kompetencje burmistrza są do 200.000zł. Zastanawia się czy nie powinno być tak, że najpierw burmistrz powinien podnieść tą cenę do np 210.000zł i później rada mogłaby zająć się tym tematem.

K. Głuchow uważa, że skoro jest propozycja podniesienia ceny do wysokości 300.000zł, to jest to kompetencja rady. Podkreśliła, że jest to cena wywoławcza a nieruchomość będzie sprzedawana w drodze przetargu. Wcale nie jest pewne czy nieruchomość zostanie sprzedana w pierwszym przetargu za kwotę 300.000zł gdyż nie jest to tryb bezprzetargowy na rzecz nabywcy gdzie ktoś korzysta z pierwszeństwa nabycia..

Radny Jędrasiak zastanawia się w jaki sposób znalazło się to w gestii rady skoro kwota wyceny wynosi 156.000zł.

Radny Kłak proponuje aby burmistrz w miejsce kropek wpisał 201.000zł i wówczas dyskusja zostanie zakończona.

Radny Chołody stwierdził, że jeżeli rada scedowała uprawnienia na rzecz burmistrza a burmistrz w tym jednym przypadku zrzekł się swoich uprawnień. Jeżeli takie coś ma miejsce, to spokojnie możemy taka uchwałę podejmować.

Burmistrz poinformował, że w przypadku lokali mieszkalnych nigdy cena wywoławcza nie została podwyższona. W przypadku pozostałych nieruchomości zawsze cenę podnosiliśmy o jakiś procent ceny w górę. Uważaliśmy za każdym razem, że jest to przedsiębiorca, który część tej kwoty będzie mógł włożyć sobie w koszty a po drugie ma większe możliwości finansowe. Wycena omawianej nieruchomości wynosi 156.000zł. Dodając VAT kwota wynosi 196.000zł a więc balansuje ona na granicy kwoty, do której ma upoważnienie. Aby nie było żadnych wątpliwości przedstawił projekt uchwały i nie wpisał ceny. Ponadto cena 1m² nieruchomości, która ma 30 lat i wynosi 500zł wydawała nam się trochę za niska.

K. Głuchow stwierdziła, że jeżeli wartość tej nieruchomości przekroczy kwotę 200.000zł, to rada powinna podjąć uchwałę

Radny Nawrocki uważa, że niepotrzebnie w uzasadnieniu napisano kwotę wyceny.

Radny Kłak ponawia swój wniosek do burmistrza o wpisanie kwoty 201.000zł. Rada albo podejmie decyzję o tej cenie albo nie.

Radny Wajsnis wnioskuje o zakończenie dyskusji i przegłosowanie wniosku Komisji Budżetowej i radnego Hasińskiego.

Radny Grobys pyta czy nabywca musi podnieść cenę zaproponowaną w przetargu.

Cz. Skowroński wyjaśnił, że musi to być minimum 1%.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetowej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 4 przeciw, 4 wstrzymujących się wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew położonej w Sowinie Błotnej,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 4 przeciw, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVII/130/2008 w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew położonej w Sowinie Błotnej. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

e. zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – komponent regionalny,

A. Ptak stwierdził, że w uzupełnieniu do przedstawionego projektu chciałby powiedzieć szerzej na temat funduszy europejskich. Obecnie WRiA pracuje nad 13 wnioskami. Harmonogram prac stanowi załącznik nr 12 protokołu. Podkreślił, że są to podstawowe programy, w których MiG Pleszew chce uczestniczyć. Na bieżąco ukazują się inne mniejsze programy. Zachęcił radnych do włączenia się do współpracy i podjęcia wspólnych działań.

Radny Hasiński zauważył, że ze strony A. Ptaka jest zachęta do włączenia się radnych do działania a przedstawiony projekt proponuje aby radni pozbyli się wszelkich wpływów na to co się dzieje gdyż wszystko ma zatwierdzać burmistrz. Stwierdził, że jedno zaprzecza drugiemu.

Radny Kowcuń odnosząc się do wypowiedzi A. Ptaka uważa, że dobrym pomysłem byłoby powołanie komisji ds. środków unijnych. Obecnie zakres działania w tym temacie jest przypisany Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Komisja Budżetu ogólnie ma bardzo szeroki zakres i nie jest w stanie zajmować się sprawami środków unijnych. Za powołaniem takiej komisji przemawia również fakt, iż jest budżet na lata 2007-2013.

Radny Chołody stwierdził, że z Europejskim Funduszem Społecznym tak jest, że burmistrz wcześniej potrzebuje upoważnienia rady gminy. Po decyzji przyznania środków ma się 7 lub 14 dni na dostarczenie dokumentów, w którym jest zgoda rady na udział w tym projekcie. Ostatnio niektóre gminy nie zmieściły się w tym terminie gdyż nie udało im się zwołać sesji rady i środki przesunięto dla innych beneficjentów.

Radny Grobys pyta czy istnieje możliwość złożenia wniosku na modernizację sali na Placu Kościuszki. Popiera aby radni, którzy mają wiedzę i doświadczenie tak jak np. radny Chołody włączyli się w prace nad środkami unijnymi.

A. Ptak stwierdził, że sprawdzi czy jest możliwość aby taki wniosek złożyć.

Radny Hasiński uważa, że cały proces społeczny zaczyna ginać. W przypadku podziału środków dla organizacji pozarządowych jest komisja tylko tyle, że wybierana przez burmistrza. Niedługo radni do niczego nie będą potrzebni, jedynie do podnoszenia rąk nad budżetem.

A. Ptak podkreślił, że takie są wymagania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – komponent regionalny.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVII/131/2008 w sprawie zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – komponent regionalny. Uchwała stanowi załącznik nr 13

f. skargi Pana Andrzeja Krzyżanka

Przewodniczący Rady przypomniał, że skargę tą do rady przekazał Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu. Wcześniej trafiła ona do Rzecznika Praw Człowieka. Najpierw powinna ona trafić na sesję aby rada zadecydowała, która komisja ma się zająć tym tematem. Temat ten znalazł się w materiałach sesyjnych i Komisja Rewizyjna zajęła się już tym tematem a więc nie ma potrzeby ponownego kierowania sprawy do komisji chyba że rada uzna wyniki pracy komisji za niewystarczające.

Radny Grobys Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wyniki pracy Komisji Rewizyjnej nad rozpatrzeniem skargi, które stanowią załącznik nr 15 protokołu.

Radny Żychlewicz stwierdził, że czytał skargę w której wiele danych kwalifikuje do tego aby to mieszkanie temu człowiekowi wreszcie dać pod warunkiem, że napisał prawdę. Apeluje aby nędzne mieszkania, które są w zasobie gminy tak przystosować aby zapewniły podstawowe zasady bytowe i socjalne.

Radny Jędrasiak zauważył, iż Komisja Rewizyjna w informacji podała iż ma on konkubinę więc być może ma ona mieszkanie i go przyjmie. Stwierdził, że może Komisja zbyt mało dokładnie badała sprawę.

Radny Żychlewicz uważa, że tej osobie powinno się przydzielić lokal.

Sekretarz stwierdził, że przedstawione przez Komisję Rewizyjną uzasadnienie wyczerpuje uzasadnienie faktyczne i prawne. Przypomniał, że przedmiotem jest rozpatrzenie skargi a nie przyznanie lokalu. Poinformował, że jest 262 wnioski o przyznanie lokali mieszkalnych

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie skargi Pana Andrzeja Krzyżanka na bezczynność burmistrza.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVII/132/2008 w sprawie skargi Pana Andrzeja Krzyżanka na bezczynność burmistrza. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

Radny Hasiński pyta czy Komisja Rewizyjna wysłuchała pana Krzyżanka.

Radny Grobys stwierdził, że Komisja nie wysłuchała Pana Krzyżanka ale sprawdziła wszystkie dokumenty w tym jego odmowy przyjęcia proponowanych lokali

Do pkt 8 Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.

J. Rowecki Prezes PK przedstawił informację w sprawie zaopatrzenia w wodę.

Radny Klak prosi o powtórzenie normy i zanieczyszczenia wody żelaza.

J. Rowecki poinformował, że norma wynosi 0,02 a ze stacji wychodzi 0,022.

Radny Jędrasiak przypomniał, że w jednej z gazet lokalnych ukazała się rozmowa z przedstawicielami sanepidu, w której powiedziano, że ta woda nie jest dobrej jakości. Zastanawia się czy J. Rowecki czyta tylko te wyniki, które są dobre a te które są inne w międzyczasie, to nie. Pyta czy rzeczywiście od początku stycznia do dnia dzisiejszego przekroczeń nie ma.

J. Rowecki wyjaśnił, że podał dzisiaj wyniki od 10 marca. Wyniki te nie pochodzą z laboratorium zakładowego tylko z niezależnego akredytowanego laboratorium z Kalisza, któremu są zlecane badania wody przez PK.

Radny Jędrasiak pyta czy w międzyczasie są złe wyniki.

J. Rowecki stwierdził, że wyników takich nie ma. Poinformował, że sanepid decyzją z 12 marca uznał przydatność wody do spożycia

Radny Jędrasiak zastanawia się dlaczego PK nie daje sprostowań do gazet.

J. Rowecki poinformował, że jest przekazane sprostowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na jego osiedlu są podawane bardzo duże dawki chloru.

J. Rowecki poinformował, że jeżeli chodzi o chlor, to ze stacji wychodzi 0,3 mg. Jeżeli chlor na sieci przekroczyłby normy, to nawet nie można było pobrać próbek wody do badania.

Radny Jędrasiak pyta czy w komputerze jest historia chlorowania. Miało to być zrobione.

J. Rowecki stwierdził, że sprawdzi to i udzieli telefonicznej odpowiedzi.

Do pkt 9 Informacja z przebiegu dotychczasowych zebrań wiejskich i osiedlowych.

Cz. Skowroński poinformował, że od 17 stycznia na wsiach odbyło się 22 zebrań a na osiedlach 5. Na kwiecień zostało zaplanowanych kolejnych 5 zebrań. 5 terminów zebrań jeszcze nie zostało ustalonych. W zebraniach tych uczestniczą radni miejscy, czasem radni powiatowy. Na niektórych zebraniach są przedstawiciele policji. Zebrania i sprawozdania przygotowują opiekunowie wsi i osiedli. W niektórych zebraniach udział brali pracownicy ARiMR oraz doradztwa rolniczego w Maszewie. Zgłaszane wnioski, które nie dotyczą UMiG Pleszew przekazywane są do właściwych adresatów.

Do pkt 10 Interpelacje radnych.

Radny Wajsnis interpeluje w sprawie wymiany komina w ZSP w Kowalewie.

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- ul. Prokopowskiej,
- ul. Osiedlowej – położenia nowej nakładki jezdni, odprowadzania wody oraz parkingu,
- ul. Zielonej.

Radny Klak interpeluje w sprawach:

- zakupu żwiru na ścieżki znajdujące się na cmentarzu,
- przejazdu przez ul. Wareńczyka i ul. Przemysława II do nowopowstającego marketu,
- terenu przy ul. K. Wielkiego,
- umieszczenia tablicy mówiącej o współpracy z partnerskim miastem Westerstede w ramach obchodów 725-lecia Pleszewa

Radny Chołody interpeluje w sprawach:

- remontu placu zabaw przy ul. Podgórnej,
- wolnego pomieszczenia w budynkach socjalnych przy ul. Kubackiego,
- projektora filmów w pleszewskim kinie,
- poparcia inicjatywy utworzenia nowoczesnego muzeum Powstania Warszawskiego.

Radny Woźny interpeluje w sprawie ustawienia wiaty przystankowej we wsi Lenartowice-Sulęcín.

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawie placów zabaw dla dzieci.

Radna Tymecka interpeluje w sprawie wycinki krzewów przy drodze Brzezíe –Zawidowice

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie kryteriów przydziału mieszkań.

Radny Suska interpeluje w sprawach:

- ul. Południowej w Kuczkowie,
- oczyszczalni ścieków dla budynku znajdującego się w m. Janków 5.
- odbudowy uszkodzonego muru między budynkiem szkolnym a ulicą w Kuczkowie.

Radny Nawrocki interpeluje w sprawach:

- parkingu na Placu Kościelnym,
- wyrównania placów, które służą jako parkingi,
- wycinki chorych drzew na trasie Marszew-Prokopów

Radny Woźny interpeluje w sprawie pałacu we wsi Lenartowice.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawach:

- ul. Piaski,
- wodociągu na ul. Ciołkowskiego,
- kwoty i sposobu wykorzystania przez PK rocznej amortyzacji.

Radny Kołtuniewski interpeluje w sprawach:

- dokończenia budowy chodnika przy ul. Podgórnej,

- ograniczenia prędkości na ul Szenica,
- ul. Reymonta,
- wykonania prac remontowych ul. Stolarskiej.

Do pkt 11 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Wajsnisowi poinformował, że do 4 kwietnia jest ustalony termin podziału subwencji oświatowej. W ramach obiektów szkolnych zamierzamy złożyć wnioski właśnie na wymianę tego komina. Odpowiadając radnemu Borkowskiemu na interpelację w sprawie ul. Prokopowskiej stwierdził, że wystąpi z tym tematem ponownie do Starostwa Powiatowego. Odpowiadając na interpelację w sprawie ul. Osiedlowej stwierdził, że będzie poszerzenie parkingu na zieleńcu. Działania dotyczące odprowadzenia wód mają być wspólne z jedną ze wspólnot mieszkaniowych. Odnosząc się do interpelacji w sprawie ul. Zielonej stwierdził, że jest pomysł aby utworzyć kolejne miejsca parkingowe przy sklepie. Odpowiadając radnemu Klakowi na interpelację w sprawie zakupu żwiru stwierdził, że żwir jest rzeczywiście tani ale oprócz jego zakupu dochodzi jeszcze koszt wykonania. Odnosząc się do interpelacji w sprawie przejazdu przez ul. Wareńczyka i ul. Przemysława II do nowopowstającego marketu stwierdził, że nie ma i nie będzie z naszej strony zgody na przejazd samochodów ciężarowych przez to osiedle. Wydana decyzja wyraźnie mówi, że przez ten teren mogą jeździć tylko samochody do 3,5 tony. Zgoda może być tylko wydana na dowóz uczniów do nowobudowanej szkoły specjalnej w tych okolicach. Jest jeszcze do uzgodnienia sprawa odprowadzenia wód deszczowych. Narzuciliśmy swoje wymagania i trwają w tej kwestii konsultacje. Odnosząc się do interpelacji w sprawie terenu na ul. K. Wielkiego stwierdził, że jeżeli będzie potrzeba poszerzenia obecnego boiska na budowę nowego w ramach programu Boisko w każdej gminie, to poszerzymy teren o ten parking. Odpowiadając na interpelację w sprawie umieszczenia tablicy mówiącej o współpracy z partnerskim miastem Westerstede w ramach obchodów 725-lecia Pleszewa stwierdził, że temat ten jest rozważany. Sprawę tą zgłaszał już radny Borkowski. Odpowiadając na interpelację radnego Kaczmarka i radnego Chołodego w sprawach placów zabaw poinformował, że po sezonie zimowym będą one remontowane. Odnosząc się do interpelacji w sprawie wolnego pomieszczenia w budynkach socjalnych przy ul. Kubackiego stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie potrafi odpowiedzieć czy jest możliwość przekazania jednego z pomieszczeń na suszarnię. Odnosząc się do kwestii wykonania ławek stwierdził, że jest to dla niego zastanawiające. Każda ze wspólnot potrafi sama się zorganizować i wykonać takie prace. Ludzie tam mieszkający powinni sami spróbować te ławki wykonać. Jeśli ma je wykonać PTBS, to należy się liczyć z tym, że mniej mieszkań wyremontuje. Odnosząc się do interpelacji w sprawie projektora stwierdził, że odpowie na nią na piśmie. Odnosząc się do interpelacji w sprawie poparcia inicjatywy utworzenia nowoczesnego muzeum Powstania Warszawskiego stwierdził, że zobaczy jakie są możliwości prawne. Odpowiadając radnemu Woźnemu na interpelację w sprawie pałacu w Lenartowicach stwierdził, że sprawdzi do kogo należą te budynki. Odnosząc się do interpelacji w sprawie postawienia wiaty przystankowej przypomniał, że w budżecie są zaplanowane środki na ten cel. Odpowiadając radnej Tymeckiej na interpelację w sprawie wycinki krzewów przy drodze Brzezie –Zawidowie stwierdził, że wystąpi do Starostwa z tą sprawą. Odnosząc się do interpelacji radnego Żychlewicza stwierdził, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Odpowiadając radnemu Susce na interpelację w sprawie ul. Południowej stwierdził, że z tego co wie, to była oferta wykupu części tych gruntów. Osoby zarządzające tymi gruntami odpowiedziały, że nie ma takiej możliwości. Odpowiadając na interpelację w sprawie odbudowy uszkodzonego muru poinformował, że jeśli warunki pogodowe pozwolą, to w przyszłym tygodniu wejdzie firma budowlana. Odnosząc się do interpelacji w sprawie wykonania oczyszczalni dla budynku w Jankowie 5

przypomniał, że kilka lat temu była deklaracja, że gmina wykona szambo i przyłącza a pozostałe kwestie wykonają sami mieszkańcy. Gmina wywiązała się ze swoich deklaracji a druga strona niestety nie. Mieszkańcy zapomnieli o tym i znów składają deklaracje. Sprawdzi jak ta sprawa wygląda i zobaczy jakie są możliwości. Odpowiadając radnemu Nawrockiemu w sprawie parkingu na Placu Kościelnym stwierdził, że jest dokonywana analiza istniejącego stanu. Wg niego prokuratura powinna mieć zapewnione miejsca gdzie policja przewozi więźniów, akta itd. Uważa, że kwestie dyskusyjną ile ma to być miejsc. Przypomniał, że dzięki działaniom ze strony UMiG zdjęto znak zakaz zatrzymywania się na ul. Kraszewskiego dzięki czemu są dodatkowe miejsca parkingowe. Odnosząc się do interpelacji w sprawie wyrównania placów, które służą jako parkingi stwierdził, że w momencie równania dróg plac na ul. Św. Ducha również zostanie wyrównany. Sprawdzi czy jest taka możliwość jeśli chodzi o Plac Kilińskiego. Odnosząc się do kolejnej interpelacji w sprawie wycinki chorych drzew na trasie Marszew-Prokopów poinformował, że zostanie ona wykonana. Odpowiadając na interpelację radnego Jędrasiaka w sprawie ul. Pisaki stwierdził, że zostanie to sprawdzone i będą podjęte odpowiednie działania. Odnosząc się do interpelacji w sprawie wodociągu na ul. Ciołkowskiego przypomniał, że był on budowany bardzo dawno temu. W chwili jego pobudowania był przewidziany na znacznie mniejszą ilość mieszkańców niż jest obecnie. W tamtym momencie spełniał swoje zadanie. Odnosząc się do interpelacji w sprawie kwoty i sposobu wykorzystania przez PK rocznej amortyzacji stwierdził, że udzieli pisemnej odpowiedzi. Odpowiadając radnemu Kołtuniewskiemu na interpelację w sprawie dokończenia budowy chodnika przy ul. Podgórznej przypomniał, że temat ten był wielokrotnie poruszany. Z rozmów prowadzonych ze starostą wynika, że być może uda się to zadanie ująć w przyszłorocznym budżecie. Odnosząc się do interpelacji w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Szenica stwierdził, że zorientuje się dlaczego nie zostało to zrealizowane. Nie ulega wątpliwości, że zagrożenie jest. Odpowiadając na interpelację w sprawie ul. Reymonta stwierdził, że z pewnością znajdzie się ona w planie remontów wykonywanych po sezonie zimowym. Odnosząc się do interpelacji w sprawie wykonania prac remontowych ul. Stolarskiej stwierdził, że być może uda się ją wyremontować. Podkreślił, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną one w formie pisemnej złożone do Biura Rady.

Do pkt 12 Sprawy różne.

Radny Wajsnis zwracając się do radnej Korzeniewskiej stwierdził, że nie można zawęzić podziękowań i starań o środki na osiedle w Kowalewie do 3 osób. W tą sprawę było zaangażowanych bardzo wiele osób min przewodniczący rady, który przyjmował tych mieszkańców. Podziękował radnemu Dryjańskiemu, który sam w pewnym momencie zaproponował, że jeśli ma być robiona droga w Suchorzewie a nie ma pieniędzy, to prace można rozłożyć na dwa lata a osiedle w Kowalewie musi być zrobione. Radny Dryjański nie jest wymieniany a bardzo się przysłużył tej sprawie. Wiedzą o tym radni koalicyjni, którzy uczestniczą w rozmowach. Podziękował wszystkim tym, którzy głosowali za budżetem a w szczególności radnym koalicji gdyż dzięki nim to zadanie w ogóle zostało wprowadzone do budżetu. Zwracając się do radnego Kuberki stwierdził, że w ratuszu rzeczywiście została zatrudniona jego synowa. Odpowiedziała na konkurs, który był ogłoszony gdyż wykonywała podobne zadania w przedsiębiorstwie, w którym wcześniej pracowała. Wygrała konkurs i życzy jej sukcesów gdyż jest to ciężka praca. Przypomniał, że na dzisiejszej sesji padły interpelacje w sprawie placów zabaw. Zastanawia się czy dobrym pomysłem nie byłoby ustawienie na nich pojemników do selektywnej zbiórki aby od małego uczyły się porządku.

Radna Korzeniewska odnosząc się do wypowiedzi radnego Wajsnisa stwierdziła, że nie wiedziała, iż radny Dryjański zbierał podpisy pod petycjami mieszkańców i składał interpelację w tej sprawie. Jeśli takie coś miało miejsce, to również mu za to dziękuje. Stwierdziła, że podziękowania tak naprawdę, to będą sobie składać wtedy gdy to osiedle zostanie zakończone. Następnie odczytała list senatora RP Piotra Kalet w sprawie szkół skierowany do przewodniczącego Rady Miejskiej. List ten stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jędrasiak nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, że najlepiej by było gdyby radni poczekali na podziękowania wyborców bo dziękowanie samemu sobie jest nie na miejscu. Przypomniał, że rada podejmowała uchwałę w sprawie zaopiniowania przekształcenia szpitala. Radni byli przekonywani, że szpital ma długi i jest zagrożony. Teraz okazało się, że stał się cud i szpital ma zysk. Uważa, że należy zaprosić kogoś kompetentnego aby wyjaśnił w jaki sposób dokonano cudu.

Radny Żychlewicz nawiązując do sprawy parkingów stwierdził, że wpłynęła do niego prośba i zarazem skarga jako do radnego, który bardzo często walczy na forum rady o jak największą liczbę parkingów w mieście i gminie. Jak wiemy burmistrz udostępniał parking w centrum a więc najbardziej uczęszczanej części miasta dla prokuratury ograniczając tym samym i tak za małą ilość miejsc parkingowych dla pozostałych obywateli. Uważa, że w sytuacji ograniczonych miejsc parkingowych, których w centrum jest ciągle za mało nie powinno być żadnych miejsc uprzywilejowanych. Tym czasem pracownicy urzędu mają swój parking na rynku, radni, którzy przyjeżdżają na sesję mają zapewniony parking na rynku bo straż miejska im te miejsca zabezpiecza, przepędzając pozostałych użytkowników. Przecież parkingi są wytyczane w miejscach publicznych, na gruncie będącym własnością wspólnoty samorządowej mieszkańców. Tym czasem burmistrz dzieli społeczeństwo na lepszych i gorszych, na panów i poddanych a gdy zbliża się czas wyborów, to zwraca się do poddanych z prośbą o głosy. Radni opozycji ciągle mu te głosy zapewniają wytykając i naprawiając w czasie kadencji jego błędy. Jest to swego rodzaju paradoks ale uważa, że tak musi działać dobry radny jeśli prawidłowo rozumie swoją misję jak najlepszego służenia mieszkańcom dla których ma działać o czym wielu radnych zapomina. Burmistrz Jarocina zrezygnował z opłat za parkowanie i to jest społecznie mądre podejście do problemu. Ostatnio modnym błędem wśród władz staje się wyciskanie pieniędzy z obywatela. Tak to decydenci wypełniają misję jak najlepszego służenia tym, którzy ich do tego służenia za nie małe w końcu pieniądze wybrali. Mógłby idąc za błędną myślą dotychczasowych decyzji w sprawie parkowania żądać kilku miejsc parkingowych dla klientów aptek i innych ważnych instytucji w mieście ale do czego taki tok myślenia by doprowadził, do chaosu. Dajemy wam prostą receptę na rozwiązanie problemów parkowania w istniejącej sytuacji, kończąc ten temat po wyczerpaniu wszystkich argumentów, które mu się nasunęły wnioskuje o likwidację wszystkich uprzywilejowanych miejsc parkingowych w miejscach publicznych, zaprzestania stosowania zwyczajowego zabezpieczania miejsc parkingowych radnym przypadającego na sesję, likwidację wszelkich opłat za parkowanie w miejscach publicznych, urzędzenia parkingu na ul. Stare Targowisko o co już kiedyś wnioskował. Uwzględniając te punkty spowodujemy pewnego rodzaju zadowolenie społeczne. Przy obecnej mizerii parkingowej wszyscy obywatele zgodnie z Konstytucją RP będą mieli równe prawa do parkowania na zasadzie kto pierwszy ten lepszy. Przypomniał burmistrzowi swoje wielokrotne wnioski o budowie jak największej ilości miejsc parkingowych. Stwierdził, że nic się nie stanie jeśli policja z łotrem podjedzie pod same drzwi prokuratury. Kolesie będą mieć mniejsze szanse na jego odbicie.

Radny Nawrocki poinformował, że w czasie przeprowadzonej zbiórki udało się zebrać 693zł.

Radny Wajsnis zwracając się do radnego Żychlewicza przypomniał, że komisja bezpieczeństwa poprzedniej kadencji, której był członkiem zajmowała się tematem parkingów wielokrotnie. W momencie oddania parkingów na Rynku do użytkowania członkowie komisji doszli do wniosku, że mają one być płatne. Wprowadzenie opłat spowoduje rotację samochodów na parkingach. Radny Żychlewicz mówi nieprawdę i sieje propagandę bo burmistrzowi trzeba dokopać.

Radny Żychlewicz stwierdził, że aby zbić argumenty opozycji zawsze mówi się o przeszłości, której nikt nie jest w stanie sprawdzić. Zabiera głos w imieniu mieszkańców, którzy się do niego zwrócili.

Radny Jędrasiak wnioskuję aby na ul. Poznańskiej również pobierać opłaty. Zastanawia się czy nie zwiększyć opłat za parkowanie w Rynku. Być może spowoduje to większą rotację samochodów.

Radny Chołody nawiązując do wypowiedzi radnej Korzeniewskiej, która zarzuciła radnemu Wajsnisowi, że bierze on udział w jakiś tajnych spotkaniach stwierdził, że są to spotkania koalicji. Kwestia finansów na Kowalew, to zasługa radnego Wajsnisa, który poprosił radnych koalicji aby ta inwestycja mogła w tym roku ruszyć. Rozmawiał z każdym z radnych i poprosił ich o pomoc. Zadanie to i zmiany do budżetu przeszły głosami koalicji. Nie przypomina sobie aby radna Korzeniewska prosiła jego albo któregoś z jego kolegów aby głosowali za Kowalewem.

Radna Korzeniewska stwierdziła, że z tego wynika, że ich głosy są w ogóle niepotrzebne. Rozumie, że skoro nie przychodzi do radnego Chołodego przy każdej poprawce i się nie pyta jak będzie głosować, to jest jej błędem. Następnym razem się poprawi i będzie się pytać.

Radny Ptak stwierdził, że nie jest prawdą, że radni przyjeżdżający na sesję mają zarezerwowane miejsca i nie uiszczają opłat za postój.

Radny Grobys poinformował, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się w poniedziałek o godz. 9.00. Tematem posiedzenia będą sprawy związane z absolutorium. Przypomniał, że zwrócił się do przewodniczącego rady i przewodniczących poszczególnych komisji z prośbą o dostarczenie uwag do przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu do 4 kwietnia. Pyta czy na zebrania wiejskie i osiedlowe są zapraszani przedstawiciele starostwa. Często jest tak, że nawet gospodarze obiektów nie są obecni a często jest tak, że to właśnie do nich wiele wniosków jest kierowanych. Wnioskuję o wyrównanie parkingu na Placu Kilińskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali dopiero dzisiaj materiały i trudno będzie zwołać komisję z zachowaniem 3 dniowego terminu.

Radny Jędrasiak pyta czy nie można stworzyć jakiś abonamentów dla radnych na parkowanie. Prosi radną Kałużną o zabranie głosu jako dyrektor szpitala.

Radna Kałużna zabierając głos jako dyrektor szpitala stwierdziła, że nikt nigdy nie mówił, że sytuacja w pleszewskie służbie zdrowia jest bardzo zła. Mówiliśmy o tym, że przekształcamy szpital dlatego, że ma on dobrą sytuację. Wynik za 2007r jest jeszcze lepszy niż było przewidywane ponieważ udało się z NFZ wynegocjować duży kontrakt i ściągnąć lekarzy na

jego wykonanie. W tym roku planujemy dalszy rozwój w tych dziedzinach, których nie ma w okolicy.

Radny Klak przypomniał jak tłumnie przybyły władze powiatu kiedy omawiano uchwałę w sprawie przekształcenia szpitala aby wyrzucić presję podczas głosowania. Stwierdził, że dyrektor szpitala nie rozwijała czarnej wizji nad szpitalem. To Starosta przedstawił czarną wizję mówiąc o 20 mln, które są potrzebne na rozwój infrastruktury. Przypomniał, że tylko on i radny Chołody głosowali przeciwko uchwale co zostało odnotowane w protokole. Uważa, że władze powiatu spodziewały się dzisiaj takiego pytania i dlatego nikt na sesję nie przyszedł.

Radny Jędrasiak podtrzymuje wniosek o zaproszenie władz powiatu i szerszego omówienia tej kwestii.

Radny Żychlewicz stwierdził, że normalnym jest, że większość spraw przechodzi głosami koalicji. Niektóre wnioski opozycji też przechodzą po czasie jako wnioski koalicji. Popiera każdą słuszną wypowiedź chociażby o ławki przed budynkiem socjalnym. Przyjmuje do wiadomości, że nie wszyscy radni parkują przed ratuszem.

Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy jeszcze 883 osoby nie wymieniły dowodów osobistych, co stanowi ok. 4,2% uprawnionych osób. Stwierdził, że prawie na każdej sesji jesteśmy uraczani politycznym bełkotem radnego Żychlewicza. Często jest to kłamstwo za kłamstwem. Cieszy się, że niektórzy radni zareagowali na te wypowiedzi. Przypomniał, że już wcześniej były propozycje aby na okolicznych ulicach zrobić płatne parkingi, co potwierdził swoją wypowiedzią dzisiaj radny Jędrasiak. W powiecie rządzi Razem dla Pleszewa a więc proponuje aby radny Żychlewicz się do nich zwrócił z prośbą o działania mające na celu stworzenie jak największej miejsc parkingowych.

Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Grobysa stwierdził, że tryb rozpatrywania musi być zachowany. Poinformował, że nie może być potrącania diet za nieobecność na posiedzeniu bez zachowania 3 dniowego terminu zwołania. Następnie w związku z wypowiedzią radnego Klaka przypomniał, że Starosta usprawiedliwił swoją nieobecność na sesji. Poinformował, że sesję absolutoryjną planuje zwołać pod koniec kwietnia. Następnie po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XVII Sesję RM.

Protokołowała:

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 4 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 5 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 6 – Informacja Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli dotyczącej funkcjonowania Cmentarza Komunalnego w Pleszewie.

Załącznik nr 7 - zmiany uchwały Nr XIV/109/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008rok.

Załącznik nr 8 autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/78/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2007r. w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”,

Załącznik nr 9 zmiany uchwały nr XI/78/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2007r. w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”,

Załącznik nr 10 – uchwała w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2008r.

Załącznik nr 11 - uchwała w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew położonej w Sowinie Błotnej,

Załącznik nr 12 – harmonogram pozyskiwania środków zewnętrznych na rok 2008

Załącznik nr 13 uchwała w sprawie zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – komponent regionalny.

Załącznik nr 14 wyniki pracy Komisji rewizyjnej nad rozpatrzeniem skargi,

Załącznik nr 15 uchwała w sprawie skargi Pana Andrzeja Krzyżanka na bezczynność burmistrza