

**Protokół nr XXIII/2008**  
**z XXIII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 20 listopada 2008r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 16<sup>50</sup>.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXIII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 19 radnych (nie ma radnego Jędrasiaka oraz radnej Tymeckiej) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie przedstawił porządek obrad, do którego zostały zaproponowane przez burmistrza MiG dodatkowe 2 uchwały. Dotyczą one wprowadzenia realizacji w 2009 r. budowy nowej ulicy Kaliska-Piaski. Natomiast 2 uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu, co jest związane realizacją wspólnych zadań. Zaproponowane uchwały wejdą do porządku obrad na początku, jako podpunkty: a i b, pozostałe uchwały zostaną przesunięte z numeracją.

Radny Borkowski w imieniu klubu TMP zaproponował dodatkowy punkt w związku z powstałą „komisją Palikota”, która ma powstrzymać napływ używanych samochodów. Sprawa ta wydaje się być dość poważna, gdyż na terenie MiG jest wielu przedsiębiorców zajmujących się tego typu działalnością.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma przygotowanych żadnych materiałów dotyczących tej kwestii. Dlatego najlepszym wyjściem będzie omówienie tego problemu w pkt 14. Następnie na kolejną Sesję, jeżeli będzie wymagać tego sytuacja, zostanie przygotowany przez odpowiedni zespół projekt oświadczenia lub uchwały dotyczący tej sprawy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła nowy porządek obrad.

**Porządek XXIII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXII/2008 z dnia 30 września 2008 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2008r.
6. Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
8. Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.
- 9. Realizacja zadań przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pleszewie**
10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. realizacja w roku 2009 zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowej ulicy na odcinku Kaliska-Piaski w Pleszewie,
- b. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
- c. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,
- d. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
- e. Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009,
- f. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.,
- g. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- h. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- i. obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
- j. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedle Nowa Wieś gmina Pleszew,
- k. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta Pleszewa,
- l. wydania opinii dotyczącej wniesienia aportu rzeczowego do majątku spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,
- m. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta i Gminy Pleszew za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę,
- n. realizacji inwestycji pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kuczków gm. Pleszew”
- o. zaciągnięcia w 2008 r. długoterminowego kredytu bankowego.

11. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.
12. Interpelacje radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Sprawy różne.

### **Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XXII/2008 z dnia 30 września 2008 r.**

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła protokół Nr XXII/2008 z dnia 30 września 2008r.

### **Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

### **Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2008r.**

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2008r.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wyszedł radny Suska.

### **Do pkt 6 Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.**

Burmistrz przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników, która stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) przyjęła Informację Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.

### **Do pkt 7 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.**

Przewodniczący Rady przedstawił informację Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych, która stanowi załącznik nr 7 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) przyjęła Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

### **Do pkt 8 Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.**

Przewodniczący Rady przedstawił informację Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza, która stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) przyjęła informację Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.

## **Do pkt 9 Realizacja zadań przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pleszewie.**

Radny Borkowski stwierdził, że na Komisji Oświaty temat realizacji zadań przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pleszewie omówiono szczegółowo. Dlatego nie należy pewnych spraw powielać. Została skierowana prośba do dyrektora A. Madalińskiego o uzupełnienie brakujących materiałów dotyczących klubów sportowych i organizacji, z którymi OSiR współpracuje.

Radny Nawrocki podzielił zdanie radnego Borkowskiego odnośnie powielania kwestii, które były szczegółowo omówione na komisjach. Radny przypomniał tylko o jednym postulacie, który dotyczył zwiększenia współpracy z Ludowymi Zespołami Sportowymi.

Burmistrz oznajmił, że zapoznał się z wnioskami z Komisji dotyczącymi LZS-u. W związku z tym oznajmił, że będą wydane w tej sprawie stosowne decyzje. Następnie przedstawił wypracowane ustalenia z Z. Nawrockim, który pełni funkcję szefa LZS. Burmistrz wyjaśnił, że wzmocnienie Ludowych Zespołów Sportowych powinno mieć odzwierciedlenie we władzach Powiatu, ponieważ można również pozyskać środki w powiecie, ponadto środki ze źródeł zewnętrznych z różnego rodzaju programów.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał o funkcjonowanie klubów Libero i TKKF Platan. Jak wyglądała współpraca? Ponieważ kluby te otrzymują dofinansowanie z budżetu MiG.

Przewodniczący Rady stwierdził, że mamy świadomość, iż w dotychczasowym zespole obiektów sportowych powstanie całkiem nowy kompleks. Głównym celem RM od kilku lat jest realizacja tego zadania. Dlatego w materiale powinny być zawarte informacje czy OSiR będzie szefował wszystkiemu co realizujemy, czy też powstanie nowa dyrekcja i nowy ośrodek sportu? Czy dyrektor jest przygotowany na realizację tego zadania? Czy też najpierw wszystko będzie przygotowywane przez wydział inwestycyjny, a następnie przekazane? Ponadto należy wykorzystać radnych dla pozyskania poparcia, gdyż wiemy, że baza OSiR-u wymaga sporo nakładów, a sport jest potrzebny. Tymczasem nic takiego nie ma miejsca.

Radny Woźny stwierdził, że OSiR powinien w dalszym ciągu osiągać tak dobre rezultaty.

Radny Grobys stwierdził, że materiał nie określa okresu czasu za jaki należało go opracować, nie mówi również o zadaniach na przyszłość. Natomiast należy powiedzieć, że bez wątpienia w ostatnich kilku latach zostało przeprowadzonych wiele prac na terenie obiektów sportowych. Można zauważyć duże postępy i poprawę w ramach uprawiania dyscyplin sportu. Przeniesienie siedziby było trafną decyzją. Nie możemy poprzestawać na tym. Natomiast co do kwestii administrowania nowego kompleksu sportowego, to tak naprawdę mamy jeszcze dużo czasu na tego typu decyzję, ponieważ budowa potrwa co najmniej kilka lat.

Przewodniczący Rady odpowiadając na pytanie wiceprzewodniczącego Klaka wyjaśnił, że korty tenisowe na boisku sportowym były budowane przez TKKF Platan przy udziale miasta. Przez długie lata wszystko było tak skonstruowane, że zawodnicy utrzymywali w/w korty. Na dzień dzisiejszy administruje wszystkim OSiR i na tym polega jeden element współpracy. Natomiast drugi element współpracy polega na organizowanie różnego rodzaju imprez

rekreacyjnych, ponadto na wypożyczeniu przenośnej kręgielni, która stanowi własność TKKF Platan.

Radny Dryjański stwierdził, że zostało zorganizowanych ok.200 imprez. Na Komisji Oświaty padło pytanie odnośnie współpracy ze szkołami wiejskimi, czy dzieci biorą udział w tych imprezach? Odpowiedz padła, iż niestety w mniejszej liczbie, gdyż pojawia się problem związany z dowozem. W związku z tym prośba, aby w 2009 r. dzieci ze szkół wiejskich miały większą możliwość uczestniczenia w organizowanych tego typu imprezach.

Radny Chołody stwierdził, że jako mieszkaniec Al. Wojska Polskiego na co dzień obserwuje i docenia pracę OSiR-u. Potwierdza, że przeniesienie siedziby było bardzo dobrym pomysłem.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że pytanie było sprecyzowane ściśle do Dyrektora A. Madalińskiego. Dotyczyło ono konkretnie 2008 r. i współpracy dwóch klubów Libero i TKKF Platan z OSiR-em. Niestety odpowiedz udzielona przez Przewodniczącego Rady jest błędna. Ponieważ na Komisji Oświaty Dyrektor OSiR-u oświadczył, że w roku 2008 nie odnotował większej współpracy z klubem TKKF Platan. Zadziwiający jest natomiast fakt, że w dodatkowych materiałach przedłożonych przed Sesją w dniu dzisiejszym odnotowane jest na pierwszym miejscu, że OSiR aktywnie współpracuje z klubem TKKF Platan.

Przewodniczący Rady stwierdził, że omawiany jest rok 2007 , a nie tylko 2008. Podstawowy temat to działalność OSiR bez określenia roku.

Andrzej Madaliński - Dyrektor OSiR odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Klaka, wyjaśnił, że w materiałach faktycznie nie był ujęty TKKF Platan. Natomiast na komisjach padło stwierdzenie, że nie było żadnych większych imprez wspólnie organizowanych z TKKF Platan, a nie, że nie było żadnej współpracy. Kluby Libero TKKF Platan są samodzielnymi klubami i nie są wspierane finansowo. Pomoc jest udzielana tylko w związku organizowanymi imprezami lub też ewentualnie udostępniana jest baza do ćwiczeń. Dotyczy to zwłaszcza klubu LIBERO. W okresie letnim pomoc dotyczy również możliwości udostępnienia po treningach basenu i prysznicza.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wyszedł Radny Sitnicki.

Burmistrz omówił kwestie kompleksu sportowego. Stwierdził, że koncepcja kompleksu była już dwukrotnie dyskutowana. Projektanci po wniesionych uwagach przedstawili koncepcję zmodyfikowaną, gdyż pierwszy wariant, bardzo nowoczesny nie odpowiadał wizji terenu i został odrzucony przez konserwator Ochrony Przyrody. Dokonano zmian, po których nastąpiła akceptacja projektu. Kolejne założenie dotyczy opracowywanych materiałów. Gdy zostaną oddzielnie przedłożone kosztorysy na część kręgielni i część basenu, może pojawić się możliwość techniczna wcześniejszego oddania do użytku jednej z tych części. Nie jest jeszcze rozstrzygnięta forma organizacyjna, natomiast nawiązaliśmy kontakt z Dyrektorem Kancelarii Prezydenta Kalisza, Ryszardem Bienieckim. Ponieważ Miasto Kalisz na przyszłej sesji podejmuje uchwałę o powołaniu spółki, która będzie budowała kompleks sportowy. Dlatego najpierw chcemy się zorientować jakie są plusy takiego rozwiązania, zanim zapadnie ostateczna decyzja. Decyzja powinna zapaść przed rozpoczęciem budowy dlatego, że istnieją możliwości odzyskania pewnych środków finansowych tj. VAT-u. Mogą się pojawić również pewne zagrożenia, dlatego właśnie najpierw chcemy sprawdzić na jakim etapie jest Kalisz i dlaczego wybrał tego typu rozwiązanie. Gdy wersja projektu będzie już bardziej

zaawansowana proponowane jest zorganizowanie spotkania z działaczami sportowymi, z radnymi i przedstawienie jak kompleks będzie wyglądał. Przy czym nie będzie możliwości wprowadzenia większych zmian w stosunku do tych, które były wprowadzone na poprzednich spotkaniach.

### **Do pkt 10 Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a. realizacja w roku 2009 zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowej ulicy na odcinku Kaliska-Piaski w Pleszewie,**

Burmistrz wyjaśnił, że przygotowując się do nowego zadania, aby zdobyć jak najwięcej punktów, trzeba mieć partnerów, którzy pomogą w jego realizacji. Dlatego na udzielenie pomocy finansowej wyraził zgodę Starosta Pleszewski w kwocie 50 000 tys. zł. oraz właściciel firmy „STROPEX”, aby ograniczyć własne problemy dojazdowe. Podpisano umowę darowizny finansowej w wysokości 40 000 tys. zł. Termin złożenia wniosku przypada na 21 listopada stąd też wniosek o przyjęcie uchwały w tym kształcie.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że łączny koszt budowy tej drogi wynosi 2 657,600 zł.. a nie ma takiej kwoty zabezpieczonej w projekcie budżetu, dlatego prosi o ujęcie tej kwestii.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie realizacja w roku 2009 zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowej ulicy na odcinku Kaliska-Piaski w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXIII/175/2008 w sprawie realizacji w roku 2009 zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowej ulicy na odcinku Kaliska-Piaski w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Sitnicki.

#### **b. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,**

Burmistrz oznajmił, że w drugim zadaniu, które będzie realizowane, głównym beneficjentem będzie Powiat Pleszewski. Starosta Pleszewski będzie występował o pozyskanie środków, gdyż zgodnie z programem miasto może wystąpić tylko o jedną drogę, a powiat o dwie. Rozmowy dotyczyły drogi Bronów-Pleszew. Właściwie odcinek od Bronowa do Bógwidz jest już w pewnym stopniu zrobiony, ale dalszy nie jest ukończony, dlatego dążymy do całkowitego zakończenia prac na odcinku do Pleszewa. Pozyskane środki powinny na to pozwolić. W świetle tego porozumienia powinniśmy partycypować w kwocie 219 600 tys. zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXIII/176/2008 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

**c. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXIII/177/2008 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

**d. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,**

Burmistrz wyjaśnił, że od ponad roku rodzina z niepełnosprawnym dzieckiem prosiła o możliwość zamiany lokalu ze względu na trudne warunki mieszkaniowe. Do tej pory takiej możliwości nie było. Na dzień dzisiejszy zwolniło się mieszkanie w bloku przy ul. Marszewskiej, w którym również mieszkała rodzina z chorym dzieckiem i jest tam zamontowana winda. Na pewno wystąpi problem finansowy, gdyż kwota między lokalami będzie większa. Dlatego rzeczoznawca musi dokonać wyceny i następnie rodzina pokryje powstałą różnicę. Podjęcie tej uchwały umożliwi rodzinie godniejsze funkcjonowanie, dlatego podjęcie takiej uchwały jest zasadne

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Nr XXII/178/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) przyjęła wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

**e. Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009,**

Radny Hasiński stwierdził, że po zapoznaniu się z projektem uchwały, można zauważyć, że nadal utrzymuje się rozwiązanie w poprzednio obowiązujących uchwałach. RM nie ma żadnego wpływu na przydzielanie środków. Poprzednia krytyka nie znalazła uznania. Komisja, która opiniuje wnioski powinna być powoływana przez RM.

Wiceprzewodniczący Klak podzielił zdanie radnego Hasińskiego, dodatkowo na str. 5 można ująć, że komisja, która zostanie powołana powinna zwrócić uwagę aby rozdysponować środki ściśle wg rozpisanych kategorii.

Z-ca burmistrza A. Ptak oznajmił, że praktykowane było do tej pory, że w skład tej komisji wchodziły osoby powołane przez burmistrza. Ponadto zwyczajem jest, że w pracach uczestniczą radni. Udział w pracach osób kompetentnych w zakresie finansów jest całkowicie słuszną uwagą.

Radny Hasiński złożył formalny wniosek o zdjęcie tego podpunktu z porządku obrad, celem dopracowania ostatecznego kształtu uchwały. Oznajmił, że przy uchwale dotyczącej

gospodarowania majątkiem, współpraca z radnymi była owocna, dlatego również przy tej uchwale nie zaszkodzi skorzystać z doświadczenia i propozycji radnych.

Radny Sitnicki nawiązał do sposobu wyboru ofert. Należy doprecyzować na jakiej zasadzie wybierani są radni do prac w Komisji.

Radny Nawrocki stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, sekretarz MiG przedstawił skład Komisji opiniującej i nie było tam mowy o żadnym z radnych? Jak to należy odebrać?

Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł rady Suska.

Burmistrz zaproponował, aby nie zdejmować tego podpunktu i głosować nad uchwałą w takim kształcie jakim została przedstawiona. Rok temu radny Hasiński również wysuwał podobne argumenty, które nie spotkały się z aprobatą radnych. Ten rok pokazał jednak, że środki są prawidłowo rozdysponowane i wszystko dobrze funkcjonuje.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że również jest za utrzymaniem tego podpunktu w porządku obrad. Uzasadnia to faktem, iż wiele organizacji i stowarzyszeń pisze wnioski o środki i swoje programy chcą realizować w styczniu lub w lutym. W bieżącym roku Komisja dość długo obradowała czego wynikiem był brak możliwości zorganizowania przez Siostry Salezjanki ferii dla dzieci. Jeżeli dzisiaj zdejmujemy ten projekt z porządku obrad to oznacza to, że nie uchwalimy tego programu współpracy MiG z organizacjami pożytku publicznego, kiedy powołamy tą Komisję, która ma przydzielić środki? Skoro program ma funkcjonować od dnia 1 stycznia.

Sekretarz H. Zieliński oznajmił, że skład osobowy komisji wynosi 6 osób, zarządzenie zostało przytoczone na Komisji Bezpieczeństwa.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że muszą występować jakieś nieścisłości co do składu osobowego Komisji, gdyż radny Chołody referował na jednej z sesji protokół z posiedzenia tej Komisji i był on jej członkiem, tak jak zresztą wiceprzewodniczący Wajsnis. Natomiast nie zostali ujęci w składzie osobowym przedstawionym przez sekretarza H. Zielińskiego.

Sekretarz H. Zieliński wyjaśnił, że radni zostali zaproszeni na posiedzenie tej Komisji, ale nie byli jej członkami. Wszyscy prawni członkowie Komisji są wymienieni w § 1.

Radny Nawrocki stwierdził, że przedłożona uchwała jest niezrozumiała. Ponieważ jest napisane następująco: „w pracach Komisji mogą brać udział radni” nie jako zaproszeni goście czy obserwatorzy z głosem doradczym, seniorskim? Jakie mają uprawnienia, jakie obowiązki? Jeżeli z uchwały wynika, że radni mogą brać udział w pracach Komisji to nie można używać sformułowań, że zostali zaproszeni, gdyż jak to może być odebrane, że zostali zaproszeni w jakim celu? W celu towarzyskim? Jeżeli mogą brać udział w pracach komisji to albo w niej są, albo też nie.



Przewodniczący Rady stwierdził, że powinien być sformułowany zapis, który jest ujęty w statucie odnośnie innych Komisji, że Radny nie będący członkiem Komisji może uczestniczyć w pracach Komisji, lecz bez prawa głosu.

Radny Chołody stwierdził, że podziela wątpliwości zgłoszone przez radnego Nawrockiego. Ponieważ Radny niewątpliwie czuł się członkiem tej Komisji zarówno jak i wiceprzewodniczący Wajsnis. Z takim właśnie poczuciem przedstawiał sprawozdanie z prac tej Komisji. Zrozumiał jest fakt, że nie zostali wymienieni jako osoby z zarządzenia, które wybierało urzędników z ramienia Urzędu Miasta Pleszewa, ale członkiem był pewien, że jest.

Sekretarz H. Zieliński stwierdził, że należy rozpatrzyć fakt, iż Rada Miejska jest organem stanowiącym w całości. Radny zgodnie z przedłożonym projektem w rozdziale 5 pkt. 4 może brać udział w posiedzeniach tego zespołu, gdyż nie są one tajne. Natomiast nie może występować taka sytuacja, że organ wykonawczy samorządu powołuje członków do tego gremium z organu stanowiącego, taki zapis jest w przedłożonym projekcie.

Radny Nawrocki wyraził wątpliwości co do stwierdzeń przytoczonych przez sekretarza. Stwierdził, że w uchwale Rady Miejskiej, którą proponuje Burmistrz Miasta zgodnie z przedłożonym projektem w rozdziale 5 w pkt. 4 jest napisane, że „przed wydaniem zarządzenia Burmistrz MiG może zasięgnąć opinii komisji oceniającej złożonej z pracowników MiG Pleszew oraz jednostek organizacyjnych MiG Pleszew, w pracach komisji mogą brać udział radni RM”. Dlatego być może należy wprowadzić poprawkę i o posiedzeniu Komisji oceniającej Radni będą powiadomieni pismem skoro stwierdzono, że posiedzenia nie są tajne i mogą przyjąć wszyscy radni RM.

Przewodniczący Rady poprosił Radczynię Prawną o sprecyzowanie rozdziału 5, pkt. 4.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że sprawa ta powinna być jednak rozstrzygnięta przez Radczynię Prawną. Ponieważ może wystąpić sprzeczność interesów, gdyż większość radnych funkcjonuje w jakimś stowarzyszeniu, które korzysta ze środków pożytku publicznego. Jest to nieetyczne. Członkami powinny być osoby nie korzystające z tych środków.

Radny Chołody wyjaśnił, że pytanie ze strony wiceprzewodniczącego Klaka jest zasadne lecz zbyt ogólne, ponieważ radny nie uczestniczy w żadnym stowarzyszeniu i biorąc udział w pracach ostatniej komisji nie działał na niczyją korzyść.

Radny Nawrocki stwierdził, że aby zniknęły wszystkie wątpliwości i aby więcej nie przedkładano tego typu wątpliwych projektów uchwał, należy uściślić zapis, że w pracach komisji mogą brać udział radni RM i tu należy dodać np. z głosem doradczym czy też opiniującym.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro radny Nawrocki ma tyle wątpliwości co do projektu uchwały, to dlaczego nie zgłoszono żadnych wniosków na Komisjach?

Burmistrz oznajmił, że w rozdziale 5, pkt. 5 jest precyzyjny zapis, że „w skład Komisji Oceniającej burmistrz powołuje zarządzeniem pracowników UMiG oraz jednostek organizacyjnych” występuje pewna niespójność. Chodziło o kwestię, że przed wydaniem ostatecznego zarządzenia jakie komisje mają być, burmistrz może zasięgnąć opinii.

Radny Nawrocki aby była jasność wyjaśnił dlaczego na Komisji Bezpieczeństwa fakt ten nie został zgłoszony i nie ma żadnych wniosków. Jeżeli przy pytaniach o skład osobowy wymienia się tylko 6 członków Komisji i nie mówi się o radnych, to nie można mówić o czymś o czym nie jest się zorientowanym. Dlatego nie można wygłaszać pretensji w kierunku do członków Komisji Bezpieczeństwa.

Radny Chołody podzielił pogląd radnego Nawrockiego, iż należy wykonać dodatkowy zapis do uchwały.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie zamknie dyskusji dopóki nie wypowie się w tej kwestii radca prawny.

Radca Prawny K. Głuchow wyjaśniła, że podstawą prawną tej uchwały jest 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z ustawą o działalności pożytku publicznego, która mówi że organ administracyjny zarządza czyli organ wykonawczy, a jest nim w naszym przypadku burmistrz. Określono program współpracy, a w proponowanej wersji przez Burmistrza była mowa o powołaniu komisji. Ustawa o pożytku publicznym nie mówi nic o obowiązku powołania przez organ wykonawczy takiej komisji. Najważniejszą sprawą jest dopracowanie kwestii w jakim charakterze radni mogą brać udział w pracach komisji.

Radny Sitnicki zaproponował, aby do poprawki zgłoszonej przez radnego Chołodego dodać jeszcze jedno zdanie. Skoro radni mogą z głosem doradczym brać udział w pracach komisji to należy im stworzyć jednak ku temu odpowiednie warunki czyli o posiedzeniach komisji burmistrz powinien informować radnych w wyznaczonym terminie. Natomiast w celu zakończenia dyskusji na jakich to zasadach radni brali udział w poprzedniej komisji, należy po prostu sięgnąć po protokół z tego posiedzenia.

Radny Hasiński stwierdził, że skoro przedstawiono uchwałę, którą podejmuje RM to tak naprawdę nie ma ściśle mówiącego zapisu, że RM nie może ustalić takich zasad jakie uważa za stosowne. Dlatego może np. ustalić, że komisja do opiniowania będzie powoływana przez RM, chyba, że zostanie udowodnione w oparciu o konkretny przepis, że nie można tak uczynić. Następnie skoro RM ustala zasady to może wprowadzić obowiązek zasięgania przez burmistrza opinii, mieści się to w kompetencjach RM, więc takie rozwiązania mogą się w tej uchwale znaleźć. Jeżeli RM jest organem stanowiącym to powinna mieć możliwości wyegzekwowania i konsultowania tej sprawy na forum Rady.

Burmistrz proponuje wnieść następujące poprawki w rozdziale 5: „w pracach komisji mogą brać udział radni RM w Pleszewie z głosem doradczym” oraz „o posiedzeniach komisji burmistrz informuje radnych z siedmiodniowym wyprzedzeniem”.

Przewodniczący Rady zapytał jeszcze jak wygląda kwestia odnośnie sformułowania: „przed wydaniem zarządzenia o którym mowa powyżej burmistrz może zasięgnąć opinii”?

Burmistrz oznajmił, że sformułowanie „może zasięgnąć opinii” zastępujemy „zasięga opinii”.

Przewodniczący Rady oznajmił zatem, że wniosek o zdjęcie podpunktu z porządku obrad zostaje wycofany za zgodą wnioskującego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009 z wprowadzoną poprawką.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/179/2008 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

#### **f. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.**

Skarbnik przedstawiła autopoprawki, które wcześniej były zgłaszane na Komisjach.

Wiceprzewodniczący Klak skierował pytanie do skarbnik MiG. Dlaczego na ostatniej Sesji 30 września w podjętej uchwale nr XXII/ 162 /2008 określono w załączniku 3 § 955 przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 1 739 627 zł.? Co jest zresztą zawarte w protokole. Natomiast w uchwale podpisanej przez Przewodniczącego RM ujęta jest zupełnie inna kwota tj. 1 931 227 zł. Została podpisana inna uchwała niż ta, która była podejmowana na Sesji 30 września.. Ponadto na ostatniej Sesji RM Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Sitnickiemu, który jako członek PO przedstawił informację na temat utrzymania RM i pracowników ratusza. Wykazał w niej, że średnio przez 6 lat wynagrodzenia i diety wzrosły o 40%. W związku z tym wiceprzewodniczący przeanalizował budżety Sejmiku Wojewódzkiego. W 2006 rządził PiS w Urzędzie Marszałkowskim, budżet wynosił wówczas 20,5 mln. zł. na wynagrodzenia. W 2008 r. PO przejęło władzę i nastąpił wzrost z 20,5 mln. zł. na 25,5 mln. Natomiast w budżecie na rok 2009 na wynagrodzenia przeznaczone jest już 35 mln. zł. W ciągu 3 lat koszt utrzymania Sejmiku Wojewódzkiego wzrósł o 15 mln. zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie podpisywane uchwały mają potwierdzenie zgodności w odniesieniu do projektów uchwał, które na danej Sesji RM były podejmowane. Dlatego została skierowana prośba do Burmistrza o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności. W celu rozwiania wątpliwości można również zapoznać się z dokumentem znajdującym się w biurze rady, na którym znajduje się zapewnienie Skarbnik MiG o zgodności uchwały.

Radny Sitnicki odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka stwierdził, że odwoływanie się do informacji dotyczących Sejmiku Wojewódzkiego i wzrostu wydatków może nasunąć wnioski: iż wiceprzewodniczący dysponuje dużą ilością wolnego czasu. Ponadto formułując takie stwierdzenia widocznie musi mieć w zanadru jakiś plan na radykalny spadek wydatków.

Wiceprzewodniczący Klak odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego stwierdził, że również można wyciągnąć z niej prosty wniosek: tam gdzie rządzi PO przepływ pieniędzy jest większy.

Burmistrz poprosił chwilowo o przejście do kolejnych uchwał, aby skarbnik dotarła do materiałów i udzieliła wyczerpującej wypowiedzi dotyczącej zaistniałych rozbieżności.

Przewodniczący Rady zasięgnął opinii Rady Miejskiej czy akceptuje przejście do kolejnego punktu.

Rada Miejska jednogłośnie zaakceptowała przejście do kolejnego podpunktu.

**g. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Radny Sitnicki stwierdził, że polityka podatkowa jest podstawowym instrumentem w zakresie pozyskiwania inwestorów. Radny pozwolił sobie sięgnąć do programu wyborczego burmistrza MiG oraz TMP na lata 2006-2010. Znajduje się tam następujący punkt: rozwój gospodarczy, wspieranie przedsiębiorczości poprzez organizacje szkoleń, konferencji, właściwą politykę podatkową. Widocznie burmistrz już zapomniał o tych deklaracjach. Podatki nie powinny być aż nadto wysokie, aby nie odstraszać potencjalnych inwestorów. Dlatego warto zadać pytanie czy przedkładając projekt uchwały zasięgnięto informacji na jakim poziomie kształtują się podatki w sąsiednich miastach?

Radny Żychlewicz zapytał, kto jest autorem propozycji stawek podatku, które są przedstawione w uchwale oraz czy były konsultowane z organizacjami gospodarczymi znajdującymi się na terenie Miasta? Nie można podnosić kosztów utrzymania jednostek gospodarczych głównego podatnika Urzędu Miasta w stanie głębokiego kryzysu finansowego na świecie. Państwa starają się ratować swoje podmioty gospodarcze, aby skutki kryzysu nie osiągnęły katastrofalnego poziomu. Tymczasem Pleszewski Urząd jednak serwuje swoim podmiotom gospodarczym ciągle podwyżki. Radny na dzień dzisiejszy proponuje utrzymanie stawek na dotychczasowym poziomie.

Radna Kałużna stwierdziła, że rzeczywiście należałoby ponownie przeanalizować tą uchwałę i wprowadzić szersze rozwiązania i pewne zachęty dla inwestorów. Mówi się, że kryzysu nie ma, lecz wiemy, że prawda jest inna. Dlatego aby w naszym mieście go nie pogłębiać to jednak nie podnośmy stawek podatkowych. Podniesienie podatków może spowodować zamrożenie wynagrodzeń. Być może będzie trzeba zweryfikować plan inwestycji, lecz jednak nie sprawiajmy, że nasze społeczeństwo będzie jeszcze bardziej uboższe przez to.

Burmistrz stwierdził, że każda podwyżka wzbudza niezadowolenie. Natomiast przed przystąpieniem do opracowania projektu budżetu na 2009 rok dokonano rozeznania w interpelacjach, które wpływały przez ostatnie 3 lata oraz we wnioskach z zebrania wiejskich. Sytuacja wygląda tak, że jest ogromna ilość żądań ze strony mieszkańców. Kwestią oczywistą jest, że wyjątkowo ciężko jest przekazać informację, że dane zadanie nie będzie wykonane, ale na tym przykładzie doskonale widoczna jest kwestia wyboru, którego niestety zawsze trzeba dokonać. Stąd też wniosek o głosowanie nad uchwałą w takim kształcie jakim została przedłożona.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wcześniej padły jeszcze inne pytania w kierunku Burmistrza, na które również powinna być udzielona odpowiedź.

Radny Sitnicki stwierdził, że zawsze jest wybór czy spełniać żądania i roszczenia, czy stworzyć miastu warunki do rozwoju gospodarczego, gdyż miasto prędzej czy później z tego skorzysta. Po przyjęciu podwyżki będziemy mieć większe stawki niż Warszawa, Wrocław. W Jarocinie podatki nie zmieniają się od 2005 r. W Kaliszu i Jarocinie również są niższe podatki od gruntów pod działalność gospodarczą. Następnie radny przytoczył wypowiedź Prezydenta Miasta Kalisza odnośnie podatków.

Burmistrz stwierdził, że pleszewska PO broni Prezydenta Kalisza, natomiast kaliska PO zupełnie krytykuje. Należy wziąć pod uwagę fakt, że z tego co mi wiadomo w Kaliszu nie ma uchwał zwalniających z podatku przy tworzeniu nowych miejsc pracy, natomiast u nas taka obowiązuje. Wzrost podatku jest niewielki, a można wykonać dzięki niemu chociaż kilka drobnych inwestycji. Najważniejszą kwestią jest realizowanie wniosków społeczeństwa.

Radny Sitnicki stwierdził, że wymienił szereg miast. Wypowiedz prowadzi do jednego wniosku, że nie możemy się porównywać z wielkimi metropoliami i dorównywać im stawkami podatków. Oczywiście jest, że inwestycje trzeba realizować, ale należało o tym pomyśleć również w momencie, gdy podnoszono diety radnym oraz wynagrodzenia kierownicze.

Radny Hasiński oznajmił, że podatki nie są jedynymi dochodami UMiG. Większe wpływy są z działalności gospodarczej, czyli nasuwa się stwierdzenie, że o wiele lepsze jest nie podwyższanie podatku od nieruchomości, gdyż to ułatwi powstawanie nowych działalności gospodarczych. W ten sposób możemy wpłynąć na rozwój gospodarczy MiG. Ponadto radny stwierdził, że w przeszłości obowiązywały w stawkach podatkowych ulgi dla ekologicznych ogrzewań i dobrą decyzją byłoby ich przywrócenie.

Radny Żychlewicz stwierdził, że skoro burmistrz oznajmił, że realizuje wnioski społeczności to radny prosi, aby jego wypowiedzi również potraktować jako taki wniosek.

Radna Korzeniewska odnosząc się do użytego wcześniej sformułowania, że dla przedsiębiorców są udogodnienia w postaci zwolnienia od podatku przy zakładaniu nowej działalności. Zapytała czy można zapoznać się z określonymi materiałami, które mogłyby wskazać ile firm skorzystało z tego typu opcji, aby posiadać orientację w skali wykorzystania tej uchwały? Dopiero wtedy możemy rozpatrzyć kwestię czy zasadne jest podwyższanie podatków czy nie.

Z – ca Burmistrza A. Ptak stwierdził, że cały czas jest mowa o wspieraniu przedsiębiorczości poprzez obniżanie lub utrzymywanie podatków na tym samym poziomie, gdyż polityka podatkowa to instrument dochodowy zakresie pozyskiwania inwestorów. Tymczasem należy zauważyć, że podwyżkami podatku również pomagamy przedsiębiorcom. Głównym źródłem na które idą podatki jest wzbogacanie infrastruktury komunalnej.

Prezes Izby Gospodarczej T. Rak wyjaśnił, że sytuacja gospodarcza na rynku pleszewskim nie przedstawia się w zbyt dobrym świetle. Polityka finansowa banków została zaostrzona. Wyjątkowo ciężko jest uzyskać kredyt na otwarcie nowej działalności. Natomiast jeżeli już zostaje udzielona zgoda, to niestety z ogromną ilością zastrzeżeń. Małe firmy, które nie mają majątku trwałego i nie mogą nic przekazać w zastaw niestety nie są w stanie pozwolić sobie na zaciągnięcie kredytu. Na Radzie Izby Gospodarczej i Powiatowej Radzie Zatrudnienia były omawiane kwestie związane właśnie z pogarszającą się sytuacją. Przedsiębiorcy z dużych jak i małych firm już przygotowują się do zwolnień pracowników, dlatego należy pomyśleć jak tym firmom pomóc. Rząd zapewniał 2 m-ce temu, że nasza gospodarka jest w stanie obronić się, a tymczasem widmo kryzysu jest jednak kwestią realną.

Radny Chołody stwierdził, że nie rozumie podejścia radnych do tej kwestii. Ponieważ jeżeli uczestnicząc w posiedzeniach RM zgłasza się interpelacje o drogi, chodniki oraz wnioski o stypendia, to należy mieć świadomość, że środki finansowe na wykonanie tych czynności muszą być z jakiegoś źródła pozyskane, tym źródłem są właśnie podatki.

Wiceprzewodniczący Klak odnosząc się do wypowiedzi radnej Korzeniewskiej zapytał czy udzielone ulgi przedsiębiorcom tak naprawdę nie przewyższają kwoty o którą podnosimy teraz podatek od nieruchomości? Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego, który wyraził troskę o dobro przedsiębiorców, wiceprzewodniczący przytoczył przykład własnej firmy, którą kieruje. Rok temu została wystosowana decyzja, podpisana przez radnego Sitnickiego jako Naczelnika Wydziału, w której podniesiono o 100 % opłatę z tytułu wieczystego użytkowania gruntu.

Radny Sitnicki wyjaśnił na czym polega ustalanie opłat z tytułu wieczystego użytkowania gruntu. Radny oznajmił, że jako pracownik starostwa ma obowiązek przestrzegać prawa i jeżeli zmienia się radykalnie wartość nieruchomości to opłata musi być podwyższona. Niestety do tego obliguje prawo i Wojewoda. Przez 5 lat były pobierane zaniżone opłaty, na czym tracił Skarb Państwa, który również musi realizować inwestycje. W momencie nie naliczenia opłaty w przedstawionej wysokości, radny naraziłby swoją osobę na poniesienie odpowiedzialności zawodowej lub nawet karnej. Opłata została naliczona wg obowiązującej ustawy, natomiast gmina może, ale nie musi naliczać tak wysokich opłat z tytułu podatków.

Radny Żychlewicz odnosząc się do wypowiedzi z – cy Burmistrza A. Ptaka stwierdził, że rzeczywiście infrastruktura komunalna wpływa na rozwój przedsiębiorstwa. Niestety argument ten został użyty niewłaściwie, gdyż w punktacji wpływu na rozwój przedsiębiorstwa jest na końcowych pozycjach. Rząd i finansiści zapewniali, że kryzys nas ominie. Mówiono tak aby nie wzbudzać paniki wśród ludności. Wnioski o budowę chodników czy dróg będą zawsze składane, ale to nie znaczy, że mamy je wszystkie realizować ciągle podnosząc podatki. Wnioski należy rozpatrywać w miarę rozwoju sytuacji gospodarczej. Zawsze dokonujemy i dokonywaliśmy wyborów.

Burmistrz odnosząc się wypowiedzi radnej Korzeniewskiej i wiceprzewodniczącego Klaka stwierdził, że informacje dotyczące udzielonych ulg przedsiębiorcom zostaną przygotowane i przeanalizowane na Komisji Budżetowej co pozwoli przystąpić do nowelizacji uchwał.

Radny Żychlewicz odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że zyski z tytułu tych obniżek są minimalne. Takie obniżki rzeczywiście pomagają w ściągnięciu potencjalnych inwestorów, lecz podatki w ościennych miejscowościach są mimo wszystko niższe, więc nie mamy co liczyć na ściągnięcie większych inwestorów.

Wiceprzewodniczący Klak sprecyzował wypowiedz radnego Sitnickiego, który stwierdził, że wiceprzewodniczący pominął fakt, że przez kilka lat były uiszczane niższe opłaty z tytułu wieczystego użytkowania gruntu. Zostało to nakreślone w końcowej części wypowiedzi.

Radny Kuberka stwierdził, że dyskusja powinna się zakończyć, gdyż nie ma konkretnych argumentów.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że w jednym roku podatki nie były podnoszone i mimo powieszonych tablicy przy wejściu, należy sobie zadać pytanie ilu ważnych inwestorów pozyskaliśmy?

Radny Hasiński stwierdził, że więcej w dochodach Gminy znaczą podatki z działalności gospodarczej niż podatki od nieruchomości.

Radny Sitnicki odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, który powołał się na uchwałę zwalniająca przedsiębiorców z podatku jeżeli utworzone zostaną nowe miejsca pracy. Stwierdził, że uchwała ta powstała z inicjatywy PO. Następnie odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka, która sugeruje, że to radny podnosi opłaty z tytułu wieczystego użytkowania gruntu. Radny wskazał, że należy wykazać zainteresowanie jaka jest wysokość opłat pobieranych przez UMiG? Gdyż jest on właścicielem większej ilości gruntów, które są oddane w użytkowanie wieczyste niż Skarb Państwa.

Radny Żychlewicz stwierdził, że Prezydent Reagan po objęciu rządów w pierwszej kolejności obniżył podatki. Natomiast pozyskiwanie inwestorów z zewnątrz jest dodatkowym argumentem, a podstawowym jest dbanie o tych przedsiębiorców, którzy już na naszym rynku się znajdują i podatki płacą.

Radny Chołody odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że po obniżeniu podatku dla najbogatszych przez prezydenta Busha Jr. mamy za to kryzys światowy.

Radny Kowcuń odnosząc się do wypowiedzi prezesa Izby Gospodarczej T. Raka, oznajmił, że podwyżka której dokonujemy nie jest wysoka, a doskonale wiemy, że podatek ten można wpisać w koszty uzyskania przychodu. Odnośnie wzrostu inwestycji, to proszę wskazać co takiego powstało w Pleszewie oprócz supermarketów, w których udziałowcami są firmy z zewnątrz i tak naprawdę nic z tego nie mamy. Niestety nie jesteśmy położeni w miejscu newralgicznym, więc nie możemy walczyć o największych inwestorów.

Przewodniczący Rady zapytał czy złożone wnioski formalne o utrzymanie dotychczasowych stawek podatkowych są potwierdzane do dalszego utrzymania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie formalny wniosek o utrzymanie dotychczasowych stawek podatkowych.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 8 głosach za, 10 przeciw, 1 wstrzymujących się odrzuciła formalny wniosek o utrzymanie dotychczasowych stawek podatkowych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miejska poprzez głosowanie 11 za, 8 przeciw podjęła uchwałę nr XXIII/181/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie przez skarbnik MiG powstałych rozbieżności dotyczących podpisanych uchwał.

Skarbnik oznajmiła, że we wrześniu zgłoszona była na Sesji RM autopoprawka w związku z wprowadzeniem po stronie wydatków kwoty 191 600 w rozdz. 80104 związanej z realizacją projektu „SMYK” z udziałem środków unijnych. Dlatego kwota przedstawiona przez wiceprzewodniczącego Klaka 1 739,627 zł. dodana razem z autopoprawką 191 600 zł. daje prawidłową kwotę 1 931 227 zł.

Na Sali znajduje się 16 radnych. Wyszli radni Kaczmarek, Chołody oraz Żychlewicz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 2 przeciw, 1 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXIII/180/2008 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wrócił radny Chołody.

#### **h. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**

Radny Sitnicki stwierdził, że w Kaliszu podatki od środków transportowych również są niższe.

Burmistrz poprosił o naniesienie przedłożonej radnym przed sesją autopoprawki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Rada Miejska poprzez głosowanie 12 za, 7 przeciw podjęła uchwałę nr XXIII/182/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kaczmarek.

#### **i. obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,**

Burmistrz stwierdził, że na Komisjach zgłaszano propozycję o obniżeniu podatku rolnego o ok. 2 zł. Mimo wszystko proponuje, aby jednak utrzymać kwotę w takiej wysokości jaka została wstępnie przedłożona.

Radny Kuberka oznajmił, że sytuacja w rolnictwie jest dramatyczna. Tona zboża kosztowała w styczniu 1 000 zł. na dzień dzisiejszy 380 zł., a mokra kukurydza 220 zł. Znosi się na krach zbożowy. Kwestią oczywista jest, że obniżoną stawką nie uratujemy rolnictwa, ale możemy okazać solidarność z naszymi rolnikami. Dlatego radny wnioskuje, aby ustalić średnią cenę skupu żyta na poziomie 32 zł.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedziami radnego Sitnickiego, natomiast podziela wypowiedz Radnego Kuberki. Ponieważ sam na Komisji Budżetu złożył wniosek o symboliczne obniżenie średniej ceny skupu o 2 zł. Argumentacja Radnego Kuberki jest w dużej mierze słuszna, choć ceny zbóż zostały niepoprawnie przedstawione. Radny wycofał wniosek złożony na Komisji Budżetu i postanowił urealnić go do wniosku radnego Kuberki. Nie oszukujmy się, jest poważny kryzys na rynku zbożowym jak i mięsny. Przedsiębiorstwa produkujące środki dla rolników podnoszą systematycznie ceny swoich produktów. Dlatego chociaż symboliczną obniżką wyciągnijmy rękę w stronę rolnika.

Radny Suska stwierdził, że to co mówią radny Kuberka i wiceprzewodniczący Klak to tylko wzniosłe hasła, za które nie powstaną chodniki, nie naprawi się dróg. Następnie omówił



po krótko meritum obrad Komisji Wsi i Rolnictwa odnośnie obniżenia średniej ceny skupu żyta. Radny stwierdził, że wśród rolników przebywa na co dzień i więcej pytań pada odnośnie napraw dróg, niż sprzeciwu w związku z wysokością podatku rolnego. Radny oznajmił, że należy przyjąć kwotę 47 zł, ponieważ osobiście nie jest rozliczany z wysokości podatku tylko z ilości dobrych dróg.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał jak mieszkaniec wsi może wypowiadać tego typu słowa, skoro istnieje tak głęboki kryzys w rolnictwie? Każda obniżka podatku o 1 zł. to 10 000 zł dla budżetu MiG rocznie, więc ile dróg można za to wybudować? Obniżenie jest gestem solidarności z rolnikami i powinniśmy się ku temu przychylić. Wiceprzewodniczący Wajsnis jako przedstawiciel Izby Rolniczej z całą pewnością podziela to zdanie.

Radny Suska stwierdził, że kryzys nie nastąpił z woli rolników. Jeszcze większe obniżenie podatku nie da żadnych konkretnych korzyści.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wrócił radny Żychlewicz.

Radny Kuberka stwierdził, że nie do przyjęcia jest, aby mieszkaniec wsi mógł wypowiadać takie nie mające odzwierciedlenia słowa. Degradacja w rolnictwie nastąpiła do tego stopnia, że wykształcił się tzw. tucz hotelowy. Wyspecjalizowane przedsiębiorstwa dostarczają rolnikom trzodę do hodowli i w ten sposób rolnik staje się sam u siebie niewolnikiem, ponieważ nie może nawet najmniejszej decyzji podjąć.

Radny Hasiński stwierdził, że należy skończyć dyskusję i ustalić cenę na poziomie 40 zł. Wydzwitek takiego posunięcia będzie pozytywny, rolnicy potrzebują poczucia naszego wsparcia.

Wiceprzewodniczący Wajsnis sprostował wypowiedz radnego Kuberki odnośnie tuczu hotelowego, stwierdzając, że wypowiedz nie odzwierciedla rzeczywistości. Ponieważ dzięki tuczu hotelowemu rolnik ma zapewnione stałe zyski, czy sytuacja wygląda lepiej czy gorzej, zawsze ma zapewnione wpływy. Kryzys jest spowodowany hodowlą trzody, ponieważ to ona właśnie przeważa wśród rolników. Odnosząc się do podatku rolnego wiceprzewodniczący stwierdził, że po obniżeniu tego podatku żaden rolnik się nie wzbogaci, zbiednie też nie zbiednieje.

Burmistrz stwierdził, że obniżając podatek tak naprawdę rolnictwa nie uratujemy, a jednak zawsze możemy za te pieniądze działać coś więcej na terenie naszej Gminy. Dlatego prośba o przyjęcie uchwały w takiej wersji jaka jest przedłożona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Hasińskiego o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska poprzez głosowanie 12 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się podjęła wniosek radnego Hasińskiego o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wspólny w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do 40 zł.

Rada Miejska poprzez głosowanie 9 za, 9 przeciw, 1 wstrzymującym się nie podjęła wniosku wspólnego w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do 40 zł.

Burmistrz stwierdził, że wniosek nie przeszedł, dlatego w związku z tym należy zagłosować za uchwałą, która jest proponowana.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Rada Miejska poprzez głosowanie 10 za, 7 przeciw, 2 wstrzymujących się, podjęła uchwałę nr XXIII/183/2008 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

**j. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedle Nowa Wieś gmina Pleszew,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedle Nowa Wieś gmina Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIII/184/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedle Nowa Wieś gmina Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

**k. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta Pleszewa,**

Burmistrz oznajmił, że na jednej z Komisji padło pytanie ile w tym obszarze jest naszych gruntów, a więc odliczając drogi i cmentarz komunalny jest ich 10 ha.

Radny Kuberka poprosił, aby odpowiedni organ dokonał przeglądu miejsc, które są odpowiednie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dość często są zadawane pytania dotyczące np. osiedla w Kowalewie, dlaczego nie zostanie rozszerzone i dołączone do Pleszewa?

Przewodniczący Rady stwierdził, że miasto jest na etapie sporządzenia nowego studium zagospodarowania przestrzennego w którym z całą pewnością będą uwzględnione nowe tereny.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że niedługo będziemy mieć problemy z kotlarstwem, które stanowi poważną gałąź naszej gospodarki w gminie. Już niedługo przepisy unijne zabronią prowadzenia takiej produkcji na terenie Miasta. W związku z tym kotlarze już się zgłaszają z propozycją, aby burmistrz rozważył na tym terenie wyznaczenie po kilka tysięcy m<sup>2</sup> działek na tego typu działalność.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta Pleszewa,

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIII/185/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta Pleszewa. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

**l. wydania opinii dotyczącej wniesienia aportu rzeczowego do majątku spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wydania opinii dotyczącej wniesienia aportu rzeczowego do majątku spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 (za), podjęła uchwałę nr XXIII/186/2008 w sprawie wydania opinii dotyczącej wniesienia aportu rzeczowego do majątku spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

**m. realizacji inwestycji pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kuczków gm. Pleszew”.**

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że z Agencji Nieruchomości Rolnych mamy otrzymać grunt pod to boisko. Warunkiem było ujęcie tej inwestycji w planie i tym samym potwierdzenie, że tam będzie boisko.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że wszystkie uchwały są opiniowane przez radcę prawnego dlatego na tej nie ma opinii?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Kuczków posiada cały czas boisko, z którego korzysta. Dzierżawca odmówił przekazania go na cele sportowe. Agencja Nieruchomości Rolnych zaproponowała, że jeżeli ujmijemy boisko w planie to zostanie ono odebrane dzierżawcy i przekazane na cele wsi.

Burmistrz oznajmił, że od 5 lat trwała walka o pozyskanie tego gruntu. Po raz pierwszy spotkaliśmy się z przychylnym stanowiskiem nowego zarządu, gdyż zawsze odpowiedzi były negatywne. Do końca podstawy prawne na podjęcie tej uchwały nie są określone, ale jeżeli to zrobimy to spowoduje to, że możemy pozyskać piękny teren pod rekreację.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał czy wykupujemy czy dostajemy ten teren na którym jest boisko? Ponieważ w uchwale napisane jest „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kuczków gm. Pleszew”.

Burmistrz oznajmił, że w ustawie o obrocie nieruchomościami są określone cele, na dzień dzisiejszy są tam bramki, ale czy bramki to całe boisko? Nieraz należy iść delikatnie pod prąd, aby dla celu społecznego zdobyć to co niezbędne.

Radny Sitnicki potwierdził słowa burmistrza, gdyż Agencja Nieruchomości Rolnych dość często posiada specyficzne wymogi. Dlatego najlepiej zakończyć jak najszybciej dyskusję.

Radny Hasiński stwierdził, że grunty mają charakter rolniczy, więc jak ten problem będzie rozwiązany?

Burmistrz wyjaśnił, że została już wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kuczków gm. Pleszew”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXIII/187/2008 w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kuczków gm. Pleszew”. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

**n. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta i Gminy Pleszew za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta i Gminy Pleszew za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXIII/188/2008 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta i Gminy Pleszew za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę. Uchwała stanowi załącznik nr 22 protokołu.

**o. zaciągnięcia w 2008 r. długoterminowego kredytu bankowego,**

Skarbnik przedstawiła autopoprawkę, która była omawiana na poszczególnych Komisjach przed Sesją RM. Dotyczyła ona uzasadnienia do uchwały w którym pada sformułowanie „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy ZSP nr 2 w Pleszewie”, natomiast powinno być nr 3, a nazwa tego zadania przy załączniku inwestycyjnym brzmi „Budowa boisk wraz z zapleczem przy ZSP nr 3 w Pleszewie”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia w 2008 r. długoterminowego kredytu bankowego.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXIII/189/2008 w sprawie zaciągnięcia w 2008 r. długoterminowego kredytu bankowego. Uchwała stanowi załącznik nr 23 protokołu.

**Do pkt 11 Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.**

G. Knappe prezes PK przedstawił informację w sprawie zaopatrzenia w wodę. Informacja stanowi załącznik nr 24protokołu.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał, dlaczego z faktur zniknął nr konta banku PKO BP?

G. Knappe wyjaśnił, że konto jeszcze nie zniknęło, ale rzeczywiście nastąpi to w najbliższym czasie. Opłaty proponowane przez Bank PKO były stanowczo wygórowane, natomiast Bank Spółdzielczy zaoferował nam o wiele korzystniejsze warunki.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że oszczędności PK są niewspółmierne do przelewów jakie dokonywało społeczeństwo za pośrednictwem banku PKO BP. Niestety rachunki za usługi są zawarte na osobnych fakturach więc konieczne jest dokonywanie kilku przelewów, co zwiększa koszty.

G. Knappe wyjaśnił, że siedziby Banku Spółdzielczego w Pleszewie przyjmują faktury za opłatą 1 zł., można również płacić w siedzibie PK za darmo lub też u pracowników którzy roznoszą faktury. Ponadto w przyszłym roku zostanie wprowadzony nowy system rozliczania.

### **Do pkt 12 Interpelacje radnych.**

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- nie otrzymania przez pracowników administracji i obsługi w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez MiG Pleszew nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej
- drogi krajowej przy ul. Poznańskiej
- dokończenia budowy chodnika przy ul. Podgórnej
- wywozu liści opadających z drzew z posesji przy ul. Poznańskiej
- chodnika na ul. Karczewskiego

Radny Hasiński interpeluje w sprawach:

- nawrotu autobusów na ul. Szpitalnej i Wierzbowej

Radny Ptak interpeluje w sprawach:

- ul. B. Krzywoustego i ul. Podgórnej

Radny Sitnicki interpeluje w sprawie:

- organizowanej gwiazdki dla osób bezdomnych
- połączeń autobusowych Pleszewa z Kowalewem
- upamiętnienia dawnego cmentarza żydowskiego w Pleszewie

Radny Nawrocki interpeluje w sprawach:

- utrzymania porządku przy cmentarzu komunalnym przy ul. Piaski

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawie:

- Wydziału Edukacyjnego i Wydziału Organizacyjnego
- dyrektorów szkół podległych miastu i gminie Pleszew
- ochrony pracowni komputerowych w szkołach przed zagrożeniami z Internetu

Radny Kuberka interpeluje w sprawie:

- braku wody z ujęcia w Lenartowiczach przy stacji uzdatniania wody

- braku koszy na ul. Niesiołowskiego

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawach:

- ograniczenia prędkości na ul. Szenica
- wykonania chodnika na ul. Św. Ducha w Pleszewie i urządzenia parkingu
- zagospodarowania terenu Kaliska-Garncarska

### **Do pkt 13 Odpowiedzi na interpelacje.**

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Borkowskiego odnośnie ul. Karczewskiego wyjaśnił, że budowy chodnika nie ma w planach na najbliższe 2 lata. Ul. Poznańska, odbyło się kolejne spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg, opracowywana jest dokumentacja budowy ronda na skrzyżowaniu z krajowymi 11 i 12. Ponadto Generalna Dyrekcja Dróg poinformowała nas, że ogłosiła przetarg na opracowywanie dokumentacji na część modernizacyjną drogi krajowej nr 12 od mającego powstać ronda, do miejscowości Brzezcie. Chodnik ul. Podgórna, wystosowano do Starosty Pleszewskiego pismo związane z drogami powiatowymi przed złożeniem projektu budżetu na 2009 r. Odnosząc się do interpelacji radnego Kuberki odnośnie braku koszy, burmistrz wyjaśnił, że zarządcą drogi jest GDDKiA, do którego będzie wystosowane pismo o załatwienie tej sprawy. Odnosząc się do interpelacji radnego Sitnickiego wyjaśnił, że zorientuje dlaczego nie ma odpowiedzi KLA i czy są możliwości zorganizowania jakich przesunień, aby wszyscy bez problemu mogli zdążyć na autobus. Organizowanie gwiazdki dla osób bezdomnych, impreza ta odbędzie się w Domu Parafialnym, organizowana jest przez organizacje pozarządowe przy wsparciu MGOPS oraz UMiG. Nawiązując do interpelacji radnego Ptaka odnośnie ul. B. Krzywoustego i ul. Podgórnnej, burmistrz oznajmił, że kwestia ta będzie szczegółowo przeanalizowana. Odnosząc się do interpelacji radnego Suski dotyczącej ul. Południowej w Kuczkowie burmistrz wyjaśnił, że radny doskonale zdaje sobie sprawę z czym są związane problemy, Urząd nie ma środków na wykup gruntu, ale rozmowy będą jeszcze prowadzone. Nawiązując do interpelacji radnego Nawrockiego dotyczącej utrzymania porządku przy cmentarzu komunalnym przy ul. Piaski burmistrz wyjaśnił, że pracownicy PK pracowali w tym czasie praktycznie przez 24 godziny na dobę więc wystarczyłby telefon ze zgłoszeniem tego typu kwestii. Odnosząc się do interpelacji radnego Kołtuniewskiego dotyczącej ul. Św. Ducha wyjaśnił, że firma już weszła na teren budowy. Natomiast zagospodarowanie terenu Kaliska-Garncarska, jest trudną kwestią, gdyż na ten teren zostało wydane pozwolenie budowy, a niektórzy właściciele niestety nie podejmują tam żadnych prac. Nie mamy możliwości wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do tych osób. Na pozostałe interpelacje odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Z – ca Burmistrza A. Ptak odnosząc się do interpelacji radnego Kaczmarka dotyczącej ochrony pracowni komputerowych w szkołach przed zagrożeniami z Internetu oznajmił, że sprawa ta zostanie przeanalizowana i wyjaśniona. Następnie interpelacja odnośnie dyrektorów szkół podległych miastu i gminie Pleszew. W 2009 r. kończy się kadencja trzem dyrektorom. Zostanie określony jaki to jest termin, jak i również kolejnych. Natomiast nie zostanie udzielona odpowiedź, przy których osobach przewidywany jest konkurs. Wynika to z oceny zarówno Kuratorium jak i organu prowadzącego, każdy przypadek jest traktowany indywidualnie. W Wydziale Edukacyjnym były 3 kandydatury na stanowisko Kierownika. 1 osoba nie spełniła wymogów formalnych. Druga osoba spełniła wymogi formalne lecz wykazała się zupełnym brakiem wiedzy na temat struktury i realiów oświaty pleszewskiej. Obecnie stanowisko kierownika obejmuje z pozycji z-cy Kierownika i zarządza Wydziałem

Edukacyjnym, Katarzyna Matusiak, która spełnia wszystkie wymogi formalne. Odnosząc się do interpelacji radnego Sitnickiego dotyczącej upamiętnienia dawnego cmentarza żydowskiego w Pleszewie, wyjaśnił, że decyzja zapadła już aby cmentarz powstał na byłym cmentarzu na ul. Mieszka I. Jeżeli nastąpi akceptacja tego projektu to nastąpi konsultacja społeczna na terenie MiG Pleszew, wtedy nastąpi kolejny etap przygotowań lapidarium. Natomiast odnośnie cmentarza ewangelickiego wspólnie ze Stowarzyszeniem Miast Partnerskich Pleszewa odbyło się spotkanie z pastorem w Ostrowie Wlkp prowadzono rozmowy o ewentualnym przekazaniu MiG Pleszew terenu cmentarza ewangelickiego. W ślad za tym zostało przygotowane pismo. nie ma odpowiedzi z Ostrowa Wlkp. czy gmina ewangelicka jest zainteresowana przekazaniem tego terenu w zamian za jakiś grunt.

Radny Kaczmarek zapytał jeszcze o Wydział Organizacyjny, czy radca prawny może udzielić odpowiedzi jak długo może się przedstawiać taki stan?

Radca Prawny Jan Półtorak oznajmił, że przeanalizuje tą sprawę i udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

### **Do pkt 14 Sprawy różne.**

Radny Kuberka wyraził ogromne niezadowolenie z faktu jakimi torami potoczyła się dyskusja, która odbyła się odnośnie podatku rolnego. Radni Suska oraz Wajsnis w swoich wypowiedziach nie przedstawili żadnej konkretnej argumentacji, stwierdzenia były nie adekwatne do sytuacji jaka istnieje w rolnictwie. Radni ukazali totalny brak swoich kompetencji, oraz brak wykształcenia.

Rady Grobys odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki zupełnie nie podzielił jego zdania. Ponadto oznajmił, że radny potrafi tylko wszystko negocjować i nie potrafi się z niczym zdaniem liczyć. Nie ma szacunku dla nikogo.

Wiceprzewodniczący Wajsnis stwierdził, nawiązując do własnej osoby, że różnica między radnymi jest taka, że wiceprzewodniczący tak naprawdę żyje z rolnictwa, a radny Kuberka niestety żyje z rolników. Ponadto dodał, że być może i nie posiada tak wysokiego wykształcenia, ale za to prezentuje wyższy poziom kultury.

Radny Suska stwierdził, że już w drugiej kadencji radny Kuberka atakował jego osobę, natomiast liczą się głosy społeczeństwa, a społeczeństwo powierza radnemu swoje problemy i z zaufaniem wybiera na kolejną kadencję.

Radny Kaczmarek stwierdził, że w piątek 14 listopada radny otrzymał telefon z Sądu Okręgowego z informacją, że Dyrektor Sadu Okręgowego wyraża chęć spotkania się ze wszystkimi radnymi, gdyż sprawa dotyczy ksiąg wieczystych. W odpowiedzi przekazałem, że najlepiej skontaktować się z Przewodniczącym Rady. Następnie radny osobiście wykonał telefon do Biura Rady, czy może poinformować radnych. Po kilku godzinach oddzwonił pracownik Biura Rady stwierdzając, że nie może wykonać takiego telefonu, tą samą informację przekazał radnemu również sekretarz MiG. W poniedziałek na Komisji Budżetowej nie było żadnego radnego, oprócz członków Komisji. Przebieg komisji był wstrząsający. Przerywano wypowiedz Dyrektorowi i nie pozwalano zadawać pytań. Dlaczego taka sytuacja miała miejsce skoro Biuro Rady ma ułatwiać radnym wykonywanie mandatu

radnego? Dlaczego nie można było powiadomić radnych? Następnie stwierdził, że pracownik Biura Rady nie dostał polecenia ze strony radnego tylko został poproszony.

Radny Borkowski stwierdził, że wyraża zadowolenie, że radny Kaczmarek okazuje tak dużą aktywność i zadaje wiele pytań, tylko muszą one być adekwatne do sytuacji i mieć odzwierciedlenie. Należy pamiętać, że jeżeli wywołuje się jakieś tematy, następnie krytykuje to trzeba być konsekwentnym w związku z odniesieniem do nich. Kolejna kwestia poruszona na początku obrad, dotyczy powstrzymania napływu używanych aut. Sprawa ta wydaje się być dość poważna, gdyż na terenie MiG jest wielu przedsiębiorców zajmujących się tego typu działalnością. Dlatego warto się nad tą sprawą zastanowić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest zadziwiony faktem, że radni dostają telefony z Sądu Okręgowego odnośnie zorganizowania spotkania w sprawie ksiąg wieczystych. Z poprzednią Prezes Sądu były ustalane zasady kontaktowania się, a tymczasem do czwartku nikt nie dzwoni, natomiast w piątek przed południem ktoś silnie szuka kontaktu i prosi o spotkanie na poniedziałek, gdyż Dyrektor ma po drodze. Nie jest tak jak Dyrektor przedstawił, że burmistrz nie wywiązał się z przyjętych ustaleń. Już na początku przedstawiono, że rozmowy z lokatorami będą trudne. Natomiast ze strony UMiG wszystkie kwestie formalne zostały spełnione w 100 %.

Radny Kowcuń odnosząc się do wypowiedzi radnego Kaczmarka oznajmił, że porządek obrad był już wcześniej ustalony, a Dyrektor Sądu wywierał nacisk, iż musi udzielić wypowiedzi jako pierwszy, gdyż tak naprawdę był już gdzieś umówiony.

Sekretarz H. Zieliński wyjaśnił, że postępowanie pracownika Urzędu było prawidłowe. W momencie wykonania telefonu przez radnego Kaczmarka i wydania dyspozycji, co zostało tak odebrane przez pracownika. Pracownik zjawił się u swojego przełożonego i poinformował o sytuacji. Wówczas skontaktowałem się z radnym Kaczmarkiem i otrzymałem odpowiedzi, które wskazywały, że radny tak naprawdę nawet nie był zorientowany kto ma przyjechać na spotkanie. Po ok. 2 godzinach radny Kaczmarek oddzwonił i przekazał uściśnione informacje.

Burmistrz stwierdził, że nie życzy sobie aby radni wydawali jakieś polecenia pracownikom. Nic takiego nie może mieć miejsca. Pracownik Biura Rady postąpił prawidłowo. Ponadto burmistrz przekazał, że wpływają pisma od senatorów i posłów, z których jasno wynika, że likwidacja ksiąg wieczystych nie nastąpi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że oprócz pism skierowanych od posłów i senatorów jest również pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości, które oświadcza, że nie będzie żadnej likwidacji ksiąg wieczystych.

Radny Żychlewicz stwierdził, że oburzające jest, iż Urząd nie chce wypłacić odszkodowani mieszkance ksiąg wieczystych, która poczyniła tam wkłady pieniężne na remonty. Radny oznajmił, że Pleszew utrudnia przejęcie ksiąg wieczystych.

Radny Kaczmarek spytał co stało na przeszkodzie, że nie można było poinformować radnych? Radny ponadto prosi o przekazywanie wszystkich materiałów, które otrzymują przewodniczący klubów oraz pyta jaki charakter mają spotkania z przewodniczącymi klubów, które odbywają się u przewodniczącego.



Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie informacje są zawarte w statucie, a materiały są dostępne w Biurze Rady, można się zapoznać. Natomiast musi być wyjaśniona sprawa dotycząca spotkania z Dyrektorem Sądu Okręgowego, gdyż nie może być tak, że w piątek ktoś sobie wymyśla spotkanie na poniedziałek, gdy tak naprawdę powinien pojawić się na sesji RM jeżeli miał tak istotne informacje które chciał przekazać wszystkim radnym.

Radny Kaczmarek poprosił o przytoczenie w statucie i przepisach dlaczego radny nie dostaje tych samych materiałów co przewodniczący klubów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Kaczmarek również otrzymuje takie materiały jakie dostają przewodniczący klubów.

Radny Nawrocki stwierdził, że zaskakująca jest dyskusja, która się wywiązała. Ponieważ gdyby każdy radny dzwonił do Biura Rady z każdą błahostką to nastąpiłby chaos. Burmistrz jest kierownikiem urzędu, więc wymogi nakazywałyby o kontakt właśnie z nim. Ponadto ewenementem jest fakt, że Dyrektor Sądu Okręgowego dzwoni do radnego i ustala terminy spotkań z radnym zamiast z burmistrzem. Nikt nie jest przeciwko powstaniu ksiąg wieczystych. Nawiązując do wypowiedzi radnego Żychlewicza, radny oznajmił, że jeżeli ktoś jest wynajmującym mieszkanie to poniesione nakłady powinien wcześniej ustalać tylko z najemcą. Sprawa jest trudna, ale trzeba również myśleć racjonalnie.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał, jak to możliwe, że Przewodniczący Rady najpierw był w posiadaniu informacji o zamiarze likwidacji Sądu Rejonowego, a na dzień dzisiejszy już posiada informacje, że jednak nie będzie likwidacji.

Radny Sitnicki zapytał, czy to wiceprzewodniczący Klak dał do prasy lokalnej ogłoszenie, że rząd podjął decyzję o likwidacji Sądu Rejonowego w Pleszewie?

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka odpowiedział, że informacje otrzymał od posłów. Takie były materiały prasowe. Z informacji tych wynikało, że panuje ogólne zaniepokojenie związane z zamiarem likwidacji co niektórych Sądów Rejonowych. Natomiast teraz przyszło kolejne pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości zapewniające, że Sąd Rejonowy w Pleszewie nie zostanie zlikwidowany po naszej interwencji.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że wystarczy spojrzeć do protokołu, gdzie zawarte jest, że żadnych wypowiedzi odnoszących się do likwidacji Sądu Rejonowego w Pleszewie nie było, gdyż wiceprzewodniczący nie wierzył w taką możliwość.

Przewodniczący Rady złożył podziękowania za udział w sesji wszystkim radnym i obecnym gościom. Następnie po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXIII Sesję RM.

Protokołowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski

## Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.
- Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.
- Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.
- Załącznik nr 4 – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.
- Załącznik nr 5 - lista obecności zaproszonych gości
- Załącznik nr 6 - Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników
- Załącznik nr 7 - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych
- Załącznik nr 8 - Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza..
- Załącznik nr 9 - Uchwała nr XXII/175/2008 w sprawie realizacja w roku 2009 zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowej ulicy na odcinku Kaliska-Piaski w Pleszewie
- Załącznik nr 10 - Uchwała nr XXII/176/2008 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.
- Załącznik nr 11 - Uchwała nr XXII/177/2008 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy
- Załącznik nr 12 - Uchwała nr XXII/178/2008 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości
- Załącznik nr 13 - Uchwała nr XXII/179/2008 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009
- Załącznik nr 14 - Uchwała nr XXII/180/2008 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008
- Załącznik nr 15 - Uchwała nr XXII/181/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
- Załącznik nr 16 - Uchwała nr XXII/182/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
- Załącznik nr 17 – Uchwała nr XXII/183/2008 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego
- Załącznik nr 18 – Uchwała nr XXII/184/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedle Nowa Wieś gmina Pleszew,
- Załącznik nr 19 – Uchwała nr XXII/185/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta Pleszewa.
- Załącznik nr 20 – Uchwała nr XXII/186/2008 w sprawie wydania opinii dotyczącej wniesienia aportu rzeczowego do majątku spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie
- Załącznik nr 21 – Uchwała nr XXII/171/2008 w sprawie wydania opinii dotyczącej wniesienia aportu rzeczowego do majątku spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie
- Załącznik nr 22 – Uchwała nr XXII/187/2008 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta i Gminy Pleszew za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę
- Załącznik nr 23 – Uchwała nr XXII/188/2008 w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kuczków gm. Pleszew”

Załącznik nr 24 - Uchwała nr XXII/189/2008 w sprawie zaciągnięcia w 2008 r. długoterminowego kredytu bankowego.

Załącznik nr 25 - informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.