

**Protokół nr XXVI/2009**  
**z XXVI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31 marca 2009 r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 16<sup>20</sup>.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

**I CZĘŚĆ: 90 ROCZNICA PIERWSZEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W ODRODZONEJ POLSCE.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kołtuniewski otwierając Sesję przedstawił krótkie uzasadnienie odbycia jej w dwóch częściach. I część jest poświęcona upamiętnieniu wydarzeń tworzenia samorządu w Pleszewie w II Rzeczypospolitej, a II jest częścią roboczą poświęconą tematowi z planu pracy Rady i bieżącym sprawom. Część uroczysta jest związana z szczególnym wydarzeniem ponieważ, w tej Sali przed 90-ciu laty, 2 kwietnia 1919 r. odbywała się I Sesja Rady Miejskiej. Po odegraniu i odśpiewaniu hymnu przez zgromadzonych, Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kołtuniewski otworzył XXVI Sesję Rady Miejskiej i przedstawił porządek obrad części uroczystej:

**Porządek części uroczystej XXVI Sesji Rady Miejskiej upamiętniającej 90 ROCZNICE PIERWSZEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W ODRODZONEJ POLSCE przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Okolicznościowe referaty pt. „Udział ks. K. Niesiołowskiego w tworzeniu odrodzonej Rady Miejskiej w Pleszewie” oraz „U źródeł pleszewskiej samorządności w II Rzeczypospolitej” oraz.
3. Wręczenie „Medali Miasta i Gminy Pleszew”.
4. Odsłonięcie portretów trzech kolejnych Burmistrzów Pleszewa okresu międzywojennego.
5. Spotkanie towarzyskie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kołtuniewski powitał:

- Radnych i Burmistrzów,
- Starostę Pleszewskiego Michała Kalarusa i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zbigniewa Rodka,
- Duchowieństwo
  - Księdza Kanonika Dziekana Dekanatu Pleszewskiego Krzysztofa Grobelnego,
  - Księdza Prałata Henryka Szymca,
  - Księdza Kanonika Tadeusza Pietrzaka,
  - oraz księdza kanonika Józefa Maciołka.
- Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Pana Leszka Bierłę,
- Byłych Przewodniczących Rady Narodowej Miasta i Gminy oraz Rady Miejskiej a także Naczelników i Burmistrzów,
- Zasłużonych dla Miasta i Gminy Pleszew,
- Przedstawicieli Policji, Straży Pożarnej i Urzędu Skarbowego,
- Przedstawicieli Cechu Rzemiosł Różnych, Zrzeszenia Handlu i Usług oraz Izby Gospodarczej,
- Przedstawicieli władz związkowych z terenu Miasta i Gminy Pleszew,
- Prezesów, dyrektorów i kierowników jednostek podporządkowanych,
- Sołtysów i Przewodniczących Zarządu Osiedli,
- Prasę
- Wszystkich którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji.

### **Do pkt 2 Okolicznościowe referaty.**

Ksiądz Prałat Henryk Szymiec wygłosił referat pt. „Udział ks. K. Niesiołowskiego w tworzeniu odrodzonej Rady Miejskiej w Pleszewie”.

Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew dr Arkadiusz Ptak wygłosił referat pt. „U źródeł pleszewskiej samorządności w II Rzeczpospolitej”.

### **Do pkt 3 Wręczenie „Medali Miasta i Gminy Pleszew”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kołtuniewski przedstawił nazwiska osób, którym przyznano Medal Miasta i Gminy Pleszew tj:

1. Marian Straburzyński,
2. Ks. Krzysztof Grobelny,
3. Leszek Bierła,
4. Jan Bartczak,
5. Łukasz Jaroszewski.

Medale wręczyli Przewodniczący Rady i Burmistrz.

### **Do pkt 4 Odsłonięcie portretów trzech kolejnych Burmistrzów Pleszewa okresu międzywojennego.**

Przewodniczący Rady oznajmił, że od ubiegłego roku na sali sesyjnej wiszą już wizerunki 2 pierwszych burmistrzów, Stefana Karczewskiego oraz Jana Kolipińskiego, informacje o kolejnych burmistrzach okresu międzywojennego przekazał Sekretarz MiG H. Zieliński.

Sekretarz MiG H. Zieliński poinformował, że pierwszy z portretów przedstawia Franciszka Nowackiego ur. 1866 r. w Ostrzeszowie. Funkcję burmistrza Miasta Pleszewa pełnił w latach 1921-1933 z przerwą od października 1927 r. do maja 1929 r. Drugi z portretów przedstawia Piotra Kubiaka ur. 1877 r. w Reklinie obecnie powiat wolsztyński. Na podstawie dekretu Wojewody Poznańskiego pełnił funkcję komisarycznego burmistrza Miasta Pleszewa 1927-1929. Trzeci portret przedstawia Stanisława Jaworskiego ur. 1899 r. w Rumianku obecnie powiat poznański. Funkcje Burmistrza Miasta Pleszewa sprawował w latach 1934-1939, był ostatnim burmistrzem przedwojennego Pleszewa. Autorem portretów jest Andrzej Wieruszewski, przez wiele lat nauczyciel plastyki i kolekcjoner sztuki. Uprawia malarstwo portrety, pejzaże, ikony na desce oraz metaloplastykę. W przedstawianych portretach artysta zawarł znaczące elementy pleszewskiego krajobrazu. W tle postaci Piotra Kubiaka umieścił zabudowania gospodarcze na Maliniu, a w tle portretu Stanisława Jaworskiego widzimy zarys obecnego Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica. Następnie poprosił Burmistrza MiG Mariana Adamka oraz Przewodniczącą Rady Miejskiej Mieczysława Kołtuniewskiego o odsłonięcie portretów.

Przewodniczący Rady i Burmistrz dokonali odsłonięcia portretów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Z. Rodek złożył obecnej Radzie Miejskiej, która jest kontynuatorem Rady Miejskiej z 1919 roku gratulacje i wyrazy uznania wszystkim byłym i obecnym samorządowcom miejskim za trud pracy w budowaniu polski lokalnej oraz zaangażowaniu w rozwiązywaniu problemów społeczeństwa obywatelskiego. Jubileusz ten jest powodem do dumy i satysfakcji. Dzięki pracy samorządowców zniewolona w okresie zaborów polska, po odzyskaniu niepodległości zmieniała swe oblicze. Odbudowała struktury polskiej administracji. Jak pokazuje historia rzetelna i kompetentna praca przedstawicieli odrodzonej wówczas pleszewskiej Rady Miejskiej zawsze połączona była z działalnością praktyczną. Dobro społeczne zawsze stanowiło najwyższy cel ich postępowania. W imieniu Powiatu Pleszewskiego do wszystkich uczestników w dzisiejszej jubileuszowej Sesji Rady Miejskiej kierujemy życzenia powodzenia w realizacji wizji rozwoju MiG Pleszew, życzymy satysfakcji z dotychczasowych dokonań i realizacji planów na miarę wyzwań XXI wieku. Niech nigdy nie zabraknie konsekwencji, a przede wszystkim wiary w sens twórczego i kreatywnego działania na rzecz rozwoju powiatu pleszewskiego, którego filarem jest MiG Pleszew. Gratulacje zostały złożone na ręce Przewodniczącą Rady.

Przewodniczący Rady podziękował za złożone gratulacje. Następnie powracając do myśli o księdzu Niesiołowskim, przypomniał, że dość późno wyróżniono tą osobę nadaniem jego imienia ulicy. Wiele trudności sprawiło również umieszczenie osoby księdza, jako zasłużonego dla Miasta Pleszewa, na obelisku, który znajduje się przy ratuszu. Towarzystwo Kulturalne zapowiedziało, że w tym roku jeszcze do osoby ks. Niesiołowskiego, za jego dokonania powrócą. W tym powinien mieć udział także samorząd i władze kościelne. Szczególną datą jest 60-lecie śmierci ks. Niesiołowskiego, która przypada w dniu 5 listopada 2009 r. Następnie Przewodniczący podziękował za udział w I części sesji i zaprosił na spotkanie towarzyskie

Jeszcze przed przerwą głos zabrał Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Leszek Bierła jako przewodniczący Towarzystwa Powstania Wielkopolskiego złożył na ręce Przewodniczącego Rady podziękowania samorządowi Gminy Pleszew za wkład w obchody rocznicowe Powstania Wielkopolskiego. W Poznaniu została ufundowana tablica upamiętniająca płk. Bocińskiego jest ona w towarzystwie innych zasłużonych wielkopolskich wojewodów. W piśmie jest wystosowany apel, aby każdy przebywający w Urzędzie Wojewódzkim złożył kwiaty przed tą tablicą, ponieważ z niebywałą determinacją przekonywano oponentów na możliwość umieszczenia jej w tym miejscu.

W tym miejscu posiedzenie sesji uroczystej zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kołtuniewski zarządził przerwę.

## **II CZĘŚĆ: Sesja robocza**

Po przerwie Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski dokonał otwarcia XXVI Sesji roboczej. Stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 19 radnych (nie ma radnych Chołodego, Sitnickiego) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił następujący porządek obrad:

1. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXV/2008 z dnia 12 lutego 2009 r.
3. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 4. Opieka zdrowotna mieszkańców i świadczenie usług szpitalnych oraz ratowniczych przez Pleszewskie Centrum Medyczne.**
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.,
  - b. zmiany uchwały Nr XLIII/324/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,
  - c. zmiany uchwały Nr XLIII/325/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym,
  - d. zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,
  - e. zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok,
  - f. zmiany uchwały Nr XXIV/194/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
  - g. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko,
  - h. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowina Błotna,

- i. utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu im. T. Drobnika w Pleszewie w wyborach do Parlamentu Europejskiego,
  - j. Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej,
  - k. likwidacji Publicznego Przedszkola w Grodzisku.
6. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.
  7. Interpelacje radnych.
  8. Odpowiedzi na interpelacje.
  9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady zapytał czy do porządku obrad są jeszcze jakieś propozycje.

Wiceprzewodniczący Klak zawniioskował o zdjęcie pkt 9 z porządku obrad: „Opieka zdrowotna mieszkańców i świadczenie usług szpitalnych oraz ratowniczych przez Pleszewskie Centrum Medyczne”. Oznajmił, że miał możliwość uczestniczyć w obradach sesji powiatu, gdzie zastępował Przewodniczącego RM. Usłyszał tam wiele ciekawych informacji dotyczących funkcjonowania SPZOZ w likwidacji potem funkcjonowania jego następcy prawnego czyli Pleszewskiego Centrum Medycznego. Niestety nie można się zgodzić z uzasadnieniem do uchwały, które podjęła Rada Powiatu, gdzie jest napisane, że jeżeli radni nie uchwalą wniesienia aportu po zlikwidowanym SPZOZ do Pleszewskiego Centrum Medycznego, to po 31 marca będzie trzeba zapłacić 22% VAT-u jest to oczywiście nieprawdą. W informacji z posiedzenia zarządu Powiatu jest wręcz napisane, żeby radni zrozumieli i zagłosowali za wniesieniem tego aportu i przedstawia się kwotę 7 mln. zł. straty jaką może ponieść powiat z tego tytułu, jest to ewidentne kłamstwo. W związku z tym, że radni powiatowi konkretnie: Forum Samorządowego PiS-u oraz PO napisali wniosek do Wojewody Wielkopolskiego o uchylenie tej uchwały w związku z wprowadzeniem w błąd radnych, jak również do informacji innych organów ścigania.

Radny Żychlewicz stwierdził, że rozumie, iż można zlikwidować pkt. 9, ale w temacie mówiącym o tym co nas nie dotyczy czyli opiece wykonywanej przez szpital. Natomiast jak radny Grobys wspomniał na Komisji Bezpieczeństwa nas dotyczy podstawowa opieka zdrowotna, radny jest zainteresowany i chce o tym temacie rozmawiać. Nigdy nie usłyszeliśmy na tej sali co mają do powiedzenia lekarze rodzinni, jakie mają oczekiwania, potrzeby. Dlatego ewentualnie prosi o zmianę tej nazwy.

Radna Kałużna oznajmiła, iż niestosowne byłoby zdejmowanie tego punktu z porządku obrad. Tym bardziej iż debatowała na ten temat Komisja Bezpieczeństwa. Pani prezes przedstawiła jak wygląda opieka zdrowotna na rok 2009 w zakresie jaki świadczy PCM. Radnym należy się taka informacja, co roku była przekazywana informacja jakie usługi świadczył przedtem szpital teraz PCM, a część radnych nawet nie wie jakie Pleszewski szpital ma oddziały i potrafi tylko krytykować. Nie my jesteśmy radnymi, którzy mają się zajmować tym czym się zajmuje Rada Powiatu, zajmijmy się tym co leży w naszych kompetencjach. Poinformowanie jakie usługi szpital będzie świadczył na rok 2009 jest zasadne. Radna odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka oznajmiła, że nie wie skąd ma takie informacje, że nie ma 22% VAT-u od aportu. Skoro je ma tzn., że ma informacje dokładniejsze i większe niż Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Zdrowia. Rada wyjaśniła, że jest przy Ministerstwie Zdrowia w grupie doradczej w zakresie przekształceń w opiece zdrowotnej w Polsce i w dniu wczorajszym była na spotkaniu z Panem Premierem i Panią Minister, gdzie dalej padały te same słowa ubolewania, iż mamy 22% VAT-u od aportu. Niestety polskie prawo trzeba dostosować do prawa unijnego i termin wypadł na 2009 rok. Musieliśmy wprowadzić czy

Polska chciała czy też nie, od aportów jest 22% VAT-u. Rzeczywiście nie wszystkie szpitale przekazują aportem, tylko wnoszą zorganizowaną część przedsiębiorstwa i nie będą płaciły VAT-u, wyjście dla szpitali jest, ale proszę nie wprowadzać radnych w błąd.

Radny Kuberka oznajmił, że na Komisji Bezpieczeństwa omawiano dość szczegółowo kwestie szpitala. Pani prezes i Pan Starosta przekazali tyle informacji ile to było możliwe. Dlatego nasza wiedza jest większa. Radny Żychlewicz ma rację w swych stwierdzeniach, ponieważ zaglądamy dość ciekawie tam gdzie nasze kompetencje nie sięgają. Wiedza jeszcze nikomu nie zaszkodziła, a taka uzyskana od przedstawicieli szpitala, jak i powiatu jest cenna dla radnych, którzy zdają sobie sprawę jak wygląda sytuacja. Natomiast jeżeli przez całą kadencję nie interesuje się SPZOZ to świadczy, że kwestia zdrowotności ma jednak „chory posmak”. Należy powiedzieć, że nie po raz pierwszy próbuje się obrazić powiat i wycofanie tego punktu z dzisiejszych obrad jest również obraźliwe. Zapraszamy ludzi, z którymi współpracujemy osoby te przychodzą przygotowane i zaraz się im mówi, że właściwie to mogą sobie iść. Radny przeprosił za ten nietakt.

Przewodniczący Rady stwierdził, że oczekiwał zgłoszenia do porządku obrad, a nie uzasadnienia, które jest zbędne. Zaproszenie od władz samorządowych zostało wysłane do Pana Starosty, nikt nie konkretyzował w nim osoby, przewodniczący klubów byli zapoznani z treścią pisma, która brzmi następująco: „Proszę o spowodowanie przygotowania przez podległe służby informacji na temat „Opieki zdrowotnej mieszkańców i świadczenie usług szpitalnych oraz ratowniczych przez Pleszewskie Centrum Medyczne nie wyznaczano osoby z imienia i nazwiska” i zreferowanie ich podczas obrad. Nie wyznaczano osoby z imienia i nazwiska, ponieważ są to osoby związane z powiatem. Dlatego serdecznie witamy Panią Prezes PCM w Pleszewie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Klaka o zdjęcie z porządku obrad pkt 9 „Opieka zdrowotna mieszkańców i świadczenie usług szpitalnych oraz ratowniczych przez Pleszewskie Centrum Medyczne”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy głosach 3 za, 15 przeciw i 1 wstrzymującym się odrzuciła wniosek wiceprzewodniczącego Klaka o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9 „Opieka zdrowotna mieszkańców i świadczenie usług szpitalnych oraz ratowniczych przez Pleszewskie Centrum Medyczne”.

### **Do pkt 2 Przyjęcie protokołu Nr XXV/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.**

Radny Borkowski poprosił o sprostowanie w protokole odnoszące się do str. 22 odpowiedzi interpelacje, proszę zmienić wypowiedz odnoszącą się do pogrzebu płk. Bocińskiego, ponieważ radny pytał ilu radnych było z MiG i ilu było z powiatu, a sformułowanie jest inne. Dlatego radny prosi o poprawę.

Przewodniczący Rady oznajmił, że poprawki zostaną naniesione.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła protokół Nr XXV/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.

### **Do pkt 3 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Radny Hasiński zapytał o zarządzenie nr 28, o jaki aport chodzi w przypadku Przedsiębiorstwa Komunalnego?

Burmistrz odpowiadając na pytanie radnego Hasińskiego wyjaśnił, że w tej sprawie była uchwała RM. Ponieważ nie można nic wprowadzić aportu do spółki bez zatwierdzenia tego uchwałą RM. Jeżeli radny wyraża chęć zapoznania się z tą uchwałą to zostanie ona zaraz przedłożona.

G. Knappe prezes PK stwierdził, że chodzi o przekazanie działki na której zostało ustawione sito do segregacji odpadów.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

### **Do pkt 4 Opieka zdrowotna mieszkańców i świadczenie usług szpitalnych oraz ratowniczych przez Pleszewskie Centrum Medyczne.**

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Starostę Pleszewskiego.

Starosta Pleszewski podziękował za zaproszenie i możliwość przedstawienia kwestii związanych z funkcjonowaniem służby zdrowia w powiecie. Starosta stwierdził, że podziela pogląd, iż dziedzina podstawowej opieki zdrowotnej powinna być szczególnie w polu zainteresowania samorządu gminnego. Pleszew ma szczególną sytuację ponieważ jest w nim zlokalizowany szpital powiatowy. Podstawową prawdą jest, że za prowadzenie szpitala odpowiada samorząd powiatowy, a nie żaden inny. Nie ma żadnego innego porozumienia, które by wskazywało, że współprowadzącym, ponoszącym odpowiedzialność jest inny samorząd. Oczywiście być może w przyszłości przyjdzie taki moment, że samorząd MiG obejmie udział w funkcjonującej od maja ubiegłego roku spółce. Kiedy zastanawialiśmy się nad przekształceniami i pytaliśmy o opinie było mówione, że taka możliwość istnieje, trudno oczywiście powiedzieć kiedy taka oferta może być. Starosta poinformował, że Pani Prezes A. Pachciarz przedstawi bieżącą informację na dzień dzisiejszy, jest również Pan Dyrektor Stefaniak który może udzielić informacji odnośnie zamierzeń inwestycyjnych. Należy mieć na uwadze, że powołaliśmy podmiot gospodarczy i w tej dziedzinie, lepiej powiedzieć czasem mniej niż za dużo. Rywalizacja na rynku usług medycznych jest bardzo niesamowita, rywalizują szpitale między sobą jak i lekarze rodzinni. Jest to walka o pieniądze, o kontrakty. Nie możemy przy otwartej kurtynie mówić tego co zamierzamy, gdyż za chwile się stanie tajemnicą publiczną. Konkurencja w niektórych zakresach przejmą nasze zamysły. Dlatego bardziej będziemy mówić o faktach niż o zamysłach. W dniu wczorajszym było posiedzenie Rady Nadzorczej, Pani Prezes przedstawiał zamierzenia, po ocenie biegłych rewidentów, Zgromadzenie Wspólników przeanalizują sytuację finansową szpitala.. Mamy szczególną sytuację do końca kwietnia funkcjonował SPZOZ, natomiast od 1 maja do końca roku PCM i nie mamy całej skali porównania za samą spółkę, musimy jeszcze rok poczekać, aby uzyskać rzetelną informację. Proces likwidacji jest zakończony z dniem 31 stycznia br. wszystkie kwestie związane z regulowaniem zaszłości są załatwione oprócz jakiś małych incydentów, jak np. partner finansowy zapomniał o jakimś małym rachunku. Nie jest prawdą, że przy PCM działa jakaś pleszewska matka córka co nie znaczy, że nie myślimy o tym aby powołać

taki podmiot, póki co zastanawiamy się nad tym, a taki podmiot fizycznie nie istnieje. Jak państwu wiadomo, po sesji Rady Powiatu nasz szpital dysponuje majątkiem wartym 38 mln. zł. Powiat jest 100% właścicielem nie wiemy co może przynieść czas ale jeżeli byłaby próba wejścia w nasz szpital z pakietem 40%, to jaki kapitał musiałby wyłożyć ten partner aby objąć 40% udziałów jeżeli mamy taką wartość spółki. Należy stwierdzić, że nadal uczymy się funkcjonowania szpitala negocjowania, kontraktowania i poruszania się w obrębie spółek prawa handlowego. Opinie mogą być różne wynikające z różnic ideologicznych i doktrynalnych, ponieważ np. PIS ma inną koncepcję PO też odmienną. Wszystkie formy mają rację bytu, my wybraliśmy taką i mieliśmy do tego prawo. Starosta wyraził zasmucenie wypowiedzią wiceprzewodniczącego Klaka ponieważ jeżeli grupa przedstawicieli PO podpisała się pod wnioskiem do Wojewody Wielkopolskiego o uchylene uchwały, to może się to wydawać dość dziwne. Mniej zacierzenia politycznego, a bardziej skupmy się na tym co trzeba zrobić, aby zarządowi spółki nie stwarzać niepotrzebnego, może trochę wrogiego klimatu. Na dzień dzisiejszy jest potrzebny spokój, merytoryczna praca, dobre rozpoznanie tego co oferuje konkurencja, utrzymanie pozycji, którą szpital osiągnął jest dość trudne. Warto zachować umiar i nie wypowiadać niepotrzebnych słów odnoszących się do niechęci w stosunku do poszczególnych osób. Starosta poinformował, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z 3 Starostami i 3 Prezesami Zarządów, gdyż w Wielkopolsce są jeszcze 4 samorządy prowadzące działalność szpitala w formie spółki i dlatego mamy zamiar regularnie się spotykać i wymieniać poglądy. Uczestnikiem tych spotkań będzie również Pani A. Kałużna z której doświadczenia i wiedzy również mamy zamiar korzystać, zwłaszcza z tej racji, że uzyskuje informacje u źródła. Ponieważ jako jedyna z Wielkopolski jest w grupie doradczej w zakresie przekształceń w opiece zdrowotnej w Polsce. Kontrakt zeszłoroczny był na ok. 39 mln. zł., tegoroczny jest na 42 mln. zł. mimo iż wartość punktu nie są zbyt korzystne dla szpitali pokazuje to w jakim obszarze wielkości finansowej porusza się nasz szpital. Kiedy na Komisji Senackiej Starosta podał te kwoty wywołało to wielkie zdumienie, że są one na tej wysokości. Dlatego trzeba sobie powiedzieć, że nasz szpital jest szpitalem ponad lokalnym, a nie typowo powiatowym, więc róbmy wszystko, aby tak zostało.

Prezes PCM w Pleszewie A. Pachciarz oznajmiła, że z częścią zebranych tu osób była już dyskusja na Komisji Bezpieczeństwa, z której wynikało, że największe zainteresowanie budzi kwestia świadczeń jakie oferujemy Państwu mieszkańcom jako największy podmiot medyczny na tym terenie, w kilku zdaniach zostaną udzielone również informację o obecnej sytuacji spółki. Jak już wiadomo szpital ma szerszy zakres usług szpitalnych niż inne szpitale powiatowe o tych standardowych już państwo wiedzą, ale warto ponowić informację, że nadal te ponad standardowe usługi jak ortopedia, kardiologia, SOR czyli Intensywna terapia oraz onkologia w zakresie kardiologii jesteśmy jedynym szpitalem powiatowym, który taki oddział posiada. W zakresie tym będziemy kontynuować pracę, mamy kontrakty, które nie bez trudu były zresztą uzyskane. Na te nowe oddziały, gdyż formalnie Kardiologia istnieje od 1 stycznia, Fundusz nie był chętny, aby dać duży kontrakt. Dlatego w ciągu roku będziemy walczyć aby podwyższyć ten kontrakt. Z nowych rzeczy, co również warto wiedzieć oprócz nefrologii i urologii już do tej pory kontraktowanych, nowością jest chirurgia onkologiczna w ramach chirurgii ogólnej realizujemy świadczenia z zakresu chirurgii onkologicznej. Jest to cenna sprawa dla mieszkańców ponieważ wiadomo jak wielką plagą społeczną oprócz chorób układu krążenia są problemy onkologiczne. W zakresie usług szpitalnych umowa ma wartość 24 mln.zł., tak jak Pan Starosta powiedział, kontrakt nie jest zły, ale nie jesteśmy do końca z niego zadowoleni. Chociażby dlatego, że jeszcze do końca ubiegłego roku na skutek ustawy wedlowskiej, zwanej Relingową gdyż została uchwalona w czasach, gdy Ministrem Zdrowia był zmarły prof. Zbigniew Religa, były dodatkowe pieniądze oprócz ceny za świadczenia, na



podwyżki od 2006 r. Te pieniądze zniknęły zgodnie z ustawą, miały być włączone do wartości punktu, który przedtem wynosił 48 zł. Zgodnie z naszymi wyliczeniami wycena punktu powinna być nie niższa niż 54 zł, a tak naprawdę 56 zł. za punkt. Niestety Fundusz nie wyraził zgody na to i w całej Polsce zaproponował 51 zł. za punkt. Efekt jest taki, że aby móc otrzymać takie same pieniądze jak w ubiegłym roku musimy wypracować więcej procedur i ponieść większe koszty i przyjąć więcej pacjentów. Dlatego mimo iż kontrakt sumarycznie nie jest zły, to formalnie i z przeliczenia punktu nie jest zbyt korzystny. W zakresie rehabilitacji nadal oferujemy 4 umowy, które już są znane. Ważnymi nowościami są programy w zakresie onkologii do tych programów terapeutycznych mogą być zakwalifikowani konkretni pacjenci. Na początku roku ruszały one z trudem ponieważ sprawa zakwalifikowania, znalezienia pacjentów nie jest łatwa. Pacjenci którzy byli w zeszłym roku i kwalifikowali by się do nich zaczęli się już leczyć gdzie indziej, ale w marcu już kilku pacjentów będzie przyjętych. Z nowych programów jest również program leczenia raka piersi, leczenia chłoniaków złośliwych, leczenia nowotworów podścieliska przewodu pokarmowego, leczenia jelita grubego tutaj mieliśmy niewielkie nowotwór ten jest plagą społeczną, ale do tego programu nie są zakwalifikowani Ci pacjenci u których rozpoznano ten nowotwór tylko Ci którzy mają już wznowy stąd czasami te programy nie są w pełni realizowane, to jest sprawa potrzeb i pacjentów, którzy mogą mieć te specyficzne leki podane. W zakresie opieki paliatywnej i ZOL-u nadal kontynuujemy te leczenia i również chcielibyśmy mieć lepiej zakontraktowane te świadczenia ponieważ ZOL nie jest najlepiej finansowany przez Fundusz. Z rzeczy, które budzą ciekawość oraz pewne zamieszanie jest kwestia kto ma jaką poradnię? Czy to jest poradnia naszej spółki czy też poradnia podmiotu niepublicznego, który dzierżawi na terenie spółki nieruchomości. Dla pacjenta nie jest istotne czy to SPZOZ czy spółka, tak samo mało istotne, a dla nas bardzo, czy to nasza poradnia, za którą odpowiadamy za niedomagania, za kolejkę natomiast za pozostałe już nie. Dlatego przypomnimy jakie poradnie posiada szpital: poradnia gastroenterologiczna, kardiologiczna, którą chcemy wyprowadzić z oddziału, aby pacjenci byli w oddzielnych pomieszczeniach, poradnia leczenia bólu, onkologiczna, chirurgii dziecięcej, logopedyczna oraz urologiczna oraz nowości poradnia chorób metabolicznych, hematologiczna, diabetologiczna, neurologiczna, chirurgii onkologicznej. Często są to nieduże umowy, wynikają one z filozofii prowadzenia spółki, ma być to system naczyń połączonych pacjenci, którzy wychodzą z oddziałów przy wskazaniach, które lekarz wpisuje to kieruje ich do konkretnych poradni, aby móc sprawować pełną opiekę i kontrolować dalsze leczenie. Posiadamy również świadczenia diagnostyczne kosztochłonne są to: echo serca, USG dople gastroskopia, nowa rzecz w zakresie poradni gastroenterologicznej, świadczenia w zakresie kolonoskopi, które jest w stanie wykonywać również nowy tomograf. Na te świadczenia również posiadamy umowy. Nowy tomograf komputerowy funkcjonuje sprawnie, pacjenci, jaki i personel również dostrzegają różnicę między obecnym, a starym. Wszystkie mniejsze umowy mają charakter wspierający naszą zasadniczą działalność jaką są świadczenia w zakresie hospitalizacji. Istotną kwestią jest też sprawa opieki w sytuacjach nagłych czyli Zespoły Ratownictwa Medycznego. Mimo pewnych problemów, gdyż najpierw był aneks tylko do końca lutego, to od marca jest nowa umowa do tego końca roku, na 2 zespoły podstawowe. Jeden specjalistyczny i jeden, który stacjonuje w Gizałkach. Jak wiadomo z mediów niektóre szpitale miały konkurencję na swoim rynku i problemy z uzyskaniem kontraktu, my szczęśliwie nie mieliśmy takich problemów. Byłoby bardzo niedobrze gdyby szpital stracił tą umowę, współdziałanie SOR i Zespołów Ratownictwa Medycznego jest niezbędne, stanowi to jeden organizm, formalnie tylko jest podzielony na umowy. Niezmiennie od 2004 r. posiadamy umowę na zakresie POZ wieczornego, jest to funkcja pomocnicza. Generalnie jest to popełniony błąd, przerzucenie tego typu kwestii na szpitale budzi wątpliwości nawet u pacjentów. Umowa ta jest dla stanów nagłych, a nie do systematycznego chodzenia do lekarza rodzinnego, dla bezpieczeństwa ktoś

jednak musi taka opiekę sprawować. Jest to umowa stacjonarna i wyjazdowa lekarza POZ od godz. 18<sup>00</sup> oraz w soboty, niedziele i święta. Łączna wartość kontraktu jak już było wcześniej mówione wynosi ponad 41 mln. zł. bez nad wykonan. Problemem jest fakt, że Fundusz w niewielkich zakresach uwzględnił nasze rzeczywiste wykonanie, jako bazę wziął ubiegłoroczny kontrakt bez nadwykonań na kwotę 4 mln. zł. Fundusz za nie zapłacił dzięki temu spółka za ubiegły rok ma dodatni wynik finansowy, co za tym idzie Rada Nadzorcza zaopiniowała pozytywnie tegoroczny plan inwestycyjny, który zostanie teraz przedstawiony Zgromadzeniu Wspólników. Inwestycji planujemy dość dużo, ale o szczegółach dotyczących rozwoju medycznego nie chce mówić na etapie przygotowań. O najbliższym rozszerzeniu świadczeń informacja będzie za miesiąc. Szpitale obserwują swoje otoczenie bacznie. Planujemy rozwój w zakresie ponad standardowych świadczeń. Ponadto konieczna jest rozbudowa szpitala, tych oddziałów, które już są w szczególności onkologii. Następnie Pani Prezes odniosła się do tematu podjętej przez Radę Powiatu uchwały o likwidacji SPZOZ i utworzeniu spółki. W tej uchwale jest zapis, że po kolejnych etapach likwidacji majątek zostanie wniesiony do spółki. Taką drogę przeszła Września za chwilę również Rawicz wnosząc nieruchomości aportem, unikając ryzyka płacenia VAT-u. Nie tylko Ministerstwo Zdrowia i Finansów, które są odpowiedzialnymi instytucjami mówią o tym. Ryzyko istnieje zawsze. Trzeba uszanować profesjonalistów i ich wysłuchać. Część osób mówiła w sprawie, iż były to nieruchomości używane, owszem ale nie przez właściciela. Były używane przez całkiem inny podmiot, SPZOZ nie dostał od powiatu tylko ustawowo miał przekazane, to powiat otrzymał w prezencie w momencie swego odrodzenia. Wątpliwości było co nie miara nawet szefowie urzędów skarbowych mieli różne zdania. Istotą sprawy nie jest VAT tylko sprawa wzmocnienia spółki i możliwość odpisów amortyzacyjnych. Nie mającego majątku na stan jako właściciel, mogłoby być użytkowanie odpłatne, wtedy płacić i umowa cywilnoprawna mogłaby zostać rozwiązana i powodowałoby to głęboką niestabilność. Zasadnicza powód tej dyskusji ukazuje, że ma to być silna spółka będąca poważnym partnerem na rynku. W nieruchomości inwestuje właściciel, jeżeli powiat nie przekazałby ich to wszelkie wydatki inwestycyjne ponosiłby w dalszym ciągu właściciel i można by to uznać za działanie na szkodę spółki. Wydatkowanie przez zarząd pieniędzy na nie swoje nieruchomości. Potrzeba inwestycji jest zasadniczą kwestią, która spowodowała odpowiedzialną decyzję o wniesieniu aportu. W zakresie planów i działań inwestycyjnych wypowie się Pan Dyrektor Stefaniak. Ponadto poinformowała, że wpłynęła decyzja o otrzymaniu środków z WRPO na podstawie wniosku złożonego jeszcze przez poprzedniczkę Pani Prezes na sprzęt medyczny o wartości 990 tys. zł.

Dyrektor Stefaniak przedstawił pokrótce sprawy związane z inwestycjami i remontami w PCM. Oznajmił, że jeżeli chce się inwestować trzeba mieć źródło finansowania, odpis amortyzacyjny czyli przekazanie majątku było jak najbardziej celowe słuszne. W 2009 r. planujemy wykonać inwestycji za 299 tys. zł, remonty na kwotę 633 tys. zł., w związku z rozwojem szpitala planuje się zakupić sprzęt medyczny za blisko 2 900 000 zł. Pani Prezes wspomniała o jednym wniosku z którym mamy pewność, że otrzymamy te pieniądze, ale PCM złożyło kilka wniosków do Unii Europejskiej m.in. na karetkę pogotowia, karetkę erkę, doposażenie SOR-u w sprzęt medyczny, ponadto złożono wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska rozbudowa kolektorów słonecznych. Jednym z zadań inwestycyjnych jest wybudowanie przy szpitalu miejsca do startu i lądowań statków powietrznych. Następnie podziękował Burmistrzowi MiG za poparcie w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Sitnicki.

Radny Nawrocki oznajmił, że Komisja Zdrowia, w której uczestniczyli Starosta Pleszewski i przedstawiciele szpitala, była otwarta dla wszystkich, temat był umieszczony w porządku Komisji, nie była to jakaś specjalne posiedzenie. Na posiedzeniu przedstawiono dodatkowe informacje, problemy wśród pacjentów budzi kwestia wydzierżawiania pomieszczeń od szpitala ponieważ pacjenci nie są zorientowani w tej sprawie i często z niewiedzy mylnie oceniają daną poradnię jako szpitalną, a tymczasem są to osobne podmioty wydzierżawiające tylko pomieszczenia. Dzieje się tak z ginekologami, okulistami, chirurgią. Duże problemy wynikają również z kwestią rehabilitacji, ponieważ są duże problemy z dostaniem się na taką rehabilitację i po 4 miesiącach od skierowania leczenie nie ma już takiego efektu. Dlatego radny postawił formalny wniosek o wystosowanie jako od radnych wniosku do Narodowego Funduszu Zdrowia o zwiększenie limitów na zabiegi rehabilitacyjne w naszym PCM. Drugi wniosek sformułowany na Komisji dotyczył ponadto zorganizowania spotkania z lekarzami, nie na sesji tylko na Komisji, o której będą powiadomieni wszyscy radni. Następnie radny poruszył temat, który omawiano ok. pół roku temu dotyczący szczepień ochronnych na raka szyjki macicy dla dziewcząt. W temacie tym zrobiono rozeznanie i koszt takiej szczepionki wynosi ok. 1500 zł. gdybyśmy chcieli zaszczepić wszystkie dziewczynki urodzone w 1996 r. to tych dziewczynek byłoby 158 co daje nam kwotę 237 tys. zł. Na zebraniach wiejskich również padają pytania dlaczego Pleszew nic w tym zakresie nie robi, skoro inne Gminy dotują takie szczepienia? Dlatego można się zastanowić czy możemy coś w tym temacie wypracować. Prasa lokalna być może wiedząc o tym, że będziemy rozmawiać o usługach medycznych bardzo dokładnie przedstawiała PCM w liczbach. Wynika z nich, że 40% pacjentów jest spoza powiatu pleszewskiego. Informacji do gazet udzielał dr Bosacki, więc są one z pewnością wiarygodne. Należy mieć nadzieje, że liczby te zostaną utrzymane na takim poziomie na jakim są, aby szpital dalej był nie tylko szpitalem powiatowym, ale i ponad regionalnym. Liczby mówią przemawiają za sobą i ty bardziej na rzecz PCM.

Wiceprzewodniczący Klak wyraził zadowolenie, że PCM Sp. z o.o. tak dobrze funkcjonuje, zawsze na sercu było dobro wcześniej SPZOZ, a teraz PCM, stąd tak duże zainteresowanie tematem szpitala. Następnie odniósł się do roku 2007, kiedy to Starosta Pleszewski i Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przekonywali do komercjalizacji szpitala. Wiceprzewodniczący zawierał wówczas głos w tym temacie i został nazwany „komisarzem politycznym PiS-u”. Wszystkie informacje są zawarte w protokóle, ponadto Wiceprzewodniczący Klak udzielał również kilku wywiadów do prasy odnoszących się do komercjalizacji szpitala. Stwierdzając w nich, że jeżeli zdecydowano się już na komercjalizację służby zdrowia w Pleszewie to jeżeli powiedziało się A to trzeba też powiedzieć B i należy jak najszybciej wnieść majątek SPZOZ, który był własnością powiatu do PCM, aby nie trwonić pieniędzy. Gdyby zostało to zrobione wcześniej to amortyzacja zostałaby zaliczona w koszty uzyskania przychodu, a spółka nie zapłaciłaby 0,5 mln. zł. podatku dochodowego. Pieniądze można było przeznaczyć na podwyżki dla pracowników lub jednorazowe nagrody. Najdziwniejsze jest natomiast to co nastąpiło na ostatniej sesji Powiatu, tyczy się to uzasadnienia Rady Powiatu do wniesienia aportu do PCM. Wiceprzewodniczący 6 stycznia udzielił wywiad, w którym omówił co należy zrobić żeby usprawnić funkcjonowanie PCM-u. Wywiad ten Starosta Pleszewski skomentował następująco: „to bzdury Panie Klak, niech Pan sobie z tymi bzdurami w swoim mniemaniu pozostanie z życzeniami na nowy 2009” rok. Co nastąpiło dalej? Został popełniony plagiat! W protokóle z posiedzenia Zarządu Powiatu, wszystko to co było mówione w wywiadzie jest w uzasadnieniu do wniesienia aportu do PCM.

#### **Do pkt 5 Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.**

Skarbnik wyjaśniła, powód wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały. Poinformowała, że po wysłaniu materiałów na dzisiejszą sesję wpłynęło zawiadomienie od Wojewody Wielkopolskiego o przyznaniu dodatkowych środków w formie dotacji celowej w wysokości 79 418 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów przygotowania zawodowego pracowników młodocianych. Należy się za okres do dnia 31 grudnia 2008 r. W tej wysokości została zgłoszona autopoprawka, której wypis został radnym przedłożony. Zwiększamy po stronie dochodów i wydatków o taką samą kwotę. Przedsiębiorcy, którzy otrzymali decyzję za wykształcenie zawodowe czekają na te pieniądze.

Radny Grobys odnosząc się do autopoprawki zgłoszonej przez Skarbnik oznajmił, że Komisja Rewizyjna z ubiegłym roku prowadziła temat kosztów przygotowania zawodowego pracowników młodocianych. Radny wyjaśnił, że członkom Komisji przekazano informację, iż po złożeniu wniosku występujemy właśnie do Wojewody Wielkopolskiego po środki. Proces ten zajmuje określony czas i nie kończy się z chwilą złożenia wniosku. W związku z tym wyraził prośbę, aby środki pieniężne zostały wypłacone pracodawcom do świąt Wielkanocy. Ponieważ na dzień dzisiejszy borykają się oni z różnego rodzaju trudnościami i te pieniądze ich wspomogą. Korzystając z obecności starosty radny zapytał o poprawki wniesione do budżetu, którymi jest zaniepokojony. Wiązą się one ze zwiększeniem wydatków w paragrafie 85 202 w związku z ustaleniem średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańców Domu Pomocy Społecznej, Zarządzenie Nr 34/08 Starosty Pleszewskiego z dnia 8 grudnia 2008 r. Burmistrz proponuje zwiększyć plan wydatków na kwotę 49 500 zł. Do tej pory w budżecie było przeznaczony na ten cel 120 000 zł. Wywołuje to zaskoczenie ponieważ z artykułów w prasie wynika, iż nowe kierownictwo DPS-u podejmuje działania mające na celu wprowadzenie zmniejszenia kosztów, a tym czasem na 13 osób dokładamy 49 500 zł? Być może to nawet nie koniec tego wsparcia finansowego. Może nie powinniśmy kierować takich osób tutaj, jeżeli koszty różnią się od innych DPS-ów. Z prasy można się dowiedzieć, iż szerzy się tam alkoholizm, natomiast u brata Alberta przeznaczamy mniejsze środki finansowe i jest postawiony warunek, że nie wolno pić! Ludzie są kierowani za nasze pieniądze i my pokrywamy koszty leczenia. Generalnie jeżeli koszt rośnie o 35 %, a wyżywienie i inne koszty utrzymania tych osób w ubiegłym roku nie skoczyły tak górze, to przyczyna podwyższenia planu budzi ciekawość?

Radny Hasiński stwierdził, że w zakresie dochodów jest wykazane zmniejszenie subwencji oświatowej o 551 000 zł., jest to pokaźna kwota. Dlatego radny pyta co spowodowało jej zmniejszenie czy reorganizacja, miała na to wpływ jeżeli tak, to w jakim stopniu?

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że wpłynął wniosek radnego powiatowego Jerzego Całki, który reprezentuje sołectwo Nowa Wieś. Wniosek jest podpisany przez 180 mieszkańców Nowej Wsi. Część z radnych zapewne była na zebraniu wiejskim, gdzie poruszano problemy tej miejscowości w związku z tym wiceprzewodniczący zawniioskował o rozważenie wprowadzenia tego zadania do budżetu MiG i dofinansowania inwestycji Nowa Wieś - Taczanów, łącznie z chodnikiem w Nowej Wsi. Wiadomo, że jest to zadanie powiatu dlatego prosi o deklarację, że dofinansujemy to zadanie powiatowi w 50 % jeżeli oczywiście Pan Całka przeforsuje to przedsięwzięcie na posiedzeniu koalicji rządzącej u siebie w Powiecie.

Radny Nawrocki oznajmił, że budżet został również zwiększony kwotą przeznaczoną na poszerzenie monitoringu, zgodnie z wnioskiem Komisji Bezpieczeństwa dodatkowe dwie kamery zostaną zamontowane na osiedlu Mieszka I oraz na skrzyżowaniu ulic Kaliska i Kilińskiego. Kolejna zostanie zainstalowana po wybudowaniu parkingu na Placu Kościuszki. Następnie oznajmił, że rzeczywiście wszyscy radni otrzymali wniosek radnego powiatowego J. Całki, który jest również sołtysem Nowej Wsi. Na Komisji Bezpieczeństwa temat ten był omawiany i sformułowano wniosek, że wszystkie materiały związane z budową dróg i chodników będą zebrane po zakończeniu spotkań wiejskich, następnie zostanie skierowane pismo przez Burmistrza MiG do Starosty Pleszewskiego celem dofinansowania na umówionych zasadach. Wszystko to po to, aby nie zaistniały sytuacje, że skoro dzisiaj pismo napisał sołtyś Nowej Wsi, to za chwilę tych pism będzie cały ogrom. Należy zrobić zbiorówkę, jak co roku i w przyszłorocznym budżecie spróbować uwzględnić. Jeżeli inwestycja znajdzie się w budżecie powiatu to żeby potraktować ją na umówionych zasadach między Burmistrzem MiG, a Starostą Pleszewskim.

Przewodniczący Rady oznajmił, że każdy ma prawo zgłaszać wnioski, nie można ograniczać ich składania przez mieszkańców.

Na Sali znajduje 19 się radnych. Wyszedł radny Kowcuń.

Radny Hasiński odniósł się do załącznika 2 d gdzie zostały między poszczególne rozdziały i działy podzielone środki na dofinansowanie zadań zleconych podmiotom prowadzących działalność pożytku publicznego. Radny poprosił, aby sporządzić listę jaka organizacja otrzymała środki i na co? Podział na paragrafy jest zgodny z przypisami prawa budżetowego, ale dla wszystkich najistotniejszą informacją jest kto jest dotowany i dlaczego?

Radny Nawrocki oznajmił, że nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady ponieważ rzeczywiście, każdy ma prawo zgłaszać interpelacje, potrzeby, ale nie można się tym zajmować cały rok, ponieważ w takim razie nie ma potrzeby, uchwalania budżetu czy też wieloletniego planu inwestycyjnego? Skoro w każdym momencie możemy wprowadzać sobie zmiany i nowe inwestycje.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny ma jeszcze jakieś pytania do zmian w budżecie?

Radny Nawrocki oznajmił, że odniósł się tylko do komentarza Przewodniczącego, gdyż ma prawo na to odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie ma możliwości, aby zaistniała sytuacja, że ktoś złoży wniosek w miesiącu maju i nie zostanie przyjęty. Zostanie on również omówiony i przekazany do rozpatrzenia. Z każdego osiedla czy wsi, od wszystkich mieszkańców, ponieważ składają go, gdy dana droga lub chodnik sprawiają problemy i trudności. Jeżeli Komisjom nie chce się pracować to już wtedy radni powinni się zastanowić czy nadal chcą w ich posiedzeniach uczestniczyć.

Radny Grobys sprostował swoją wypowiedź, gdyż popełnił błąd po korekcie na Dom Pomocy Społecznej przeznaczamy kwotę 318 100 zł. Do tej pory było 268 600 zł zwiększamy o 49 500 zł.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa zapytał czy Starosta Pleszewski korzystając z możliwości zechce udzielić odpowiedzi radnemu dotyczącej Dom Pomocy Społecznej.

Starosta Pleszewski M. Kalarus oznajmił, że odpowiedzi na pytanie radnego Grobys udzieli Dyrektor DPS. Następnie podziękował Burmistrzowi MiG za realizm i to, że Burmistrz wnosi o zwiększenie tym obszarze świadczy o faktach. Pan Przewodniczący Rady jako były dyrektor DPS sam brał w tym udział i wie, że jest to problem wszystkich tego typu miejsc. Natomiast z wypowiedzi radnego Grobys wynika, że mieszkańcy nic tam nierobie tylko są uzależnieni. To nie jest tak, że problem ten pojawił się za obecnej kadencji dyrektora DPS-u. Problem jest o wiele szerszy. Próbę pobudowania pawilonu, gdzie ta kwestia miała być rozwiązana podjęto już wcześniej, dzisiaj do tej myśli nawiązuje obecny dyrektor, który jednak próbuje w programie pilotażowym rozwiązać ten problem. Mamy partnera zarówno w Wojewodzie Wielkopolskim jak i Urzędzie Marszałkowskim i 200 tys. zł. zadeklarowane. Główna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych będzie wizytowała nasz powiat i będzie w kontakcie z instytucją, która również u nas zajmuje się pomocą osobom uzależnionym i mieści się Kowalewie. Gazety różne rzeczy piszą, ale prawda jest taka, że mamy szansę stworzyć w Pleszewie rzecz nową i innowacyjną jeżeli uda się zrobić montaż finansowy i zgromadzić pieniądze ok. 1 mln. zł. to uda się stworzyć pododdział DPS gdzie będziemy się zajmowali leczeniem uzależnień.

Przewodniczący Rady oznajmił, że radny Grobys czytając gazetę po prostu dobrze policzył pieniądze, gdyż prasa informowała, że raz jest 100 tys. zł., raz 200 tys. zł. tyle oszczędności to się obniżyły koszty i nie można żądać dopłat.

Z-ca Burmistrza A. Ptak odnosząc się do pytania radnego Hasińskiego związanego z subwencją wyjaśnił, że została obniżona w stosunku do planowanej, której przyszło zawiadomienie w miesiącu październiku lub listopadzie czyli na etapie projektowania budżetu. Przyszło zawiadomienie, że subwencja wyniesie ok. 1 mln. zł., wyliczenia subwencji pochodziły z SIO 10 września 2008 r. zrobione na podstawie liczby dzieci. W porównaniu z rokiem ubiegłym ubyło ze szkół podstawowych i gimnazjalnych około 140 dzieci. Stąd też głównym powodem zmniejszenia subwencji jest spadek liczby uczniów. W przypadku subwencji rok wcześniej jest i tak wzrost o 0,5 mln. Odnosnie pożytku publicznego, odpowiedz nie może być precyzyjna ponieważ dopiero po zmianie budżetu zostanie ogłoszony kolejny konkurs na organizację pożytku publicznego. W wyniku drugiego konkursu zostaną wyłonione podmioty, które będą świadczyły usługi w zakresie pożytku publicznego.

Przewodniczący Rady zapytał czy pierwsze rozdanie już było?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że w biuletynie informacji są już podmioty, które już skorzystały.

Radny Kuberka zapytał jaka jest strata z powodu przejścia dzieci wiejskich do miejskich szkół, ponieważ jest różnica w subwencji odnośnie podziału na miejskie i wiejskie?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że waga dzieci wiejskich do miejskich to ok. 100 000 zł. w tych 500 000 zł. Nie jest możliwe dokładne wyliczenie.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa wyjaśnił, że kwota wynika z podpisanego Zarządzenia Starosty Pleszewskiego z dnia 8 grudnia 2008 r., który ustalił nową stawkę dla pensjonariuszy DPS-u. Wcześniej wynosiła ona 2 350 zł., teraz jest 2 650 zł. na miesiąc. W świetle tej stawki Pani dyrektor została poinformowana, dlatego dokonała szybkiego przeliczenia i w świetle tych dokumentów przeliczyła, że zabraknie jej określonej kwoty. Stąd właśnie wniosek aby uzupełnić tą kwotę. Jeżeli ktoś otrzymuje emeryturę to część tej kwoty sam pokrywa. Pani dyrektor wie jakie są w stosunku do nas roszczenia. Odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka Burmistrz wyjaśnił, że był na spotkaniu w Nowej Wsi i deklarował jak bardzo mu zależy aby ten odcinek drogi do 12 został jak najszybciej wykonany. Niektórzy radni już mają wykonanie budżetu za rok ubiegły, co za tym idzie wiedzą, że jest nadwyżka. Burmistrz zadeklarował, że te środki w pierwszej kolejności na ten odcinek drogi powinny się znaleźć. Jest realna szansa ze strony MiG Pleszew, na wygospodarowanie środków, lecz będzie to wymagało zgody radnych i Starostwa aby umieścili tą inwestycję w budżecie na ten rok czy też na 2010 r.

Radny Hasiński stwierdził, że nie uzyskał konkretnej odpowiedzi czy reorganizacja i efekty, które mieliśmy uzyskać to one pozostały? Czy w związku ze zmianą tej subwencji zostały „zjedzone” i po prostu nie ma żadnych oszczędności? Czy jest takie obliczenie zrobione? Już teraz wiadomo ile kosztowała oświata w starym systemie organizacyjnym, ile w nowym, dojazdy, przesunięcia ludzi oraz zmniejszona subwencja. Jeżeli takich danych nie ma to proszę o wyliczenie. Ile zyskano na likwidacji szkół?

Z-ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że na reorganizacji zracjonalizowaliśmy ok. 500 000 zł. Metodologia wyliczenia była następująca: koszt funkcjonowania placówek zlikwidowanych minus kwota związana z utratą subwencji minus koszt dowozu i opieki. Kwestia przesunąć nauczycieli wyszła na plusie ponieważ zyskaliśmy dodatek wiejski, w miejsce osób którym nie przedłużyliśmy umowy i tych, które przeszły na emeryturę wstawiliśmy osoby ze zlikwidowanych szkół, większość ze wsi do miasta

Radny Żychlewicz stwierdził, że w tych wyliczeniach są wirtualne przesunięcia pracowników z przedszkola do szkoły, aby koszty były duże.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że najlepiej wziąć wykonanie budżetu za 2008 rok i tam jest szczegółowo opisane wykonanie oświaty: 1 200 000 zł wydaliśmy mniej na oświatę niż planowaliśmy

Z-ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że to nie było żadne wirtualne przesunięcia tylko takie było po prostu zapotrzebowanie. Otworzyliśmy nowe oddziały w przedszkolach i to było właśnie tym faktem pokierowane.

Radny Dryjański stwierdził, że mówimy o szkołach i o finansach. Trzeba sobie powiedzieć jedno, że należy mówić o pieniądzu, ale kto uczestniczył w spotkaniach wiejskich choćbyśmy stracili na tym to trzeba sobie powiedzieć jedno, że najważniejsze są dzieci, które są bardzo zadowolone

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie 14 za, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXVI/213/2009 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wyszedł wiceprzewodniczący Klak.

**b. zmiany uchwały Nr XLIII/324/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,**

Radny Kaczmarek zapytał czy wyrazy w uchwałach „zajęcie miejsca od 1-8” zastępuje się wyrazem „udział” dotyczy też mistrzostw polski.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że zostaje sam „udział” w Mistrzostwach Świata, Europy i Olimpiadzie w tym wypadku uczestnictwo w jest już wyróżnieniem. Natomiast w Mistrzostwach Polski od 1-8 zostaje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/324/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXVI/214/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/324/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

**c. zmiany uchwały Nr XLIII/325/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/325/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXVI/215/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/325/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.



**d. zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,**

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wszedł radny Kaczmarek.

Radny Hasiński stwierdził, że w uzasadnieniu powiela się wszystko to co jest w uchwale i tak naprawdę jest to żadne uzasadnienie, ponieważ ono nic nie wnosi, ani nie wyjaśnia. Nie podano tutaj nic konkretnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XXVI/216/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

**e. zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Kaczmarek.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXVI/217/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

**f. zmiany uchwały Nr XXIV/194/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,**

Radny Hasiński stwierdził, że trzymaliśmy się zasady iż przedstawiano kwotę jaka była, jaka zmiana i ile po zmianie, natomiast w tym załączniku złamano tą zasadę.

Z-ca Burmistrza Cz. Skowroński wyjaśnił, że w zał. nr 6 do uchwały budżetowej jest to wyjaśnione. Natomiast w uchwale, którą podejmowaliśmy w miesiącu grudniu, było tylko to co przewidywaliśmy czyli 160 000 zł., a doszły odpisy z UW 178 000 zł. i zostały one tutaj rozdysponowane. Uwagę przyjmujemy

Radny Hasiński stwierdził, że w poprzednim planie partycypacja w utrzymaniu rzeki Ner jest z 30 000 zł. teraz jest 40 000zł., tak samo czyszczenie koryta cieką Kobyłka wzrost z 20 000 zł. na 70 000 zł. Lekką ręką dokładane są te pieniądze.

Z-ca Burmistrza Cz. Skowroński wyjaśnił, że w miesiącu grudniu można było rozdysponować tylko tyle ile przewidywał plan dochodów czyli 160 000 zł. i to świadomością że środków może zabraknąć, nie można było więcej. W tej chwili plan jest 338 000 zł. i można było dołożyć tych pieniędzy.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł wiceprzewodniczący Klak.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/194/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 5 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXVI/218/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/194/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

#### **g. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko.**

Radny Kuberka stwierdził, że temat jest ze wszech miar wskazany i należy go popierać, dlatego będzie głosował „za”. Natomiast jeżeli chodzi o zawartość materiałów to radny ma zastrzeżenia, jeżeli pisze się wniosek to trzeba zastosować tzw. „metodę Kargula”. Tutaj jest to zrobione i mamy to w pewnym sensie usprawiedliwione. Radny porównał zaprezentowane dane procentowe, które uznał, że również można jeszcze zaakceptować. Natomiast kwestia „inwentaryzacji zasobów służących odnowie miejscowości” już wygląda gorzej. Radny zapytał dlaczego nie wykorzystano wiedzy Pana Pisarskiego, który posiada bardzo wiele interesujących materiałów odnoszących się do historii Grodziska? Ponadto wyjątkowo obraźliwy dla mieszkańców jest pkt. 3 – zagrożenia. Mieszkańcy wsi Grodzisko bez żadnej pomocy, telefonizacji dobudowali skrzydło szkoły, Ci ludzie mając szkołę włączali się w organizację wszelkiego rodzaju imprez. Użycie słów „Brak zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój miejscowości” po prostu szkodzi temu wnioskowi. Skoro mieszkańcy nie interesują się niczym to po co im pomagać? Ponadto konsultacja z mieszkańcami wydaje się być dość mocno teoretyczna.

Radny Woźny oznajmił, że również tak jak radny Kuberka odczuwa zdenerwowanie, ponieważ po co we wsi są rady sołeckie? Rady są po to aby wykazywać zaangażowanie w życie.

Radny Kuberka odnosząc się do wypowiedzi radnego Woźnego stwierdził, że niestety była ona zupełnie nie na temat.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że radny Woźny źle zinterpretował wypowiedz radnego Kuberki ponieważ obaj radni mówili o tym samym, że aktywność mieszkańców wsi i sołectw jest bardzo duża, a w materiałach nad, którymi będziemy głosować jest zawarte całkiem coś innego.

Z-ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że owszem aktywność mieszkańców wsi Grodzisko jest bardzo duża. Przez ostatni rok Z-ca Burmistrza miał okazję bywać w tej miejscowości częściej niż radny Kuberka. W pkt. 3 na str. 18, mówiącym o „Braku zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój miejscowości”, została przeprowadzona analiza SWOT czyli silne i mocne strony, szanse oraz zagrożenia. Proszę zauważyć, że zagrożenia to te zjawiska, które mogą w przyszłości wpłynąć na rozwój wsi, nie, w przyszłości, a nie teraźniejszości. Kwestia historii Grodziska, 2 tygodnie temu było w Grodzisku zebranie wiejskie Pan Pisarski miał prawo wyjść i zadeklarować swoją pomoc nic takiego nie nastąpiło. Natomiast dzieci po likwidacji szkoły w dalszym ciągu organizują różnego rodzaju przedstawienia i imprezy. Dzieci po likwidacji szkoły, uruchomieniu świetlicy środowiskowej i pracowni komputerowej.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawkami w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę wraz z autopoprawkami nr XXVI/218/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

#### **h. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowina Błotna,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawkami w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowina Błotna.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę wraz z autopoprawkami nr XXVI/219/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowina Błotna. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

#### **i. utworzenia obwodu głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 r.,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie 13 głosach za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXVI/212/2009 w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 r. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

#### **j. Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej,**

Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę.

Na Sali znajduje 19 radnych. Wyszła radna Korzeniewska.

Z-ca Kierownika Wydziału prawnego Ł. Jaroszewski poinformował, że zmiany wynikają z faktu, iż Minister Sprawiedliwości wskazał, że zamiast sformułowania „plan finansowy”, powinno być użyte sformułowanie „budżet Związku”. Ponadto jedna z gmin uchwaliła Statut odbiegający od innych, więc konieczne jest ujednoczenie tekstu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej.

Rada Miejska poprzez głosowanie 18 głosach za, 1 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXVI/212/2009 w sprawie Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

#### **k. likwidacji Publicznego Przedszkola w Grodzisku,**

Na Sali znajduje 20 radnych. Wróciła radna Korzeniewska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola w Grodzisku.

Rada Miejska poprzez głosowanie 13 głosach za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXV/212/2009 w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola w Grodzisku. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

#### **Do pkt 6 Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.**

G. Knappe prezes PK przedstawił informacje w sprawie zaopatrzenia w wodę. Informacja stanowi załącznik nr 17 protokołu.

Radny Kuberka zapytał stwierdził, że ma pismo Sanepidu z 6 lutego „Ocena stanu sanitarnego powiatu pleszewskiego” w którym pisze: wodociąg publiczny Bógwidze, ze względu na przekroczenia manganu, ze względu na brak poprawy jakości wody w nakazanym w decyzji terminie nałożono na PK w Pleszewie grzywnę i wyznaczono termin obowiązku wykonania do 30 stycznia 2009 r. Woda warunkowo zdatna do spożycia. Następnie woda w Pleszewie z pobranych próbek również warunkowo przydatna do spożycia oraz w Grodzisku też warunkowo zdatna do spożycia. Dlatego coś tu się nie zgadza, jeżeli coś jest warunkowo zdatne to jednak trzeba spełnić jakiś warunek aby to zmienić i ludzie muszą o czymś takim wiedzieć.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa ta niestety nie zostanie rozstrzygnięta, ponieważ na Sali nie ma przedstawicieli Sanepidu.

G. Knappe prezes PK stwierdził, że są to dane dotyczące, roku ubiegłego lub z czasu kiedy na ujęciu w Bógwidzach był remont, który zresztą jeszcze trwa i ta woda nie płynie do sieci wodociągowej. Ocena sanitarna przedstawiona przez radnego też dotyczy roku ubiegłego, ponieważ prezes dysponuje dokumentem dostarczonym w dniu dzisiejszym o godzinie 12<sup>00</sup>. Woda z wodociągu publicznego Pleszew i Bógwidze do czasu wpracowania się nowych, które założono była czasowo zdatna do spożycia.

Radny Kuberka stwierdził, że cały czas jest mówione „że jeszcze nigdy takiej wody niemieliśmy”, ale jakiej? W Bógwidzach do 30 stycznia bieżącego roku miał być zrobiony porządek ze wszystkim, więc dokument jest aktualny. Dopracowano się takiej sytuacji, że woda po prostu śmierdzi i są jeszcze na to dokumenty.

Przewodniczący Rady oznajmił, że dokument przedstawiony przez Prezesa PK zostanie dołączony do akt Biura Rady .

Radny Żychlewicz powołał się na reklamę środka piorącego Vanish, która najlepiej może zobrazować sytuację: „Vanish jest bezpieczny do prania bo nie zawiera chloru”, czyli jeżeli coś zawiera chlor to jest niebezpieczne, kobiety najlepiej o tym wiedzą.

G. Knappe prezes PK zapewnił, że nikt do wody środka Vanish nie dodaje.

Radny Kuberka poprosił o zapisanie numeru pisma Or 0920-409- z dnia 6 lutego 2009 r.

Radny Grobys oznajmił, że jak mogą być przedstawione wyniki Grodziska skoro zostało ono w listopadzie wyłączone. Jest tam do dnia dzisiejszego prowadzony remont. Radny Kuberka opiera się, że w Grodzisku w pismo z Sanepidu stwierdza, że w I kwartale woda nie spełnia wymogów rozporządzenia Rady Ministrów. Proszę nie wywoływać paniki, skoro woda z Grodziska nie leci to jak może być wynik negatywny?

### **Do pkt 7 Interpelacje radnych.**

Radna Korzeniewska interpelowała w sprawie:

- możliwości przedłużenia linii autobusowej, która jeździ o godz.10<sup>40</sup> jest na Dworcu PKP w Kowalewie i przedłużyć ją do ul. Fabianowskiej.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawach:

- czy straż miejska ma wpływ pod względem utrzymania czystości na zarządzającego cmentarzem przy ul. Kaliskiej, czy parafia ma umowę na wywóz śmieci
- w jakiej wysokości i na jakich zasadach dofinansowano w roku 2008 z budżetu Miasta kluby sportowe łącznie z dotacją na zadania z pożytku publicznego, w szczególności Stal Pleszew (Rolbud) oraz Open Basket,
- czy władze samorządowe upoważniły księdza proboszcza , aby z ambony wygłosił ocenę patriotyzmu Pleszewskiej młodzieży podczas uroczystości pogrzebowych płk Bociańskiego.

Radny Ptak interpeluje w sprawie:

- drogi dojazdowej do szkoły specjalnej

Radny Sitnicki interpeluje w sprawach:

- otrzymania wykazu na jakich ulicach są zamontowane zawory antyskażeniowe,
- ilu przewoźników osobowych obsługujących gminę Pleszew,
- czy dyrekcje szkół gminnych zostały powiadomione o pogrzebie płk Bociańskiego z prośbą o udział młodzieży, a nie tylko pocztów sztandarowych,
- oddawania mieszkań komunalnych i socjalnych dla potrzebujących.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- wysyłanych kartek z życzeniami noworocznymi, jaki jest koszt tego przedsięwzięcia i w ramach czego?

### **Do pkt 8 Odpowiedzi na interpelacje.**

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Jędrasiaka i radnej Korzeniewskiej odnośnie linii autobusowej, oznajmił, że odpowiedź na te interpelację zostanie przekazana na piśmie szczegółowo jakie są możliwości. Jeżeli chodzi o Kowalew to należy przeanalizować czy jest jakaś luka czasowa, jeżeli będzie to na pewno nie będzie problemu. Nawiązując do pozostałych interpelacji radnego Jędrasiaka Burmistrz wyjaśnił, że są one bardzo szczegółowe tym bardziej, iż wynika z nich, że mogą dotyczyć roku ubiegłego czy też 2007. Dlatego odpowiedź na nie również zostanie udzielona na piśmie. Odpowiadając na interpelację radnego Ptaka, wyjaśnił, że wszystkie składane interpelacje są w przeciągu 10 dni wysyłane do odpowiedniej instytucji, której dotyczą. Wyraził ubolewanie, że radny nie otrzymujemy na nie odpowiedzi lecz Urząd jest w podobnej sytuacji. Nawiązując do interpelacji radnego Sitnickiego Burmistrz stwierdził, że jeżeli chodzi o Kowalew to część zadań jest uwzględniona w tegorocznym budżecie. Odpowiedź na pozostałe interpelacje zostanie udzielona pisemnie.

### **Do pkt 9 Sprawy różne.**

Radny Żychlewicz stwierdził, że tak jak radny Sitnicki nie otrzymał odpowiedzi na wiele interpelacji, lub też były one bardzo opóźnione. Dlatego w związku z tym co zostało w Urzędzie wprowadzone, radny daje Burmistrzowi żółtą kartkę.

Radny Kaczmarek zapytał jakie są zadania rzecznika prasowego urzędu, czy należy do nich krytykowanie opozycji na łamach prasy i przedstawianie w jaki sposób poszczególne radny głosuje? Jeżeli rzecznik chce poruszać takie tematy to powinien się podpisywać jako prywatna osoba, a nie jako rzecznik prasowy urzędu. Ponieważ do zadań rzecznika nie należy chyba ocenianie jak głosuje poszczególne radny.

Wiceprzewodniczący Klak odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza poinformował, że na ostatniej Sesji Powiatu starosta Pleszewskiego, sam sobie udzielił publicznie żółtą kartkę. Następnie powrócił do tematu opieki zdrowotnej w Powiecie Pleszewskim, gdyż zaniepokoiła wiceprzewodniczącego dość agresywna wypowiedz radnej Kałużnej, niestety nie może się z nią zgodzić. Do ustawy, która została opublikowana w listopadzie 2008 r. dotycząca podatku VAT, są do niej przepisy wykonawcze, gdzie jest napisane co nadal pozostaje opodatkowane polskim podatkiem VAT. Tu należy się zgodzić z tym co powiedziała radna Kałużna, że w pkt. 1 są zorganizowane części przedsiębiorstw, a w pkt. 3 i ostatnim towary używane, wyprodukowane przed wejściem ustawy VAT w Polsce czyli przed rokiem 1993. Jak wiadomo budynki i budowle zostały wybudowane w latach 80-tych. Wiceprzewodniczący próbował uzyskać treść porozumienia, które zostało zawarte, wówczas gdy Starostwo Pleszewskie przejmowało majątek SPZOZ. Takie porozumienie zostało sporządzone w 1999 roku i ciekawość budzi fakt co mogło zawierać, jakie obwarowania czy warunki, które MiG musi spełnić? Jakie kompetencje i kto ma wykonywać czy miasto czy też powiat? Czy nie było jakichś warunków, które obligowały do tego, że Rada Powiatu bez naszej zgody czy też tego który przekazywał nie mogła przekazać tego majątku? Tego nie wiemy, a żadne organy łącznie z miastem nie posiadają tego dokumentu. Jest to natomiast najistotniejszy dokument, na podstawie, którego Starostwo stało się właścicielem SPZOZ.

Radny Sitnicki oznajmił, że nie należy tego wątku kontynuować, ale wyjaśnił, że Powiat nie stał się właścicielem tego majątku w drodze porozumienia tylko w drodze decyzji Wojewody. Radny o żadnym porozumieniu nic nie słyszał.

Burmistrz wyjaśnił, że z tego co wie to jest decyzja Wojewody, która polegała nie tylko na przejęciu majątku, ale również na przejęciu obowiązków związanych z tym majątkiem który był wówczas realizowany. To jest prawidłowe określenie do zaistniałej wówczas sytuacji. Była to komunalizacja tego majątku, który wówczas przejął powiat wraz z zakresem odpowiedzialności.

Radny Jędrasiak oznajmił, że radni otrzymują bardzo wiele różnego rodzaju zaproszeń, które tak naprawdę w dobie kryzysu gospodarczego mogłyby być wysyłane drogą mailową.

Przewodniczący Rady oznajmił, że te zaproszenia to nie z Biura Rady.

Radny Jędrasiak stwierdził, że nie ważne skąd są wysyłane ważne żeby były drogą mailową. Radny odniósł się również do I części sesji, stwierdził, że nie wie skąd padł wybór na osoby prezentujące referaty, ale wczuwając się w ks. Niesiołowskiego walczącego z Niemcami to nie chciałby być porównywany do samochodu marki Niemieckiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni mogą powiadomić instytucje, które przekazują im zaproszenie w formie pisemnej, o stosowanie formy elektronicznej. Większość instytucji uważa jednak, że pocztowy przekaz jest dobrą formą promocją, a pismo można udostępnić sąsiadom.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał radnego Sitnickiego, ponieważ nie jest prawnikiem, a chciałby rozwiać swoje wątpliwości odnośnie przekazania majątku w 1999 r. Oznajmił, że zgadza się, że mogło być przekazanie tego majątku decyzją wojewody, ale istotniejsze jest kto fizycznie prowadził ewidencję tych nieruchomości, czyli gruntów, budynków środków trwałych ruchomych, które były w SPZOZ? Na pewno nie Wojewoda tylko jakiś organ w Pleszewie.

Radny Sitnicki oznajmił, że może tylko powiedzieć to co wie odnośnie przebiegu, ponieważ wówczas nie pracował jeszcze w Starostwie. Sporządzane są karty inwentaryzacyjne takie jak przy komunalizacji, sporządzane przez eksperta SPZOZ. Karty te były przesyłane do Wojewody i on wydał decyzję potwierdzającą, że poszczególne działki i nieruchomości stały się własnością majątku. Załącznikami do tej decyzji były karty inwentaryzacyjne, a sama decyzja dotyczyła wyłącznie nieruchomości i majątku, a nie zadań.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Sitnickiego o zapoznanie się z materiałami powiatu z posiedzeń Zarządu oraz Zarządu Rady Miejskiej, dlaczego Miasto Pleszew odstąpiło i przekazało wszystko powiatowi? Tam wszystko było zawarte. Pan Starosta też dostał to pytanie i nie potrafił odpowiedzieć. Niektóre obiekty powinny być przekazane wówczas ze względu na zadania. Pozostałe obiekty zostały tam przekazane i chodzi tylko o to porozumienie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Jędrasiaka, Przewodniczący wyjaśnił, że wybrane zostały osoby, które mogły te tematy zaprezentować. Ks. Szymiec jest kontynuacją prałata z tej parafii. Natomiast użycie przeniósni pojazdu było osobistą oceną księdza, tak naprawdę na tej Sali cały czas padają różnego rodzaju porównania. Nie chodzi o sam fakt czy to jest niemieckie czy polskie tylko o określenie pewnego poziomu i pewnej oceny. Ponadto Przewodniczący dodał, że treści wystąpień nikt nie uzgadniał.

Radny Kaczmarek zapytał o postępowanie nadzorcze odnośnie nieważności 3 uchwał. Tutaj są tylko pisma mówiące o wszczęciu postępowania, a radny prosiłby o wyjaśnienie czego dotyczą?

Przewodniczący Rady oznajmił, że również posiada pisma tylko tej treści.

Sekretarz MiG H. Zieliński wyjaśnił, że w jednym przypadku chodzi o termin wejścia uchwały w życie, w drugim o przekroczenie przez Radę Miejską kompetencji mimo, że w poprzednich uchwałach ten zapis był to w tym roku jednak Nadzór zakwestionował i stwierdził, że RM posunęła się za daleko. Natomiast w trzecim przypadku nie będzie rozstrzygnięcia nadzorczego, ponieważ kolokwialnie mówiąc Nadzór rozmyślił się i nie kwestionuje tego co wcześniej zakwestionował.

Radny Kaczmarek zapytał czy do zadań rzecznika należy ocenianie pracy radnych?

Burmistrz wyjaśnił, że do zadań rzecznika nie należy ocenianie pracy radnych. Natomiast do zadań rzecznika należy informowanie o faktach rzeczywistych jakie mają miejsce w pracy radnych, które występują na styku kontaktu Radny-Urząd. To jest właśnie obowiązkiem rzecznika.



Radny Sitnicki nawiązując do tematu, poruszył kwestię listu bardzo ironicznego pod adresem nowo powstałego klubu „Razem z PO”, pod którym podpisał się rzecznik prasowy. Zanim ten klub powstał już zostało to skomentowane. Wyraził przekonanie, że Przewodniczący Rady z pewnością przyzna rację, iż Ani Burmistrz, ani tym bardziej rzecznik prasowy nie sa od tego aby komentować jakieś ruchy w Radzie. To, że ukonstytuował się nowy klub nie jest tematem do zajmowania się przez Burmistrza, chyba że Burmistrz nie ma większych problemów lub nie widzi ich i zajmuje się takimi rzeczami. Można to jedynie odbierać jako fakt, iż Burmistrz widzi w tym jakieś zagrożenie lub konkurencję

Burmistrz podkreślił że rzecznik nie zajmował stanowiska w sprawie tworzenia jakiegokolwiek klubu, odniósł się do wypowiedzi jednego z członków, do faktu, do tej wypowiedzi, taki był sens.

Radny Sitniki zapytał czy chodzi o wypowiedz sprzed pół roku?

Burmistrz odpowiedział, iż dotyczy to kwestii odnoszącej się do reorganizacji szkół.

Radny Jędrasiak zapytał o sprawę 3 000 zł. związaną z uroczystościami pogrzebowymi płk. Bociańskiego?

Burmistrz wyjaśnił, że umowa opiewała na kwotę 15 000 zł. i przyobiecano to w roku ubiegłym. Niestety starostwo tego nie zrealizowało, padło pytanie co dalej? Burmistrz podtrzymał deklarację 15 000 zł. i z tej kwoty wywiązano się.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał radnego Sitnickiego ponieważ jest prawnikiem i na pewno rozwieje wątpliwości w tym temacie. Radny opiniował uchwałę Rady Powiatu dotyczącą wniesienia aportu do PCM. Do istniejącej spółki prawa handlowego – PCM, Starostwo Powiatowe czyli jakiś organ budżetu państwa, wnosi majątek ponad 40 mln. zł. Czy radny wziął pod uwagę opiniując, oczywiście pozytywnie tą uchwałę ustawę o pomocy publicznej? Jak przekazanie takiego majątku ma się świetle prawa publicznego?

Radny Sitniki oznajmił, że nie należy mieszać pracy zawodowej z funkcją radnego. Następnie wyjaśnił, że nie opiniował tej uchwały, tylko przygotowywał w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami, czynności opiniujące należą do rady prawnego. Jeżeli wiceprzewodniczący ma wątpliwości, to powinien zapytać radcę prawnego.

Wiceprzewodniczący Klak przeprosił radnego Sitnickiego jeżeli ten poczuł się urażony pytaniem.

Przewodniczący Rady złożył podziękowania za udział w sesji wszystkim radnym i obecnym gościom. Następnie po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXVI Sesję RM.

Protokołowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski

## Wykaz załączników

- Załącznik nr 1** – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.
- Załącznik nr 2** – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.
- Załącznik nr 3** – lista obecności sołtysów.
- Załącznik nr 4** – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.
- Załącznik nr 5** - lista obecności zaproszonych gości.
- Załącznik nr 6** - Uchwała nr XXVI/213/2009 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.,
- Załącznik nr 7** - Uchwała nr XXVI/214/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/324/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,
- Załącznik nr 8** - Uchwała nr XXVI/215/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/325/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym,
- Załącznik nr 9** - Uchwała nr XXVI/216/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,
- Załącznik nr 10** - Uchwała nr XXVI/217/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok,
- Załącznik nr 11** - Uchwała nr XXVI/218/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/194/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Załącznik nr 12** - Uchwała nr XXVI/219/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko,
- Załącznik nr 13** - Uchwała nr XXVI/220/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowina Błotna,
- Załącznik nr 14** - Uchwała nr XXVI/221/2009 w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 r.
- Załącznik nr 15** - Uchwała nr XXVI/222/2009 w sprawie Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej,
- Załącznik nr 16** - Uchwała nr XXVI/223/2009 w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola w Grodzisku,
- Załącznik nr 17** - informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.