

Protokół nr XXIX/2009
z XXIX Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 7 lipca 2009r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15¹⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXIX Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 17 radnych (nie ma radnego Hasińskiego, Wajsnisa, Sitnickiego oraz radnej Korzeniewskiej) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, zdjętego z porządku obrad na ostatniej sesji: zawarcie porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnego przygotowania zadania inwestycyjnego budowy obwodnicy Pleszewa w ciągu drogi krajowej nr 12 w zakresie wykonania „**Opracowań projektowych dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU)**”. Zostały przeprowadzone rozmowy z GDDKiA, efektem tego spotkania jest naniesienie poprawek. Terminy zostały przesunięte.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad jako podpunktu pierwszego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za wprowadziła projekt uchwały do porządku obrad.

Porządek XXIX Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVIII/2009 z dnia 17 czerwca 2009 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zawarcia porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnego przygotowania zadania inwestycyjnego budowy obwodnicy Pleszewa w ciągu drogi krajowej nr 12 w zakresie

wykonania „Opracowań projektowych dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU)” wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej

- b. otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie i utworzenia spółki „Sport Pleszew” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,
- c. zmiany uchwały Nr XXV/226/2001 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 stycznia 2001 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew ,
- d. zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Pleszew na lata 2006 – 2013.
- e. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew - dla części wsi Sowina,
- f. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,
- g. zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w miejscowości Dobra Nadzieja,
- h. zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew położonych w Pleszewie przy ulicy Lipowej i Targowej,
- i. przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew,
- j. rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej,

6. Interpelacje radnych.

7. Odpowiedzi na interpelacje.

8. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2009 z dnia 17 czerwca 2009 r.

Radny Nawrocki poprosił o naniesienie poprawek w protokole dotyczących jego wypowiedzi. Na str. 4 powinno być 750 osób, a jest 750 kg. oraz 1000 kg. na 1000 osób stronie 21 gdzie powinno być sformułowanie: zgodnie z którym został powołany zespół do spraw.

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła protokół Nr XXVIII/2009 z dnia 17 czerwca 2009 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. **zawarcia porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnego przygotowania zadania inwestycyjnego budowy obwodnicy Pleszewa w ciągu drogi krajowej nr 12 w zakresie wykonania „Opracowań projektowych dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU)” wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej,**

Przewodniczący Rady przedstawił ustalenia jakich dokonano wspólnie z Burmistrzem w Poznaniu i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnego przygotowania zadania inwestycyjnego budowy obwodnicy Pleszewa w ciągu drogi krajowej nr 12 w zakresie wykonania „**Opracowań projektowych dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU)**” wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXIX/248/2009 w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnego przygotowania zadania inwestycyjnego budowy obwodnicy Pleszewa w ciągu drogi krajowej nr 12 w zakresie wykonania „**Opracowań projektowych dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU)**” wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

b. **otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie i utworzenia spółki „Sport Pleszew” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie**

Burmistrz zaproponował autopoprawki do uchwały. W preambule należy wykreślić cudzysłów przy nazwie Sport Pleszew, te same cudzysłowy należy wykreślić w § 2. Następnie radnym, którzy nie byli na poprzednich spotkaniach oraz zebranych gościach, burmistrz w skrócie przybliżył kolejne etapy powstawania projektu budowy kompleksu. Mówił o konsultacjach i spotkaniach jakie się w tej sprawie odbywały oraz najbliższych planach. Oznajmił, iż planuje się przeprowadzenie procesu likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji, chcemy, żeby z dniem 1 sierpnia wszedł on w proces likwidacyjny, który potrwa około 3 miesiące. Cały majątek przejdzie później jako powiększenie kapitału nowo powołanej spółki. Nowa spółka najpierw miałaby zająć się budową kompleksu przy Plantach, a potem jego zarządzaniem. Przejmie również wszystkie zadania zlikwidowanego OSiR. Burmistrz zapewnił, że wszyscy pracownicy ośrodka zostaną zatrudnieni w spółce. Kapitał zakładowy spółki z chwilą obecnej jej zawiązania wyniesie 1 622 623 zł (pokryte aportem rzeczowym w postaci działki, na której ma powstać kompleks sportowy oraz jego projektu budowlanego). Pozostaje do rozstrzygnięcia problem co z dalszym majątkiem OSiR, czyli stadionem, basenem i kortem tenisowym. OSiR posiada to w trwałym zarządzie i tej sprawy dzisiaj nie rozstrzygamy. Jedynym udziałowcem będzie miasto i Gmina Pleszew. Naszym zamiarem jest doprowadzenie do tego aby spółka miała swój kapitał, aby mogła w drugiej części inwestycji sama ubiegać się o środki finansowe. Wartość brutto ponad 25 mln. zł. wynosi. Poza wniesieniem dnia dzisiejszym aportu, planujemy podwyższyć kapitał spółki o kwotę 1 700 000 zł. jest to kwota jaką posiadamy w budżecie na budowę kompleksu sportowego i wprowadzimy ją do majątku spółki. Na sesji wrześniowej zostanie podjęta decyzja o

wyemitowaniu obligacji co pozwoli w pierwszym etapie pozyskać 8 mln. zł. Pieniądze te zostaną przeznaczone na budowę kompleksu. Wszystko to powinno wystarczyć na postawienie obiektu w stanie surowym, co przewidujemy na koniec roku 2010. Kolejne środki, które pozwolą na finansowanie tego zadania to: w Urzędzie Marszałkowskim jesteśmy w Programie Rozwoju Bazy Sportowej i mamy zagwarantowaną kwotę 2 mln. zł. pod warunkiem, że inwestycja ruszy i będziemy mogli wykazać zainwestowane środki. Oprócz tych pieniędzy na początku roku 2009-210 będą ogłoszone 2 nabory w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Działania dotyczące rewitalizacji obszarów powojennych skorzystać będzie można w następujący sposób: tereny zielone, parkingi, instalacje podziemne sieci wodne, kanalizacyjne i deszczowe. Drugi program dotyczy turystyki dające możliwości pozyskania około 1 mln. zł. Nowo powołany zarząd musi wykazać mobilizację w celu złożenia wniosków. Na przełomie roku ruszy kolejny projekt funduszu pod nazwą JESICA kwestia pozyskania środków finansowych w postaci nieoprocentowanego kredytu. Jesteśmy po trzykrotnych rozmowach z wicemarszałkiem. Powoduje to, że jeżeli uda nam się pozyskać część z tych środków to MiG Pleszew nie będzie musiała w dalszej części finansować dokończenie budowy kompleksu. Dwa główne parametry w ustawie o finansach publicznych będą bardzo luźne i będzie można realizować wiele innych zadań. Harmonogram prac wygląda tak, że chcielibyśmy w najbliższym czasie ogłosić przetarg, nowy zarząd musi wystąpić do starosty o zmianę właściciela pozwolenia na budowę. Procedura jest prosta. Jeżeli nie będzie żadnych odwołań to na przełomie września, października przetarg powinien być rozstrzygnięty. Stan surowy koniec roku 2010 r., zakończenie prac połowa roku 2012. Zabiegamy tak intensywnie o przyspieszenie prac ponieważ jest z jednej strony presja mieszkańców, partii politycznych, a z drugiej strony mamy czas inwestora. Liczymy, że wartość początkowa powinna spaść. W dniu 26 czerwca na spotkaniu była ukazana szeroka prezentacja, gdzie przedstawiono informacje, że wydatki spadną dzięki powstaniu spółki. Ponieważ spółka będzie mogła odliczyć cały VAT od inwestycji co da około 5 mln. zł. W skład rady nadzorczej mieliby wejść radcy prawni: Jan Półtorak i Leszek Gogoliński oraz Bartosz Oleksy. Burmistrz oznajmił, że członkom rady chciałby zarekomendować, aby nie ogłaszali konkursu, tylko żeby powołali na stanowisko prezesa zarządu pana Eugeniusza Małeckiego. Następnie przedstawił życiorys byłego kierownika urzędu rejonowego w Kaliszu, wicewojewody, a potem wojewody kaliskiego. Ostatnim miejscem pracy E. Małeckiego do kwietnia tego roku był BZ WBK w Kaliszu. Pełnił tam funkcję koordynatora obsługi nieruchomości. Osoba ta ma pełne rozeznanie w przepisach prawa doświadczenie w administracji, bankowości, mająca dobre kontakty w urzędzie marszałkowskim i innych, daje gwarancje, że to zadanie będzie wykonane prawidłowo, rzetelnie, terminie bez żadnej zwłoki. Obecny szef – Andrzej Madaliński będzie najpierw likwidatorem OSiR-u, a potem otrzyma stanowisko dyrektora do spraw sportu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w prasie lokalnej ukazała się informacją mówiąca, że Rada już zdecydowała o likwidacji OSiR, natomiast Rada ma dopiero podjąć decyzję w tej sprawie

Radny Żychlewicz ubolewał, że na komisjach, nie poinformowano radnych, kto ma zostać prezesem spółki oraz kto będzie zasiadać w radzie nadzorczej, mimo, że padły takie pytania. Oznajmił również, że chciałby mieć bardziej obrazowo przedstawione, o jakiej działce jest mowa. Następnie odniósł się do wnoszonej do spółki części udziału jakim jest projekt budowlany. Stwierdził, że widocznie chcemy jakoś pokazać w ten sposób siłę spółki, może to i dobry sposób, lecz dla radnego jest on wątpliwy. Radny poprosił również przed głosowaniem nad przedmiotową uchwałą o chwilę przerwy, aby móc się we własnej grupie naradzić.

Radna Kałużna wyraziła zadowolenie z faktu, że powstaje spółka, która ma zająć się sportem w Pleszewie. Uznała tylko, że szkoda iż tak późno podjęto działania w tym kierunku, ponieważ jest to możliwość pozyskania nowych środków. Przedstawiono harmonogram pozyskiwania środków jest to bardzo istotne aby spółka nie traciła czasu na części organizacyjne. Spółka musi od razu ruszyć, ponieważ na dzień dzisiejszy jest wyjątkowo dobry czas na rozpoczęcie prac budowlanych. Pocieszające jest to, iż mówi się, że na początku wszystkie udziały z pozyskanych środków będą wspólne, natomiast o sprzedaży udziałów należy myśleć jak najpóźniej. Kompleks sportowy ma służyć miastu, które nie powinno być nastawione na maksymalny zysk, nie można zapomnieć o aspekcie społecznym i dla biedniejszych również powinien być przystosowany.

Radny Jędrasiak zapytał kto będzie się zajmował pozyskiwaniem środków unijnych w spółce? Nowo zatrudniona osoba czy urzędnicy miejscy?

Radny Kowcuń zapytał na jakiej zasadzie i komu będą zbywane obligacje oraz na ile są oprocentowane?

Przewodniczący Rady wyraził niepokój dotyczący losu klubów i stowarzyszeń sportowych. Dotychczas OSiR miał stowarzyszenia „pod swoją opieką” natomiast w projekcie uchwały nie ma mowy o stowarzyszeniach są tylko kluby sportowe.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał gdzie jest 850 000 zł. niewykorzystane w budżecie z roku 2008 na budowę kompleksu sportowego, czy środki przeszły na ten rok? Zaproponował aby uchwałę dotyczącą likwidacji OSiR oraz powołania spółki podzielić na dwa odrębne dokumenty, ponieważ być może są na sali radni będący pozytywnie nastawieni za powołaniem spółki, a na przykład negatywnie za likwidacją OSiR .

Burmistrz oznajmił, że nie widzi przeszkód aby podzielić uchwałę na dwa dokumenty. Z punktu prawnego przyjęcie tych rozwiązań jest prawidłowe. Następnie odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka wyjaśnił, że 850 000 zł. niewykorzystane w 2008 r. zostało zapisane jako nadwyżka budżetowa. Nawiązując do słów Przewodniczącego Rady oznajmił, że na spotkaniu 26 czerwca mówiono tylko o zamiarze i propozycji likwidacji OSiR, natomiast ostateczną decyzję podejmą radni. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza wyjaśnił, że radni podejmowali uchwałę o przyjęciu tej działki, mówiono o niej wielokrotnie na spotkaniach dotyczących budowy kompleksu sportowego, a na ostatnim spotkaniu w dniu 26 czerwca był nawet przedstawiany pokaz slajdów dotyczących tej działki. Jeżeli są jakieś zastrzeżenia to oczywiście radnemu zostanie udostępniona przez kierownika wydziału GGR mapka ukazująca położenie terenu. Następnie Burmistrz opisał położenie działki. Przepisy prawa mówią, iż można wносить do spółki wartości, które są gotówką jak również aport rzeczowy, który jest wyceniany. Dla przykładu przytoczył wartość marki Coca-Cola. Bliska współpraca w przygotowanie wniosków aplikacyjnych na poszczególne działania, które będą ogłaszane przy udziale MiG. Nie przewidujemy sprzedaży udziałów spółki, żeby móc prawnie odzyskać VAT i nie mieć kłopotów, poprzez okres 10 lat spółka nie może zmienić właściciela, nawet złotówka nie może być sprzedana. Kolejno nawiązując do pytania radnego Kowcunia wyjaśnił, że na dzień 26 czerwca 2009 r. oprocentowanie obligacji wynosiłoby 6,5% jakie ono będzie we wrześniu, kiedy podejmiemy uchwałę trudno powiedzieć. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady oznajmił, iż głównym celem budowy kompleksu jest udostępnienie młodzieży możliwości z korzystania z basenu, kończąc szkołę podstawową ze świadectwem otrzymuje kartę pływacką więc musimy

znaleźć pieniądze w budżecie i dofinansować zajęcia z wychowania fizycznego na basenie. Burmistrz zapewnił, że sportowe organizacje pozarządowe nie zostaną pozostawione „bez opieki”, spółka Sport Pleszew zajmie się nimi tak samo troskliwie jak robił to OSiR. Współpraca z organizacjami pozarządowymi nadal będzie prowadzona w takiej formie jak dotychczas.

Przewodniczący Rady oznajmił, że prosi opinię prawną w tej sprawie.

Burmistrz oznajmił, że opinia taka zostanie przygotowana i przedłożona do Biura Rady.

Radny Żychlewicz zapytał jaki jest majątek OSiR wnoszony do spółki, natomiast markę Coca-Cola chciałby mieć każdy, projekt budowlany również, lecz gdyby chciało się go spieniężyć takiej kwoty już by się nie otrzymało.

Burmistrz oznajmił, że projekt jest ściśle powiązany z danym gruntem. Projektanci widząc uwarunkowania gruntowe zaprojektowali ten element. Nie przekazujemy projektu bez gruntu tylko wszystko razem.

Radna Kałużna zapytała czy majątek będzie wyceniany czy też będzie po wartościach księgowych? Jak będzie wyglądało przekazanie majątku OSiR

Burmistrz oznajmił, że niestety nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie zna szczegółów ustawy o finansach. Wyjaśnił, tylko że OSiR nie posiada majątku w postaci nieruchomości, posiada tylko w trwałym zarządzie. Nie ma możliwości przekazania majątku w trwałym zarządzie na rzecz spółki. Musi być wygaszony i przejść na majątek MiG Pleszew. Jeżeli chcemy zmienić właściciela należy przedłożyć radnym projekt uchwały i radni zadecydują czy można tak zrobić. Pozwoli to spółce na zaciągnięcie nowych zobowiązań i będzie ona mogła sama dokończyć budowę kompleksu.

Radny Grobys przytoczył kilka kwestii, które zostały omówione na spotkaniu w dniu 26 czerwca.

Radny Chołody stwierdził, że wizja funkcjonowania spółki została dość daleko ukazana dlatego ma jeszcze kilka pytań: jakie Pan Małecki ma doświadczenie w sprawach zarządzania sportem, jakie w sprawach zarządzania jakimkolwiek przedsiębiorstwem i czym obecnie się zajmuje?

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że radny Grobys uczestniczył w spotkaniach, ale szkoda, że nie doczytał, iż są błędy w samym projekcie aktu notarialnego, gdzie nie powinno być nieścisłości. W §8 Kapitał zakładowy z chwilą zawiązania spółki będzie się dzielił na 1622 udziały o wartości nominalnej 1000 zł. po wymnożeniu wychodzi 1 622 000 zł., a wcześniej mamy napisane, że kapitał będzie wynosił 1 622 623 zł., takie niejasności nie mogą wynikać w akcie notarialnym. Jeżeli dodamy aport rzeczowy w postaci działek w wysokości 1 041 800 zł. oraz koszty projektu budowlanego i pozwolenia 580 822,86 zł. to również nie otrzymujemy kwoty, która ma być kapitałem zakładowym. Dlatego wiceprzewodniczący poprosił o naniesienie poprawek ponieważ wynikną problemy z zaksięgowaniem.

J. Półtorak Radca Prawny odnosząc do kwestii podzielności kapitału przez 1000 zł. możliwość taka istnieje, będzie to nadwyżka tzw. adgio czyli pieniądze, które nie stanowią

kwoty podzielonej przez kwotę stanowiącą wartość nominalną poszczególnych udziałów. Jest to po prostu dobrze zrobione.

Burmistrz odpowiadając radnemu Chołodemu poinformował, że umowa pomiędzy Panem Małeckim, a bankiem została rozwiązana za porozumieniem stron z dniem 30.04.2009 r. W ostatnim okresie czasu miał on nadzór nad funkcjonowaniem 170 budynków centrum wspierania biznesu obszaru Poznań-Szczecin, prowadzenie bazy wspierania umów eksploatacyjnych, realizacja zadań dotyczących modernizacji placówek, kontrola realizacji umów sieciowych. Wcześniej miał nadzór nad realizacją co najmniej 10 kontraktów sieciowych, których wartość roczna wynosiła ponad 14 mln. zł. Wsparcie dla jednostek bankowości oddziałowej. To należało do zadań Pana Małeckiego Związek ze sportem przedstawia się tak, iż Pan Małeczki jest znanym działaczem sportowym w Gołuchowie, funkcjonuje w federacjach, klubach sportowych, działa w zarządzie LKS Gołuchów. Ponadto jest honorowym dawcą krwi oddał już 12 litrów. Wcześniej był przez 12 lat radnym Rady Gminy w Gołuchowie. Natomiast co obecnie robi nie jest Burmistrzowi znane. Ten dorobek życiowy gwarantuje, że kompleks sportowy zostanie w terminie wykonany.

Na Sali znajduje się 16 radnych. Wyszła radna Kałużna.

Przewodniczący Rady ogłosił 25 minut przerwy.

Przewodniczący Rady po przerwie zaproponował aby głosowanie nad uchwałą otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie i utworzenia spółki **Sport Pleszew** Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie nastąpiło w końcowym punkcie uchwał.

c. zmiany uchwały Nr XXV/226/2001 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 stycznia 2001 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2001-2015,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/226/2001 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 stycznia 2001 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2001 – 2015.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXIX/249/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/226/2001 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 stycznia 2001 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2001 – 2015. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

d. zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Pleszew na lata 2006 – 2013,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Pleszew na lata 2006 – 2013.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXIX/250/2009 w sprawie zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Pleszew na lata 2006 – 2013. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

e. **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew - dla części wsi Sowina,**

Radny Kuberka zapytał dlaczego nie są realizowane inne plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące spraw budowlanych? Inwestowanie jest tańsze, a tymczasem na terenach Miasta nic nie jest rozszerzane, oprócz Marszewa nic się nie dzieje. Dlatego wnioskuje w tej sprawie.

Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawa ta jest jak najbardziej słuszna do poruszenia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew - dla części wsi Sowina.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXIX/251/2009 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew - dla części wsi Sowina. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

f. **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXIX/252/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

g. **zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w miejscowości Dobra Nadzieja,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w miejscowości Dobra Nadzieja.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXIX/253/2009 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w miejscowości Dobra Nadzieja. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

h. zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew położonych w Pleszewie przy ulicy Lipowej i Targowej.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wróciła radna Kałużna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew położonych w Pleszewie przy ulicy Lipowej i Targowej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXIX/254/2009 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew położonych w Pleszewie przy ulicy Lipowej i Targowej. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

i. przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew.

Cz. Skowroński Z-ca Burmistrza wyjaśnił, iż firma ze Szczecina zwróciła się z propozycją aby opracować studium kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pleszew, aby wyznaczyć tereny, na których można ustawić wiatraki. Żeby to mogło powstać na gruntach rolnych musi nastąpić zmiana studium. Na mapie kolory niebieskie są terenami zaproponowanymi przez firmę celem ustawienia w/w wiatraków. Opracowanie studium otwiera możliwości inwestycyjne. Firma zobowiązała się, że pokryje w 100% koszty związane z opracowaniem tego studium. Uznaliśmy, że korzystne jest inwestowanie w odnawialne źródła. Firma w tym momencie znajduje się na Sali więc z pewnością może udzielić szerszych odpowiedzi.

Radny Kuberka stwierdził, że mówione jest o ekologii i należy to popierać, jednak zapytał jaki to ma dokładnie wpływ na tą ekologię? Co na to rolnicy? Jedną z kwestii, o których się dyskutuje jest fakt, że urządzenia te zaburzają działanie skrzydlatych drapieżników. Radny poprosił o więcej szczegółów dotyczących tej tematyki.

Przedstawiciel Firmy „DOMREL” przedstawił kilka informacji dotyczących firmy. Następnie wyjaśnił, że firma przed każdym wybraniem lokalizacji dokonuje analizy terenu pod względem środowiskowym, czyli również ptactwa oraz siedlisk zwierząt. Uzyskuje opinie od konsultantów. Tereny te wydają się być na ten czas wolne od tego typu zagrożeń. Oczywiście na etapie studium są stosownie opracowywane dokumenty jak również przez cały etap planowania jest prowadzony monitoring na terenie, gdzie planuje się przeprowadzenie inwestycji. Żadne obiekty elektrowni wiatrowych nie mogą powstać na terenach konfliktowych. W przypadku wystąpienia problemów poszczególne lokalizacje będą eliminowane.

Radny Kuberka zapytał ponownie czy nie ma żadnego wpływu na środowisko, ani dobrego ani złego? Były w Polsce takie sytuacje, iż rozwinęła się plaga gryzoni ponieważ drapieżniki skrzydlate nie mogły na nie polować. Ponadto czy na naszym terenie jest już wszystko uzgodnione.

Przedstawiciel Firmy „DOMREL” oznajmił, że oddziaływanie na środowisko to nie tylko ptaki i gryzoni. Jeżeli radny oczekuje szerokiej odpowiedzi to należy środowisko podzielić na szereg czynników. Przede wszystkim oddziaływanie na otoczenie, jeżeli chodzi o otoczenie ludzi to w pierwszej kolejności kwestia hałasu. To zjawisko jest negatywne rzeczywiście, ale tylko w momencie gdyby były lokalizowane w bezpośredniej odległości lub sąsiedztwie zamieszkałych terenów. Lokalizację określa się w odległości 500 m aby działanie hałasu nie było szkodliwe. Inne oddziaływanie negatywne może dotyczyć ptactwa. Lecz na ten czas na ile rozpoznano teren nie ma takich zagrożeń. Kwestia gryzoni wygląda tak, że nie mamy szczegółowych danych na temat występowania gryzoni w gminie Pleszew, ale takie zjawisko o jakim mówił radny nie mogło mieć miejsca. Ptaki drapieżne polują na niskich wysokościach, a elektrownie są ustawione na wysokości około 70 m. Dlatego drapieżniki mają wolny dostęp. Całe studium nie ma uzgodnień proceduralno-formalnych, etap studium jest I krokiem do którego się przystępuje celem uzyskania tych uzgodnień. Uzyskanie uzgodnień instytucji odpowiedzialnych za środowisko i zagospodarowanie terenu i na etapie tego studium wyniknie jaką ilość i na jakim obszarze można te elektrownie lokalizować.

Radny Kuberka oznajmił, że śmigła wytwarzają hałas. Technika polowania ptaków drapieżnych jest taka, że zawisa on w powietrzu i z dużej wysokości widzi gryzonia. Natomiast podmuch śmigieł wytwarza hałas i płoszy te zwierzęta.

Przedstawiciel Firmy „DOMREL” oznajmił, że tereny wykazane do zmiany w studium nie są terenami, które zostały wykazane jako tereny dla ptaków drapieżnych, nie wykazano ich jako tereny chronione pod względem żerowisk.

Przedstawiciel Firmy „DOMREL” poinformował, że w okolicach Wolina zlokalizowany jest duży zespół elektrowni wiatrowych. Zastosowano tam monitoring radarowy ornitologiczny. Ptaki są śledzone przez 24 h. Na konferencji w Poznaniu pokazano raport z tego monitoringu, który ukazał, że przez rok przeleciało 2 mln. ptaków, a pod tymi 30 elektrowniami znaleziono tylko kilkanaście sztuk, ponadto bez uszkodzeń wynikłych z kolizją ze śmigłami. Natomiast odnosząc się do kwestii gryzoni, oznajmił, iż w Europie zachodniej stosuje się szeroko tego typu zastosowania i jakoś nikt nie odnotował tego typu problemów jakie przedstawił radny.

Rady Borkowski poinformował, iż Stowarzyszenie Miast Partnerskich Pleszewa organizowało program alternatywnych źródeł energii na wsi. Grupa osób przebywających w Niemczech w rejonie Westerstede pytała i obserwowała jak tego typu inwestycję działają i oddziaływają na środowisko. Nie odnotowano żadnych problemów, minimalne są kwestie związane z zaciemnianiem i hałasem, który powstaje, lecz rolnicy dostają odszkodowania i wszystkie te sprawy są zrównoważone. Trzeba zwrócić uwagę, że my tu mówimy o kilku, kilkunastu wiatrakach, natomiast w Niemczech są całe parki energetyczne, w których mieści się 100-120 takich wiatraków.

Burmistrz oznajmił, iż jedna z dyrektyw Unii Europejskiej zobowiązuje wszystkie kraje Unii do pozyskiwania energii odnawialnej. Jest to jedno z działań, które nasze państwo jak i samorządy muszą realizować. Korzyścią dla nas będzie fakt, iż w momencie pozytywnego

przejścia studium istnieje realna szansa, że te wiatraki powstaną u nas i tym samym zwiększą się nasze dochody z tytułu podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wątpliwości ekologiczne są duże, dlatego najpierw przystępujemy do studium i należy sobie wziąć do serca omówione uwagi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXIX/255/2009 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

j. utworzenia spółki „Sport Pleszew” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia spółki „Sport Pleszew” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXIX/256/2009 w sprawie utworzenia spółki „Sport Pleszew” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

k. otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie,

Radna Kałużna zapytała ponieważ pisze się w projekcie uchwały, iż: wszyscy pracownicy OSiR otrzymają propozycję pracy w spółce, a propozycja to nie jest przejście pracowników czyli otrzymają wypowiedzenie i nową umowę tak?

J. Półtorak Radca Prawny stwierdził, że ponieważ jest mowa o likwidacji OSiR jako jednostki, w zależności jaką Rada podejmie decyzję dotyczącą majątku to albo będzie to wypowiedzenie i nowa umowa lub też inna forma, ale jakie organy wykonawcze mają koncepcję Radca nie mógł się wypowiedzieć.

Burmistrz poinformował, że każdy obecny pracownik otrzyma propozycję pracy na takich samych zasadach i warunkach jakie miał w OSiR.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXIX/257/2009 w sprawie otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Na Sali znajduje się 16 radnych. Wyszedł radny Chołody.

I. rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej.

Radny Grobys oznajmił, że Komisja Rewizyjna przygotowała stanowisko na poprzednią sesję. Członkowie Komisji postanowili, iż nie będą odbywać kolejnego posiedzenia Komisji ponieważ skarga Pani K. Szkotnickiej została zbadana w sposób dogłębny już na dwóch poprzednich posiedzeniach. Na podstawie przedłożonych dokumentów i wyjaśnień sformułowano stanowisko.

Przewodniczący Rady oznajmił, że radni nie otrzymali tego stanowiska. Ponadto poprosił o udzielenie odpowiedzi dotyczące następujących kwestii: dlaczego decyzja nie zawiera pouczenia, czy podano termin odwołania, czy rzeczywiście dopiero po interwencji poinformowano, iż wniosek jest niekompletny. Skarga zawiera kilka elementów, na które należy udzielić wyjaśnień.

Radny Grobys oznajmił, że Komisja przygotowała stanowisko na poprzednią sesję, które jest odniesieniem do całości, a decyzję podejmuje Rada. Dlatego radny poprosił o możliwość odczytania stanowiska.

Przewodniczący Radny oznajmił, że należy skserować stanowisko i przedłożyć wszystkim radnym w tym celu ogłasza 15 minut przerwy.

Na Sali znajduje się 15 radnych. Wyszedł radny Borkowski.

Radny Grobys odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej, które stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, iż uważa, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej się nie odbyło ponieważ Przewodniczący Komisji całe 15 minut przerwy spędził przy stoliku Rady Prawnego i wspólnie z nim dokonał weryfikacji stanowiska. Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że Pani K. Szkotnicka złożyła skargę do Burmistrza MiG na decyzję wydaną przez Dyrektora MGOPS. Komisja Rewizyjna chyba nie pojmuję czym jest decyzja i z czego się składa. W stanowisku Komisji jest zapisane, że: „nie ma w decyzji zapisu, że przysługuje bądź nie przysługuje odwołanie od niej”. Skoro nie ma zapisu to decyzja jest ewidentnie nieprawidłowa. Nie ma wytłumaczenia w tej kwestii! Pani Szkotnicka w swojej skardze napisała, że Pani Dyrektor nie udziela prawidłowych informacji, nie potrafi wytłumaczyć jak pozyskać środki do życia. Czy jest w dokumentacji jakiegokolwiek pismo mówiące z jakich innych środków Pani Szkotnicka może skorzystać? Nie można mówić, że w jednej części decyzja jest zasadna, a w drugiej budzi wiele wątpliwości.

Radny Kaczmarek oznajmił, że brak pouczenia nie powoduje nieważności decyzji.

Radny Nawrocki stwierdził, że z tego co się uczył to decyzja zawiera 3 elementy: podstawę prawną, sentencję i pouczenie. Czy świadczenie ostatecznie przysługuje, czy też nie to już jest inna kwestia, ale decyzja składa się z tych 3 elementów.

Radny Jędrasiak oznajmił, że zajmujemy się drugą sesją i drugą Komisją zapomogą, która wynosi 500-600zł. Gdyby przeliczyć czas stracony na roztrząsanie tej sprawy to o wiele lepszym wyjściem byłoby złożyć się pewną sumą i przekazać te pieniądze Pani Szkotnickiej. Natomiast na ten czas jako radni tak naprawdę robimy sobie wstyd, ponieważ MGOPS powinien tą sprawę załatwić sam, to nawet nie powinno wyjść poza jego mury. Jeżeli ktoś złożył wniosek 2 marca to jeżeli wiadomo, że człowiek ten był ciężko chory, to jakim problemem było wziąć ten wniosek od razu do ręki przejrzeć i powiedzieć, że brakuje jakiegoś dokumentu. Następnie radny Jędrasiak oznajmił, że jest w stanie wyłożyć połowę kwoty celem przekazania rekompensaty Pani Szkotnickiej.

Przewodniczący Rady oznajmił, że MGOPS na dzisiejszej sesji powinien zakomunikować, iż sprawa jest załatwiona. Pod względem prawnym dotyczącym terminu, Pani Szkotnicka rzeczywiście nie mogła otrzymać tego zasiłku, jednak co do kwestii decyzji to mimo wszystko są ewidentne błędy. Stąd pytanie czy błędy są naganne? Rada powinna coś zrobić w tym temacie czy też nic? Komisja Rewizyjna nie udzieliła odpowiedzi. Faktem jest, że Pani Szkotnicka nie mogła otrzymać tego rodzaju zasiłku, ale Przewodniczący Komisji powinien na dzisiejszej sesji poinformować, że MGOPS załatwił już tą sprawę. Oklaski pod adresem radnego Jędrasiaka były za to, iż wyraził chęć pokrycia części sumy, chwala mu za to, lecz tej sprawy nie można załatwić w ten sposób. Organem upoważnionym przez Radę do udzielania pomocy społecznej jest MGOPS, natomiast my nie w taki sposób udzielaliśmy zgodę na podpisywanie przez Dyrektora decyzji. Jeżeli wszystko wygląda w ten sposób to będzie trzeba cofnąć upoważnienie i wszystko powróci w ręce Burmistrza.

Radny Chołody poprosił, Radcę Prawnego aby naświetlił całą tą sprawę ponieważ można wysunąć szereg wątpliwości.

J. Półtorak Radca Prawny oznajmił, że kwestia skargi ma dotyczyć faktu czy postępowanie osoby, na którą skargę złożono było właściwe czy nie, a nie kwestii tego czy decyzja pod względem formalnym była prawidłowa czy też nie. Kontrola prawidłowości wydanych decyzji przysługuje innemu organowi niż Rada. Z dyskusji, która miała miejsce Radca wywnioskował, że Komisja Rewizyjna znalazła uchybienia w postępowaniu. Natomiast kwestia oceny decyzji nie przysługuje temu organowi. Radca zwrócił uwagę, że w sytuacji kiedy świadczenie ma charakter osobisty w momencie śmierci uprawnionego decyzja o umorzeniu postępowania wydają się być słuszna. Błędy formalne w niej występujące dla samego świadczeniobiorcy znaczenia nie mają i nie to powinno być przedmiotem oceny. Rada powinna zająć się kwestiami dotyczącymi postępowania w tej sprawie, a nie legalności decyzji.

Radny Nawrocki zapytał czy decyzja o umorzeniu postępowania jest wystawiona prawidłowo?

Radny Kuberka zapytał czy w tym wypadku brak pouczenia ma jakieś znaczenie skoro w momencie śmierci Pana Skotnickiego wygasły świadczenia?

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że zaczyna się zgadzać ze słowami Radcy Prawnego lecz kto kierował tą skargę skoro Radca powiedział, że główną intencją tej skargi są błędy formalne w wydanej decyzji, Pani Dyrektor nie udziela prawidłowych informacji, nie potrafi wytłumaczyć jak pozyskać środki do życia, a dopiero po tym jednym zdaniu pisze się o zasiłku pielęgnacyjnym i sama Pani Szkotnicka stwierdza, że małżonek już nie żyje.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radca wskazał, iż Rada ma zająć się tylko kwestią czy przysługuje zasiłek czy nie, co mamy już jasne, gdyż wiadomo, że nie. Natomiast kto ma rozstrzygnąć tryb gdy strona występuje i nie otrzymuje prawidłowych informacji. Skarga może być podzielona na dwie części.

J. Półtorak Radca Prawny odniósł się do pytania radnego Kuberki i poinformował, że sytuacja jest o tyle skomplikowana, iż umorzenie postępowania w związku ze śmiercią jest związane z przesłanką obiektywną niezależną od stron postępowania. W tym postępowaniu z chwilą śmierci Pana Szkotnickiego nie ma podmiotu. Zasadnym jest poruszenie działania w rozporządzeniu wykonawczym. Wniosek może złożyć również małżonek. Wniosek składała Pani Szkotnicka. Jak jest prawnie rozstrzygnąć może tylko sąd, Radca może wypowiedzieć swoją opinię na ten temat. Kwestia postępowania przy przyjęciu, iż żona zainteresowanego miała prawo działać czyli złożyć za zainteresowanego wniosek ozn. to, że należało podejść do tej sprawy rzetelnie. Kwestia zachowania wobec żony zainteresowanego powinna być rozpatrywana przez Radę, a nie kwestia legalności decyzji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że zgadza się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej tylko nie wie czy może się zgodzić z jednym zapisem: za wątpliwy można jedynie uznać brak wszechstronnego informowania. Pani Szkotnicka była informowana, tylko w nerwach nie zawsze wszystkie informacje docierają do odbiorcy. Członkowie Komisji nie mają podstaw do takich stwierdzeń ponieważ nie wiadomo co mówiono Pani Szkotnickiej.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że nie wie czy dojdzie do głosowania nad tą uchwałą, ale na ten moment całkowicie zgadza się z wypowiedzą Radcy Prawnego. Organem nadzorczym jest Burmistrz MiG, przed głosowaniem mógłby udzielić odpowiedzi w jaki sposób zamierza załatwić tą sprawę. Czy pani Szkotnicka otrzyma jakieś środki w zmian? Jeżeli decyzja będzie podobna do wypowiedzi co niektórych radnych to wiceprzewodniczący przychylił się do słów radnego Jędrasiaka i wyłoży część pieniędzy.

Radny Grobys rozszerzył uwagę radnego Żychlewicza, oznajmił że członkowie Komisji również podzielali wątpliwości co do sposobu poinformowania Pani Szkotnickiej ponieważ jeżeli mieszkała ona na ul. Podgórznej to przy braku jakiegoś dokumentu i przy dokładnym wytłumaczeniu przejście ul. Malińską i doniesienie brakującego pisma nie było by problemem. Zadaliśmy na ostatniej sesji pytanie Pani Dyrektor czy po tej skardze ktoś się zainteresował i czy zaproponowano jakiś inny sposób rekompensaty dla Pani Szkotnickiej. Radny myślał, że dzisiaj jakaś odpowiedź i wyjaśnienie padnie w tej sprawie, niestety Pani Dyrektor milczy.

Radny Nawrocki wyraził po raz kolejny wątpliwości odnośnie ważności decyzji, ponieważ nie wiadomo czy można kierować się słowem decyzja czy też pismo?

Przewodniczący Rady oznajmił, że skarga została przekazana do Rady Miejskiej i Rada zajęła się tą sprawą. W toku wyjaśnień przedstawionych przez Radcę Prawnego wynika, że trybem formalno-prawnym powinien zająć się Burmistrz MiG z grupą ludzi, którzy sprawują nadzór nad tego typu kwestiami. W tej części powinien wypowiedzieć się Burmistrz. Skarga kierowana jest tak naprawdę do dwóch adresatów, formalno-prawny nadzór ma Urząd on kontroluje prawidłowość wydawania decyzji nie Rada. Dlatego Przewodniczący oznajmił, że skargę należy podzielić na dwie części, gdzie Rada ustosunkuje się do części dotyczącej

wypłaty świadczenia czy należało się ono po śmierci Pana Szkotnickiego, a formalno-prawna część zostaje skierowana do Burmistrza.

Burmistrz stwierdził, że nie jest organem odwoławczym od tej decyzji. Natomiast jeżeli sprawa ta zostanie w ten sposób pokierowana przez Przewodniczącego Rady, to zostanie dokonana dogłębna analiza prawna. Burmistrz oznajmił, iż w tej sprawie popełniono bardzo wiele błędów. Zaskakujący jest brak umiejętności fachowych ludzi, którzy opracowywali tę decyzję, ponadto brak nadzoru nad pracownikami. Decyzja z pewnością nie została przygotowana przez panią Dyrektor, tylko przez zespół ludzi wyznaczonych do tego. Projekt, przygotowana pierwsza kopia, z podpisem pracownika jest przekazywana do Pani Dyrektor. Niezrozumiała jest bezduszość ludzka, ponieważ sprawa prawna jest istotna, lecz jeżeli ciężka sytuacja danej osoby jest znana to można dokonać szybszych rozstrzygnięć. Jeżeli ten dokument wróci w moje ręce to zostanie dokonana analiza prawna. Jeżeli postępowanie prawne będzie dotyczyło typowo Burmistrza to w tej kwestii zostanie przeprowadzone dalej postępowanie.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby przyjąć Stanowisko Rady Miejskiej, które będzie brzmieć w następujący sposób: skargę uznaję się za niezasadną w części dotyczącej nie przyznania zasiłku, natomiast w pozostałej części dotyczącej spraw formalno-prawnych przekazuję się Burmistrzowi MiG celem zbadania.

Radny Żychlewicz zapytał kto jest szykowany na miejsce Pani Dyrektor?

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że zachowanie Pani Dyrektor wymaga dużych usprawnień i poprawek. Wiele razy wskazywaliśmy uchybienia do jakich doprowadził MGOPS np. niezapłacenie składek PFRON, dlatego należy sobie zadać pytanie czy wyciągane są jakieś konsekwencje wobec osób, które dopuszczają się tych nieprawidłowości?

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Burmistrz MiG spowodował udzielenie pomocy Pani Szkotnickiej, rekompensaty finansowej, nie mówiąc w jakiej formie ponieważ musi to być zgodne z przepisami, w ten sposób temat finansowy zostanie zamknięty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie spowodowanie przez Burmistrza MiG udzielenia pomocy Pani Szkotnickiej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 11 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęła spowodowanie przez Burmistrza MiG udzielenia pomocy Pani Szkotnickiej.

Radny Kaczmarek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w części formalno-prawnej Rada nie może badać czy jest wszystko prawidłowo, więc wg oceny Rady Prawnego ta część jest zasadna, kwestia wypłacenia zasiłku jest natomiast niezasadna. Dlatego proponujemy, aby najpierw zbadać kwestie formalno-prawne, które przedstawi burmistrz i wtedy podejmiemy decyzje.

Radny Kaczmarek zapytał co przed chwilą było głosowane?

Przewodniczący Rady oznajmił, iż głosowano spowodowanie udzielenia pomocy Pani Szkotnickiej.

Radny Kaczmarek zapytał czy Rada ma takie kompetencje? Jaką to ma formę, czy to jest uchwała?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to Stanowisko Rady Miejskiej. Rada może każde Stanowisko przegłosować, które burmistrz może, ale nie musi wykonać. Stanowisko jest konsekwencją tego, iż większość radnych uważa, że taka pomoc Pani Szkotnickiej się należała.

Radny Kaczmarek stwierdził, że za chwilę może wpłynąć 100 skarg, ponieważ jest to precedens.

Radny Kuberka stwierdził, że stanowisko rady zostało mocno zawężone. Burmistrzowi nie należy mówić co ma robić, a czego nie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie narzucamy formy i trybu postępowania. Druga część dotyczy zbadania czy postępowanie formalno-prawne zostało prawidłowo przeprowadzone i przekazujemy to dalej Burmistrzowi MiG.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przekazanie Burmistrzowi drugiej części dotyczącej postępowania formalno-prawnego celem zbadania.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (14 za) przyjęła przekazanie Burmistrzowi drugiej części dotyczącej postępowania formalno-prawnego celem zbadania.
Radny Kaczmarek nie brał udziału w głosowaniu.

STANOWISKO RADY MIEJSKIEJ W PLESZEWIE w sprawie skargi Pani Krystyny Szkotnickiej z dnia 30 kwietnia 2009 r. na postępowanie Dyrektor MGOPS.

Pismo w tej sprawie skierowane zostało do Burmistrza Miasta i Gminy Mariana Adamka oraz do wiadomości radnych Rady Miejskiej, a przez kierownika Wydziału Prawnego przekazane do rozpatrzenia Radzie Miejskiej. Skarga została przekazana do zbadania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, która po dokonaniu analizy i sprawdzeniu dokumentów stwierdziła, że w części dotyczącej wypłaty zasiłku pielęgnacyjnego jest ona niezasadna, a wątpliwości budzi jedynie brak udzielenia wszechstronnej i wyczerpującej informacji Pani K. Szkotnickiej. Rada Miejska po rozpatrzeniu na sesji w dniu dzisiejszym postanawia:

- 1) uznać skargę w części odmowy wypłaty zasiłku pielęgnacyjnego za **niezasadną**,
- 2) przekazać skargę Burmistrzowi Miasta i Gminy celem zajęcia stanowiska w sprawach nieprawidłowości formalno-prawnych wysyłanych pism i decyzji przez MGOPS,
- 3) zobowiązać Burmistrza Miasta i Gminy do rozpatrzenia możliwości udzielenia pomocy finansowej Pani K. Szkotnickiej, stanowiącej rekompensatę utraconego zasiłku pielęgnacyjnego,
- 4) podjąć stosowną końcową uchwałę w tej sprawie na sesji w miesiącu wrześniu.

Do pkt 6 Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawie:

- kolei, już w zeszłym roku sprawy z tym związane miały być uregulowane.

Do pkt 7 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając na interpelację Przewodniczącego Rady w sprawie kolei wyjaśnił, iż sprawy własnościowe wszystkich gruntów PKP zostały uregulowane i są one własnością PKP. Pozostała tylko kwestia wpisu w księgi wieczyste. Jeżeli wpis będzie dokonany, to zgodnie z wcześniej podpisanym porozumieniem pomiędzy PKP, a władzami Miasta, o którym radni byli informowani, będziemy w tej sprawie dalej działać.

Do pkt 8 Sprawy różne.

Radna Kałużna poruszyła kwestię problemu studzienek kanalizacyjnych. Część studzienek należy do nas część nie i jest to zadanie, które jest zlecane PK. Dlatego czy nie należałoby przemyśleć innego wariantu rozwiązania, aby PK miało to w swojej gestii jako obowiązek? Ponieważ jak wyglądają nasze studzienki każdy wie, gdy pada deszcz to studzienki są pozapychane. Należy sobie przypomnieć, iż kiedyś studzienki były systematycznie czyszczone.

Przewodniczący Rady stwierdził, że temat jest godny poruszenia. Przewodniczący zaznaczył, że mieszkańcy nie potrzebują odpowiedzi z PK, że studzienki są zapchane ponieważ miasto nie zleca tego typu czynności.

Radny Żychlewicz oznajmił, że na ul. Krzywoustego, na placu zabaw są zniszczone bramki. Radny wnioskuje o dokonanie naprawy tych bramek ponieważ nie jest to kosztowna i trudna praca, a bawi się tam najmłodsze pokolenie.

Radny Dryjański powrócił do tematu kompleksu sportowego i pozyskiwania środków. Radny zapytał czy w tej sprawie były przeprowadzone rozmowy ze Starostą? Ponieważ z wybudowanego kompleksu będą korzystać dzieci nie tylko z Gminy ale i z powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał jak przebiegają remonty w szkołach ponieważ jest już miesiąc lipiec?

Na Sali znajduje się 16 radnych. Wszedł radny Borkowski.

Radny Żychlewicz stwierdził, że są duże pieniądze przeznaczone na remont w Lenartowicach, a tam się nic nie dzieje, w związku z tym czy środki te nie przepadną?

A. Ptak Z-ca Burmistrza poinformował, że przetarg w Lenartowicach jest już rozstrzygnięty, wygrała go firma z Ostrowa Wlkp. i do końca tygodnia rozpocznie robotę budowlaną. W pozostałych placówkach remonty są wykonywane sukcesywnie.

Przewodniczący Rady poinformował, że planuje z Przewodniczącymi Klubów odwiedzić wszystkie szkoły, celem przeanalizowania jak wygląda kwestia przeprowadzanych remontów.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza oznajmił, że jest uruchomione boisko ORLIK i bramki na ul. Krzywoustego będą prawdopodobnie zlikwidowane. Są skargi mieszkańców mieszkających na przeciwko, ale sprawa ta oczywiście zostanie przeanalizowana. Nawiązując do pytania radnego Dryjańskiego oznajmił, iż uważa, że starosta dofinansuje ten największy projekt MiG Pleszew. W tej sprawie radni przygotowują już pismo do Starosty. Na podobnym etapie inwestycji jest Wągrowiec i tam powiat złożył deklarację dofinansowani w wysokości 3 mln. zł.

Radny Borkowski poinformował, że Komisja Oświaty corocznie przez 3 dni prowadzi objazd po szkołach sprawdzając stan przygotowania szkół do rozpoczynającego się roku szkolnego. Radny zaprosił do udziału w takim objeździe.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie mówi, iż Komisja nie pracuje rzetelnie tylko Przewodniczący Klubów mogą mieć również wiele cennych uwag i mogą zapoznać się z tematem.

Radny Żychlewicz oznajmił, iż wie, że zmieniły się przepisy, dlatego pyta kto teraz podpisuje Burmistrzowi urlopy? Ponieważ w miesiącu czerwcu nie było go kilka dni, natomiast gdy radny zasięgał informacji na ten temat to jedni mówili, że burmistrz przebywa na urlopie, a drudzy, że na szkoleniu.

Burmistrz wyjaśnił, że osoba upoważnioną do podpisywania delegacji jest Sekretarz MiG H. Zieliński, natomiast nie jest on osobą upoważnioną do informowania radnego gdzie w chwili obecnej przebywa Burmistrz. Jeżeli radny jest zainteresowany to wystarczy osobiście zapytać.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXIX Sesję RM.

Protokołowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 6 - uchwała nr XXIX/248/2009 w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnego przygotowania zadania inwestycyjnego budowy obwodnicy Pleszewa w ciągu drogi krajowej nr 12 w zakresie wykonania „**Opracowań projektowych dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU)**” wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej,

Załącznik nr 7 - uchwała nr XXIX/249/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/226/2001 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 stycznia 2001 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2001-2015,

Załącznik nr 8 - uchwała nr XXIX/250/2009 w sprawie zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Pleszew na lata 2006 – 2013,

Załącznik nr 9 - uchwała nr XXIX/251/2009 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew - dla części wsi Sowina,

Załącznik nr 10 - uchwała nr XXIX/252/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,

Załącznik nr 11 - uchwała nr XXIX/253/2009 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w miejscowości Dobra Nadzieja,

Załącznik nr 12 - uchwała nr XXIX/254/2009 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew położonych w Pleszewie przy ulicy Lipowej i Targowej,

Załącznik nr 13 - uchwała nr XXIX/255/2009 w sprawie zmiany przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew,

Załącznik nr 14 - uchwała nr XXIX/256/2009 w sprawie utworzenia spółki **Sport Pleszew** Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Załącznik nr 15 - uchwała nr XXIX/257/2009 w sprawie otwarcia likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pleszewie,

INFORMACJA DODATKOWA
z XXX Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie w dniu 24 września 2009 r.

Podczas obrad XXX Sesji Rady Miejskiej do pkt. 3 tj. przyjęcie protokołu Nr XXIX/2009 z dnia 7 lipca 2009 r., Radny Kaczmarek zgłosił wątpliwości wynikające z treści protokołu, stwierdzając niezgodność nagrania z ostatecznym zapisem protokołu.

Wątpliwości zostały wyjaśnione. Nie zarejestrowanie na taśmie magnetycznej części wypowiedzi spowodowane było problemami technicznym sprzętu nagrywającego.

W związku z powyższym, wobec nie zgłoszenia formalnych poprawek, Rada Miejska po wysłuchaniu wyjaśnień, poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 3 przeciw i 3 wstrzymujących się przyjęła protokół Nr XXIX/2009 z dnia 7 lipca 2009 r.