

Protokół nr XXX/2009
z XXX Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24 września 2009r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15⁴⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXX Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 17 radnych (nie ma radnego Kowcunia, Dryjańskiego, Borkowskiego, Chołodego) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie poinformował radnych o przygotowanym do podpisu piśmie skierowanym do Starosty Pleszewskiego w sprawie dofinansowania budowy kompleksu sportowego. Ponadto zaproszono drużynę OSP z Kowalewa, która uczestniczyła w Olimpiadzie Sportów Pożarowych wg regulaminu CTIF w Ostrowie, aby wręczyć wyróżnienia.

Z-ca Burmistrza Cz. Skowroński złożył podziękowania i gratulacje strażakom za ich pracę i działalność oraz za osiągnięcia OSP Kowalew.

Przewodniczący Rady, Burmistrz M. Adamek oraz Z-ca Burmistrza Czesław Skowroński wręczyli upominki oraz dyplomy.

Przewodniczący Rady omówił porządek obrad. zaproponował dokonanie zamiany. Przed pkt. c) zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r. wprowadzić pkt. i) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję dokonania zamiany w porządku obrad czyli przed pkt. c) zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r. wprowadzić pkt. i) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Chołody.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za wnioszek przyjęła.

Porządek XXX Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXIX z dnia 7 lipca 2009 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2009 r.
6. **Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2009r. oraz realizacja zadań pożytku publicznego.**
7. Informacja o realizacji uchwały Nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej,
 - b. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
 - c. zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.
 - d. likwidacji Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej,
 - e. zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,
 - f. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Wielkopolskim w celu realizacji projektu informatycznego pt. „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”,
 - g. przejęcia działki nr 179/13 położonej w Kuczkowie od Agencji Nieruchomości Rolnej z przeznaczeniem pod budowę wiejskiego boiska sportowego,
 - h. zmiany uchwały nr XXII/160/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie,
 - i. zmiany uchwały nr XXIII/179/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009,
 - j. wniesienia wkładu pieniężnego do Sport Pleszew Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,
 - k. wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. „Przedsiębiorstwo Komunalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.
 - l. zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”,
 - m. zawarcia porozumienia w sprawie udzielenia przez Powiat Pleszewski pomocy Miastu i Gminie Pleszew na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”,
 - n. zasad i trybu przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół gimnazjalnych za uzyskane wyniki w roku szkolnym 2007/2008 dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew.

9. Interpelacje radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawy różne.
12. Przedstawienie porządku obrad.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XXIX/2009 z dnia 7 lipca 2009 r.

Radny Kaczmarek oznajmił, iż w Biurze Rady zapoznał się ze stenogramami z poprzedniej sesji i w związku z powyższym ma wątpliwości co do stanowiska, które zostało zawarte w protokóle. Radny uważa, że protokół powinien być odzwierciedleniem tego co było na sesji, a tu w stanowisku znalazło się kilka spraw, które nie były ustalane z radnymi, tekst stanowiska powstał później. Radni zresztą sami nie wiedzieli dokładnie nad czym tak naprawdę głosują, pkt. 4 stanowiska brzmi: podjąć stosowną końcową uchwałę w sprawie skargi Pani Szkotnickiej w miesiącu wrześniu. Skąd tam się znalazło takie stwierdzenie, skoro na sesji o czymś takim nie było nawet mówione? Radny pyta czy te wszystkie działania są celowe, mają cyniczny aspekt, aby wywołać awanturę i aby skarga po raz kolejny była rozpatrywana na sesji, a poszczególni radni mogli się pastwić nad co niektórymi osobami? Jeżeli dana uchwała ma być zdjęta z porządku obrad to powinna być przegłosowana. Dlaczego uchwała dotycząca skargi p. Szkotnickiej została zdjęta, ale nie przegłosowana?

Przewodniczący Rady oznajmił, że wszystkie stwierdzenia zawarte w stanowisku miały miejsce. Za sugestią radcy prawnego J. Półtoraka przyjęto stanowisko, że w części wypłaty zasiłku skarga jest niezasadna, a w części dotyczącej błędów formalno-prawnych sprawa zostaje przekazana burmistrzowi do zbadania. Widocznie część wypowiedzi musiała się nie nagrać.

Po tym wyjaśnieniu Radny Kaczmarek stwierdził, że Przewodniczący Rady kłamie.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że na poprzedniej sesji w pewnym momencie były problemy z mikrofonem.

Przewodniczący Rady poprosił o odnotowanie uwag Radnego Kaczmarka.

Radny Kaczmarek stwierdził, że w stanowisku jest zapis: podjąć stosowną końcową uchwałę w miesiącu wrześniu, stąd pytanie czy przez stanowisko uchwałę ściąga się z porządku obrad czy też usunięcie uchwały powinno być formalnie przegłosowane?

Przewodniczący Rady oznajmił, że tego typu procedury, jak należy postępować powinny być radnemu jako prawnikowi dobrze znane. Następnie stwierdził, że radny Kaczmarek powinien wrócić na studia, a w MGOPS zaczął pracować jako prawnik.

Radny Kuberka stwierdził, że indywidualne uwagi nie powinny mieć miejsca. Uchwała nie była głosowana skoro pada sformułowanie o podjęciu stosownej końcowej uchwały w miesiącu wrześniu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że było mówione iż zdejmujemy uchwałę z obrad sesji i rozstrzygniemy ją po uzyskaniu odpowiedzi od Burmistrza w miesiącu wrześniu.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 3 przeciw i 3 wstrzymujących się przyjęła protokół Nr XXIX/2009 z dnia 7 lipca 2009 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Kaczmarek stwierdził, że ma wątpliwości do dwóch zarządzeń burmistrza odnośnie powierzenia stanowiska dyrektorom. W ustawie o systemie oświaty jest konkurs, a w naszej gminie po prostu powierza się stanowiska. Nikt nie chce oceniać pracy dyrektorów, ale co stoi na przeszkodzie przeprowadzenia takiego konkursu? W pozostałych gminach takie zasady się stosuje.

Burmistrz poinformował, że nie jest to tylko powierzenie stanowiska dyrektorom. Osoby, które po raz pierwszy podejmowały funkcję dyrektora były poddane pełnej procedurze konkursowej. Osoby, które objęły te stanowiska w pełni zasłużyły i zapracowały sobie na nie. Wg przepisów prawa oświatowego wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z prawem.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2009r.

Sekretarz poinformował zebranych radnych, że w sprawozdaniu w uchwale Nr XXIX/246/2009 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego należy wykreślić pierwsze zdanie, które znalazło się omyłkowo.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2009r.

Do pkt 6 Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2009 r. oraz realizacja zadań pożytku publicznego.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik o przedstawienie opinii RIO, a następnie Przewodniczącego Rewizyjnej o przedstawienie oceny Komisji.

Skarbnik przedstawiła opinię RIO nr z dnia 17.09.09 r., która stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Ponadto poinformowała, że skorygowane sprawozdanie zostało przedłożone przez Muzeum, dotacja wykazana w sprawozdaniu jest już zgodna.

Radny Grobys przedstawił ocenę Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2009 r., która stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Ponadto poinformował, że porównując poprzednie lata procentowo pod względem wydatków majątkowych jest rzeczywiście mniej, ale mając wiedzę szerszą o zadaniach, które zostały wykonane na dzień dzisiejszy, a nie są jeszcze fizycznie zapłacone można śmiało stwierdzić, że sytuacja jest o wiele lepsza niż w ubiegłym roku. Może to oznaczać, iż żadne z zadań nie przejdzie na kolejny rok jako niewygasające. Następnie radny przytoczył parę takich zadań.

Radna Kałużna stwierdziła, że dla wszystkich najistotniejsze by było przekazanie przez burmistrza procentową informację ukazującą faktycznie wykonanie zadań majątkowych na dzień dzisiejszy, ponieważ każdy wie, że dokumenty dostajemy w miesiącu sierpniu.

Radny Hasiński stwierdził, że nie widział w materiale za I półrocze danych związanych z OSiR czy nie podano ich celowo?

Radny Sitnicki wskazał na niskie wykonanie dochodów z podatku od środków transportowych, jest to tylko 37%. W ubiegłym roku gdy podnoszono podatki to klub radnego zgłaszał uwagi i opowiadał się za utrzymaniem dotychczasowej stawki. Efekt ściągłości jest zatem widoczny. Podwyższenie podatków nie daje skutków i uderza w naszych przedsiębiorców.

Przewodniczący Rady oznajmił, że gdy uchwalano podatki to klub „Razem z PO” jeszcze nie istniał.

Radny Sitnicki sprostował swoją wypowiedz czyli nie zgłaszano uwagi jako klub, a jako grupa radnych nieformalnych.

Skarbnik wyjaśniła, że OSiR opisany jest na str. 52, gdyż jest to jednostka budżetowa. Co do ściągłości podatków od śr, transportowych, to na dzień 30 czerwca sytuacja wygląda tak jak przedstawiono, a po akcji windykacyjnej na dzień dzisiejszy jest 48%.

Radny Sitnicki stwierdził, że bazował na danych z wtorkowej Komisji Rewizyjnej i tam mówiono o 37%?

Skarbnik wyjaśniła, że 37% było na 30 czerwca, a 48% jest na dzień dzisiejszy.

Burmistrz oznajmił, że na wniosek radnej A. Grali-Kałużnej chce poinformować, iż większość zadań jest na bardzo zaawansowanym etapie i nie ma zagrożenia, że nie zostaną one w jakiś znaczący sposób nie wykonane. Jedynym problemem, który może nas zaskoczyć i w pewien sposób zablokować, to odwołania od przetargów. Kolejny element to np. kwestia typu, że ogłaszamy przetarg na opracowanie dokumentacji Zielona Łąka, Dobra Nadzieja i nikt się nie zgłasza, mimo, iż wcześniej są prowadzone rozmowy z wykonawcami w tej sprawie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego burmistrz oznajmił, że wpływa wiele wniosków od przedsiębiorców o odroczenie, rozłożenie na raty zaległości podatku od środków transportowych i wszystkie te wnioski są rozpatrywane pozytywnie. Następnie wyraził zadowolenie, że radny Sitnicki jako członek Platformy Obywatelskiej kryzys dostrzegł już w roku ubiegłym, a władze Platformy dopiero w tym roku, więc cieszy fakt, że doły wiedzą lepiej od góry.

Radny Kuberka oznajmił, że mamy dane na I półrocze, a jesteśmy w miesiącu wrześniu wiec jakieś orientacyjne dane powinny być z tym związane.

Burmistrz stwierdził, że każdy z radnych otrzymał plan wydatków majątkowych na 2009 r. oraz wykonie na 31.08.2009 r. W poszczególnych kolumnach jest pokazane jakie jest wykonanie, ale i również są dodatkowe wyjaśnienia. np. ul. Słoneczna w Kowalewie, zadanie wykonane, ale stan 0%. Jeżeli potrzeba precyzyjnych, poszczególnych informacji to są pracownicy Wydziałów i mogą takich informacji udzielić.

Radny Kuberka oznajmił, że nie chodzi o szczegółowe wykonanie, tylko o szacunkowe przedstawienie środków pieniężnych w procentach. Ogólne informacje określające procentowe wykonanie budżetu w tych inwestycjach na dzień, założmy 15 września.

Wiceprzewodniczący Klak odpowiedział radnemu Kuberce, że najbardziej ogólna odpowiedź jest taka, że zakładane było 5 mln. zł. deficytu, a jest 5 mln. nadwyżki. Co do wpłat z podatków od środków transportu Wiceprzewodniczący uważa, że wpływy nie są na aż tak niskim poziomie, nie należy posługiwać się tym, że przedsiębiorcy mają trudną sytuację i straty. Proszę popatrzeć na wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, najważniejszy podatek, który wpływa z dochodów od firm, które posiadają osobowość prawną, wykonanie za I półrocze 88%. Burmistrz mówił, że jeżeli przedsiębiorca złoży wniosek o rozłożenie na raty, to jest on pozytywnie rozpatrywany. Wiceprzewodniczący złożył traki wniosek swojej firmy odnośnie zapłaty podatku od czynności cywilno-prawnych 25 marca 2009 r. do Starostwa Powiatowego, czas na złożenie wniosku był do 31 marca 2009 r. Decyzja była negatywna, natomiast możliwość prawna była taka, że Naczelnik Wydziału mógł to zrobić i odroczyć do 30 września 2009r.

Burmistrz oznajmił, że skarbnik, przedstawi ogólne dane do 15 września. Nie ma zagrożenia jeżeli chodzi o pewne prace przygotowawcze, tych zadań, które nie zostały jeszcze zrobione. Proces księgowania trwa dłużej, nie można zrobić tak, że zadanie jest wykonane i chociaż częściowo zapłacone. Umowa mówi wyraźnie kiedy należy zapłacić.

Radny Grobys oznajmił, że dokonał szybkiego przeliczenia tych zadań i wykonanie powinno kształtować się na poziomie ok. 60%. W zeszłym roku sytuacja wyglądała gorzej, ponieważ w samym październiku było ogłaszanych 5 przetargów.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wszyscy będziemy zadowoleni gdy zadania tak jak w planie zostaną wykonane, lecz należy się liczyć kwestiami problemowymi zgłoszonymi przez burmistrza, takimi jak odwołania od przetargów czy też brak chętnych do wykonania poszczególnych zadań. Następnie Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnej części punktu czyli realizacji zadań pożytku publicznego.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła ocenę wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2009 r. oraz realizację zadań pożytku publicznego

Do pkt 7 Informacja o realizacji uchwały Nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Marta Chrzanowska Wydział GK przedstawiła informację o realizacji uchwały Nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Informacja ta stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Hasiński stwierdził, że ma uwagę do regulaminu utrzymania czystości i segregacji odpadów ponieważ jest on dość specyficznym zinterpretowany. Ulga z tytułu opłaty za odbiór nieczystości jest w wyjątkowo interesujący sposób stosowana. Radny zapytał dlaczego mieszkańcy domów jednorodzinnych objęci programem segregacji odpadów czystych mogą wystawiać tylko po jednym worku z plastikiem i szkłem? Ulga przestaje obowiązywać gdy wyłoży się np. drugi własny worek z plastikiem. Radny zaproponował aby zająć się tym regulaminem i takie absurdy usunąć.

Radny Jędrasiak zapytał na jakim etapie zaawansowania jest sprawa zakupu kamer dla pewnych obszarów leśnych, gdzie najczęściej nielegalnie wyrzucane są śmieci. Jeżeli nie zaczniemy się bacznie przyglądać, to nigdy tego procederu nie zlikwidujemy. Kontrolowanie bezprawnego opróżniania szamb na pola lub do rowów jest bezcelowe jeżeli zajmują się tym tylko strażnicy miejscy bez udziału np. fachowców z „wodociągów” lub PK. Radny stwierdził, że są wystawiane mandaty, a jak śmierdziało w pewnych miejscach tak dalej śmierdzi. Na Zielonej Łące na ul. Weneckiej, to już nawet nie rowami, a na równym poziomie szambo wychodzi. Należałoby wysłać kompetentnych ludzi, łącznie ze strażą miejską, którzy kompleksowo przejdą się i porównają ile wody ktoś zużył, a jakie ma rachunki za szambo. Wciąż o tym rozmawiamy, a tak naprawdę sobie odpuszczamy ten problem.

Radny Kuberka przypomniał, że na ul. Niesiołowskiego od 2 lat nie ma koszy na śmieci. Na złożoną w tej sprawie interpelację odpowiedź była następująca: „zarząd dróg krajowych wziął je do malowania”... i robi to przez 2 lata. Radny zawniósł, aby ich ukarać, gdyż przez to, że nie ma tam koszy śmieci walają się po ulicy, naruszony jest regulamin utrzymania porządku i trzeba być konsekwentnym i nałożyć mandat. Nie ma równych i równiejszych. Kolejną sprawą jaką radny poruszył to kwestia wałęsających się psów. Problem ten może zostać załatwiony tylko poprzez czopowanie czworonogów. Psem trzeba „przykręcić tablicę rejestracyjną”, żeby było w końcu wiadomo, do kogo należą i komu ewentualnie przypomnieć o obowiązkach właściciela psa.

Burmistrz oznajmił, że wszystkie wnioski z komisji otrzymał i pragnie się do nich odnieść. Przyznał rację radnemu Kuberce, iż problem wałęsających się psów jest poważny i dlatego w budżecie na przyszły rok będą środki przeznaczone na czopowanie zwierząt. Jest jeszcze wiele wątpliwości: kto i w jakim zakresie powinien za to płacić, ale mamy jeszcze czas żeby się przygotować. Następnie burmistrz oznajmił, że na wniosek radnej A. Grali-Kałużnej przy wysypisku śmieci zostanie ustawiony kontener na odpady np. typu poremontowego, przy czym będą mogli przywozić tam odpady ci, którzy mają podpisane umowy. Kolejny wniosek, który będzie brany pod uwagę to wniosek z Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, radnych Z. Nawrockiego oraz D. Dryjańskiego, aby zwiększyć środki na przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz umożliwienie np. wspólnotom mieszkaniowym ubiegania się o taką dotację. Tylko akurat ta kwestia musi być dobrze przeanalizowana, ponieważ nie może być takiej sytuacji, że w bloku mieszka 20 rodzin i każda z nich otrzyma kwotę 2 500 zł. Następnie burmistrz poinformował, że przystępuje się do prac nad zmianami w regulaminie utrzymania porządku i czystości. Do końca roku taki projekt powinien być radzie przedstawiony

Przewodniczący Rady oznajmił, iż jest zapewnienie od burmistrza, że zmiany w regulaminie utrzymania porządku i czystości będą wprowadzone i wszystkie wnioski będą w nim zawarte. Następnie poprosił jeszcze o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Hasińskiego.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego poinformował, że sprawa ta już wcześniej została zgłoszona do Prezesa PK, ponieważ u wielu osób sytuacja wygląda podobnie. Nie jest to zapisane w naszym regulaminie, jest to wewnętrzne zarządzenie Prezesa PK.

Radny Nawrocki stwierdził, że niezależnie od tego ile kto ma worków do wystawienia nie powinno to być w żaden sposób ograniczane, jakimiś wewnętrznymi zarządzeniami. Segregacja ma to na celu żeby do kontenera nie trafiło to co ma się znaleźć we worku.

Do pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej,

Radny Jędrasiak odnosząc się do Stanowiska w tej sprawie zapytał o zawarte w odpowiedzi Burmistrza na nie stwierdzenie tj: ośrodek rozpatruje inne formy pomocy, na przełomie miesiąca sierpnia/września zostanie sfinansowany zakup węgla. Przełom już minął stąd pytanie jak wygląda ta kwestia?

O. Matysiak Dyrektor MGOPS poinformowała, że sfinansowano zakup węgla w miesiącu sierpniu na kwotę 300 zł.

Wiceprzewodniczący Wajsnis zawnioskował o 10 minut przerwy przed głosowaniem.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady zapytał Dyrektor MGOPS, ponieważ udzieliła odpowiedzi burmistrzowi tylko w części dotyczącej udzielenia pomocy, natomiast burmistrz wykonując postanowienie Rady Miejskiej prosił również o wyjaśnienie kwestii w jaki sposób zakończono temat z osobami, które nie dopełniły swoich obowiązków jeśli chodzi o decyzje formalno-prawne. Burmistrz takiej odpowiedzi od Dyrektor MGOPS nie otrzymał i nie przekazał Radzie Miejskiej.

O. Matysiak Dyrektor MGOPS wyjaśniła, że decyzja była wydana w sposób prawidłowy i z zachowaniem wszelkich terminów.

Przewodniczący Rady poprosił o przedłożenie takiej informacji do akt na piśmie.

Burmistrz oznajmił, że otrzymał stanowisko podpisane przez Przewodniczącego Rady. Pani Dyrektor otrzymała 2 pisma, pierwsze dotyczyło odniesienia się do stanowiska. W odpowiedzi na nie wynika, że MGOPS nie ma możliwości formalno-prawnych na wypłacenie rekompensaty z tytułu braku prawa do wypłaty zasiłku, co prawda przed chwilą słyszeliśmy, że jednak w jakiś sposób udzielono pomocy, dlatego trzeba być zadowolonym, że chociaż to udało się zrobić. Drugie pismo zostało skierowane 17 sierpnia i nie ma na nie odpowiedzi do dnia dzisiejszego, dotyczyło ono pouczenia i przypomnienia

pracownikom, aby w stosunku do wydawanych decyzji odnoszono się zawsze do Kodeksu Postępowania Administracyjnego i Instrukcji Kancelaryjnej.

Radny Żychlewicz oznajmił, że burmistrz zagalopował się w wypowiedzi, ponieważ Dyrektor MGOPS powiedziała wyraźnie, iż została udzielona pomoc nie taką o jaką wnioskowała Pani Szkotnicka, ale w innej formie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXX/258/2009 w sprawie rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

b. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Burmistrz oznajmił, że do wcześniejszego materiału będzie jeszcze autopoprawka, która wynika z tego, że 22 września 2009 r., Starosta Pleszewski zawnioskował o kolejną drogę, która ma być robiona w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Jest to droga Pleszew-Rokutów-Tursko, wraz z przebudową na odcinku Rokutów-Bogusławice. Zadanie, które od wielu lat było wnioskowane przez mieszkańców Rokutowa, Starosta chce to wykonać. Dofinansowanie będzie w roku 2010, ale uchwała musi być podjęta teraz aby móc złożyć wniosek do końca września tego roku.

Radny Nawrocki stwierdził, że są dwa wnioski.

Burmistrz wyjaśnił, że drugi wniosek mówi o kwocie 10 000 zł. i dotyczy chodnika w Sowinie Błotnej.

Radny Hasiński zapytał czy ktoś przeliczył te wzajemne pomoce? Każdy robił by swoje i również byłoby dobrze.

Burmistrz poinformował, że na następną sesję taki materiał zostanie przygotowany, będzie on dotyczył wydatków obecnej kadencji. Na ten moment kojarzony jest jeden wydatek dotyczący Biblioteki Publicznej, w roku ubiegłym było 65 000 zł. dofinansowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zadania mają wspólny określony cel, decyzje wzajemnie się uzupełniają odnośnie spraw gospodarczych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXX/259/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

c. zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.

Skarbnik wyjaśniła na czym polega wprowadzona autopoprawka.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na wnioski i pytania z poszczególnych Komisji. Pierwsze dotyczące parkingu przy Domu Kultury, otóż okazało się, że nie ma możliwości dofinansowania tego zadania przez powiat w zawiązku z tym, zadanie to nie ma odzwierciedlenia w żadnych dokumentach i nie będzie w tym roku zrobione. Natomiast są prowadzone wstępne rozmowy i chcemy to zadanie wprowadzić do budżetu na 2010 r. Drugie zadanie dotyczy Sali gimnastycznej przy ZSP Nr 2, w tej chwili jest tam zrobiona wylewka betonowa, trwają prace przy odnowieniu ścian i sufitu, ma być położona specjalistyczna wykładzina, wymaga ona jednak by beton w procesie technologicznym wysechł. Na koniec października sala powinna być oddana do użytku. Trzecie pytanie dotyczyło remontu ul. Piaskowej, otóż jest planowany na odcinku od ul. Wyspiańskiego do nowej ulicy. Będzie podwyższenie, wymiana krawężnika, kratki ściekowe, frezowany asfalt i wylewka asfaltowa po jednej części. Padło również pytanie odnośnie miejscowego planu zagospodarowania Pleszew czy są zaległości z opłatami planistycznymi, na dzień dzisiejszy nie ma takich zaległości, ponadto jest wydane pozwolenie na budowę. Kolejne pytanie dotyczyło prac rozbiórkowych narożnika Wyspiańskiego-Sienkiewicza. Podpisano akt notarialny, nieruchomości należy do nas. Mamy opracowaną białą kartę i zgodę konserwatora zabytków, okazują się jednak, że na rozbiórkę musi być konkretna dokumentacja, pozwolenie na ten moment pracujemy nad tym. Procedura uzyskania tej dokumentacji powinna być zakończona do 2010 r.

Radny Grobys oznajmił, że zmiana w budżecie po stronie wydatków jest dość konkretna. Tniemy w rozdziale 85212 świadczenia rodzinne 994 tys. zł., 85214 zasiłki rodzinne i pomoc 50 tys. zł. Należy zwrócić uwagę, że są to pieniądze od Wojewody. Na sesji na której omawiano pomoc społeczną rady wnioskował o wystąpienie z propozycją do rządu o zmianę czynników, które decydują o przyznaniu zasiłku. Stwierdzono wtedy, że te zmiany nastąpią w miesiącu wrześniu. Dlatego radny wystąpił do Prezesa Rady Ministrów oraz do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Odpowiedzi różnią się trochę od siebie, ale generalnie mówią, że jest kryzys i nie będą podnoszone wskaźniki. Do końca roku dostaniemy ok. 1 mln. zł. mniej środków. Na funduszu osobowym w 2 paragrafie zmniejszymy wynagrodzenia osobowe o 36 tys. zł., w 1 o 12 700 zł. czyli można powiedzieć, że są to 2 etaty w MGOPS. Społeczeństwo ubożeje, przed nami pojawia się poważny problem.

Radny Nawrocki oznajmił, że nie może znaleźć w budżecie jednego z zadań z przedłożonej autopoprawki 510 tys. zł.

Radna Korzeniewska zapytała o rozdział 70005 w paragrafie 4590 przesuwamy na plusie 111 tys. zł na rzecz kary i odszkodowań wypłacanych osobom fizycznym. Skąd taka duża kwota jest wypłacana i co to są za kary? Przesuwamy również w rozdziale 92605 na dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych ze stowarzyszenia z budżetu 63 tys. zł. Kto otrzyma tą dotację, na co to będzie przekazane?

Radny Hasiński stwierdził, że wystąpił błąd w rozdz., 70005 w treści mówi się o zmniejszeniu 52 tys. zł. a jest 7 tys. zł. Natomiast radny Grobys martwi się o spadek zatrudnienia i zabieranie pieniędzy MGOPS, a w innych pozycjach są pieniądze np. straż miejska 30 tys. zł. więcej. Martwi również fakt, że ponownie jest 160 tys. zł. więcej na energię. Radny

wielokrotnie postulował aby zweryfikować zasady współpracy ze spółką oświetleniową. Ponadto prosi o udzielenie informacji na kogo zwiększany jest sport kwalifikowany w kwocie 63 tys. zł.?

Skarbnik wyjaśniła, że przesunięcia w rozdziale 70005 w paragrafie 4590 dotyczą zmiany klasyfikacji budżetowej, na stronach RIO ukazały się objaśnienia, że to co dotychczas było ujęte w paragrafach 3030 i 6060 to są to wypłaty odszkodowań za przejęte mienie i powinno być klasyfikowane w powyższym paragrafie. To nie są żadne kary, tylko taka jest nazwa. Następnie skarbnik odpowiadając na pytanie radnemu Hasińskiemu wyjaśniła, że per saldum w opisie do uzasadnienia wydatków napisane jest 7 tys. a w treści 52 tys. zł. powinno to być rzeczywiście precyzyjniej opisane, ponieważ wszystkie ruchy wewnątrz paragrafu zostały pominięte. W dziale 926 jest zwiększona dotacja na sport, będzie ogłoszony konkurs w ramach, którego środki zostaną rozdysponowane.

Burmistrz zobowiązał się, że na następną sesję przygotuje szczegółową informację na temat oświetlenia ulicznego. Samorządy w południowej Wielkopolsce czyli te które należały do „oświetlenia ulicznego” dzisiaj mają taką sytuację, że jest tam ponad 50% udziałów tych samorządów. Samorządy na dzień dzisiejszy dążą do tego aby odzyskać stracony majątek, który był kiedyś przez nas wnoszony. Chcemy to zrobić jak najszybciej ponieważ spółka „Enea” przygotowuje się do wejścia na giełdę. Są prowadzone działania parlamentarzystów, prezydent Pęcherz i Torzyński działają w tej sprawie. Z każdego powiatu jest wypracowana ustalona grupa burmistrzów, odbyły się w tej materii dwa spotkania, z których wynikły propozycje prezesa, lecz nie dotarły jeszcze do nas. Jest ogromna determinacja wszystkich samorządów ponieważ chcą jak najszybciej całkowicie wyłączyć się i wyjść spod kurateli „oświetlenia ulicznego”. Następnie zobowiązaliśmy zarząd spółki do ogłoszenia przetargu na dostawę prądu do wszystkich samorządów, wygrała oczywiście „Enea”, ale okazało się, że po cenach zdecydowanie niższych niż nam wcześniej dostarczała. Na następną sesję zostanie przygotowany materiał pokazujący jak wygląda udział samorządów i jakie działania są obecnie podejmowane w tej materii.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że zwiększona kwota 63 tys. zł. jest konsekwencją podjętej uchwały RM oraz uwag Komisji Rewizyjnej co do finansowania sportu kwalifikowanego, ponieważ do tej pory było to robione poprzez promocję - pożytek publiczny. Wniesiono uwagi, że jest to jednak nieprzejrzyste. W związku z powyższym przygotowano uchwałę o sporcie kwalifikowanym, którą podjęto 17 czerwca 2009 r. W konkursie, który ma być ogłoszony i 12 października odbędzie się w tej kwestii posiedzenie Komisji, na które radni są oczywiście zaproszeni, rozdysponowane będą środki w zakresie piłki nożnej i koszykowej.

Przewodniczący Rady oznajmił, że „Oświetlenie uliczne” zwróciło się do końca września z koncepcją o zwolnienie z podatku od nieruchomości, czy w tej materii również coś było podejmowane?

Burmistrz oznajmił, że takie pytanie na walnym zgromadzeniu również padło, natomiast stanowisko wszystkich było jednoznaczne otóż nie zamierzamy zwalniać z podatku od nieruchomości spółki oświetleniowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXX/260/2009 w sprawie zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

d. likwidacji Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wyszła radna Korzeniewska.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na wcześniejsze pytania radnych ile wynosi składka roczna odprowadzana do Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej, jest to 12 287 zł.

Radny Żychlewicz zapytał czy są jakieś rozliczenia finansowe ze Związku, czy można je otrzymać oraz jak będzie wyglądało końcowe rozliczenie po przeprowadzonej likwidacji? Nasza gmina na ten Związek wykladała najwięcej pieniędzy więc czy jest może szansa na jakiś zwrot?

Burmistrz oznajmił, że stosownie do tej uchwały wszystkie Gminy muszą podjąć podobną. Będzie przeprowadzona cała procedura, likwidator, każda gmina otrzyma stosowne dokumenty z tym związane, jeżeli będą jakieś kwoty to muszą one być dochodem Gminy. Jeżeli wpłynie stosowny dokument to zostanie on przedłożony do Biura Rady.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie likwidacji Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 przeciw podjęła uchwałę nr XXX/261/2009 w sprawie likwidacji Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

e. zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXX/262/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

f. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Wielkopolskim w celu realizacji projektu informatycznego pt. „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”

Przewodniczący Rady poinformował, że do uchwały została przedłożona autopoprawka

Na sali znajduje się 18 radnych. Wróciła radna Korzeniewska.

Burmistrz poinformował, że nasze nakłady w latach 2009-2017 to 33 tys. zł. jest to pozycja aby w paragrafie I za sławami: „Województwa Wielkopolskiego” dopisać: „w latach 2009-2017 na łączną kwotę 33 274,40 zł., a więc rocznie 4 159,30 zł. Koszty zadania będą o wiele większe, ale to jest nasz udział w projekcie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że tylko 10 gospodarstw na tyle wsi sołeckich, czy nie powinno być więcej, w każdej wsi co najmniej tyle?

Burmistrz poinformował, że wnioskowano o wiele więcej, lecz niestety otrzymana decyzja wyrażała zgodę na tylko tyle.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Wielkopolskim w celu realizacji projektu informatycznego pt. „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXX/263/2009 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Wielkopolskim w celu realizacji projektu informatycznego pt. „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

g. przejęcia działki nr 179/13 położonej w Kuczkowie od Agencji Nieruchomości Rolnej z przeznaczeniem pod budowę wiejskiego boiska sportowego,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przejęcia działki nr 179/13 położonej w Kuczkowie od Agencji Nieruchomości Rolnej z przeznaczeniem pod budowę wiejskiego boiska sportowego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXX/264/2009 w sprawie przejęcia działki nr 179/13 położonej w Kuczkowie od Agencji Nieruchomości

Rolnej z przeznaczeniem pod budowę wiejskiego boiska sportowego. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

h. zmiany uchwały nr XXII/160/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie,

Radny Żychlewicz zapytał dlaczego dla lokalnej grupy działania „Wspólnie dla Przyszłości” przekazujemy aż 15 tys. zł., skoro niedawno były tylko 4 tys. zł.? Ile płacą inne Gminy, na co te pieniądze są przeznaczone i kto nimi włada?

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że cel podejmowania uchwały jest w uzasadnieniu. Stowarzyszenie jest obecnie w dobrej sytuacji i możliwościach finansowych, które pojawiły się od 2-3 lat, mając taką konstrukcję prawną tego stowarzyszenia, uzyskujemy lepsze możliwości pozyskiwania środków pieniężnych. W początkowym okresie działania 2006-2008 lokalna grupa działania „Wspólnie dla Przyszłości” czyli również 6 gmin powiatu Pleszewskiego pozyskało 732 984 zł. Natomiast w czerwcu 2009 prezes i w-ce prezes stowarzyszenia podpisali umowę na dofinansowanie w wysokości 9 183 960 zł. Będzie ogłoszony konkurs na finansowanie różnego rodzaju zadań. Prezesem Stowarzyszenia jest wójt Sławomir Spychaj, I w-ce prezesem Arkadiusz Ptak, II w-ce prezesem jest przedstawiciel Gminy Gołuchów, a we władzach są jeszcze przedstawiciele innych gmin. Natomiast kwestia wynagrodzenia nie jest jeszcze znana.

Radny Żychlewicz stwierdził, że nie udzielono jeszcze odpowiedzi na co te pieniądze są przeznaczone, ile inne Gminy przeznaczają środków? Ponadto jakie obowiązki ma władza stowarzyszenia, jeżeli nie jest jeszcze płacone, to przecież kiedyś będzie?

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że kwestia jakiegokolwiek wynagrodzenia będzie ujęta w oświadczeniu majątkowym.

Burmistrz oznajmił, że wszystkie Gminy płacą równą składkę. Ponadto dotacja wynosiła 9 mln. zł., ale wniosek był złożony na 13 mln. zł. Prawda jest taka, że w znacznej części te środki będą przeznaczone na nasze obiekty i organizacje pozarządowe. W uchwalonym przed chwilą budżecie jest ujęte hasło na budowę sali gimnastycznej w Lenartowicach, chcemy złożyć wniosek, ale nie wiemy czy się uda. Musimy oprócz tego dofinansowania włożyć również swoje środki. Z jednej strony składka 15 tys. zł., a z drugiej w zależności od tego jaki będzie projekt, to w projekcie będzie określone, kto ile będzie musiał dofinansować.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dotychczas do związku gmin partycypowaliśmy dużo większą kwotę. Otrzymaliśmy 9 mln. zł., ale jak stowarzyszenie widzi podział tych środków? Czy będzie to zrobione proporcjonalnie?

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że cechą charakterystyczną lokalnej grupy działania „Wspólnie dla Przyszłości” jest fakt, że Gminy tracą tożsamość i odrębność, stanowi to jeden organizm. Dlatego nie ma sztywnego podziału.

Burmistrz oznajmił, że przy wszystkich wnioskach o fundusze unijne, które składaliśmy organem decyzyjnym był Urząd Marszałkowski. Natomiast w przypadku Leader Plus organem decyzyjnym będzie dwunasto osobowa rada decyzyjna, gdzie jest po dwóch przedstawicieli wszystkich gmin, oprócz pana Spsychaja, który jest prezesem stowarzyszenia. Jeżeli będzie ogłoszony nabór trzeba przygotować dobry wniosek, następnie rada decyzyjna będzie oceniać ten wniosek, a Urząd marszałkowski będzie tylko kontrolował czy jest zgodnie z istniejącymi przepisami i zasadami, które są przypisane do tego stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż ma nadzieję, że rada decyzyjna, która będzie działała nie nabędzie zwyczajów urzędu marszałkowskiego w podziale środków.

Radny Hasiński zapytał czy pozostałe Gminy wyraziły zgodę na taką stawkę?

Burmistrz wyjaśnił, że wójtowie zaakceptowali ją i są przedłożone projekty uchwał z pozostałych gmin.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXII/160/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXX/265/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXII/160/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Na Sali znajduje się 16 radnych. Nie ma radnych Sitnickiego i Kaczmarka.

i. zmiany uchwały nr XXIII/179/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009,

Radny Hasiński zapytał z czym związane jest zwiększenie środków?

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że jest to tylko kosmetyczna zmiana, nie ma zwiększania środków, są to środki, które były w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/179/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXX/266/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/179/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

j. wniesienia wkładu pieniężnego do Sport Pleszew Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Sport Pleszew Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (16 za) podjęła uchwałę nr XXX/267/2009 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Sport Pleszew Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

k. wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. „Przedsiębiorstwo Komunalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poinformował, iż wpłynął do burmistrza oraz do rady miejskiej protest od wykonawcy projektu sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w miejscowości Marszew – Jarosława Szymczaka. Pan Szymczak zgłosił, że Pan Nowicki nie jest właścicielem tej dokumentacji i w tym momencie nie można realizować zadania w oparciu o kradzioną dokumentację. Ponadto w dniu dzisiejszym dotarło również pismo od Michała Królikowskiego, adwokata projektanta. Przewodniczący przedstawił radnym pismo oznajmił, że nie można rozpocząć budowy wodociągu na podstawie tak pozyskanej dokumentacji.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócili radni Sitnicki i Kaczmarek.

Radny Żychlewicz oznajmił, iż w sytuacji gdy sprawa jest niejasna i występuje zagrożenie roszczeniami należy się wstrzymać z decyzją do rozstrzygnięcia spornych kwestii, które jednak w pośredni sposób nas dotyczą.

Burmistrz oznajmił, że ostatniego pisma od Pana M. Królikowskiego jeszcze nie otrzymał, natomiast sieć wodna na osiedlu w Marszewie jest niezbędna, gdyż powstają tam już pierwsze domy. Podjęcie uchwały o dofinansowaniu PK niczym nie skutkuje, daje tylko i wyłącznie upoważnienie, aby przekazać środki na podwyższenie kapitału do przedsiębiorstwa komunalnego. Jeżeli nie będzie rozstrzygnięcia w tej sprawie, to po prostu nie musimy od razu wykonywać tej uchwały. Jeśli dojdzie do szybkiej ugody w tej sprawie, to wówczas można przekazać te pieniądze i PK nie musi ogłaszać przetargu i jeszcze w tym roku może wykonać sieć wodną.

Radny Żychlewicz stwierdził, że uznaje odpowiedź burmistrza za zasadną, ale zapytał czy nie można w uchwale zawrzeć zdania warunkującego te ustalenia?

Radny Chołody zapytał czy wpłynęła jakaś odpowiedź od Pana Sz. Nowickiego na tak poważne zarzuty? Jeżeli nie uzyskano tej dokumentacji zgodnie z prawem to nie ma podstaw, żeby taką uchwałę podejmować i przelać te środki.

Radny Hasiński stwierdził, że sprawa jest nieczytelna. Zapytał kto tu tak naprawdę jest inwestorem, Pan Nowicki czy miasto? Kto wykonuje tą pracę miasto czy PK?

Burmistrz wyjaśnił, że kiedy przyjmowano plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu wsi Marszew Wschód wynegocjowano z Panem Nowicki, że wyrażenie zgody na sprzedaż gruntów pod drogi w cenie 2 zł. za metr. Wola rady była taka, aby na początku zrobić sieć wodną, ale jeśli Pan Nowicki dostarczy dokumentację na jej wykonanie. Tę dokumentację dostarczył i teraz są dwie możliwości: albo inwestycję wykona miasto i zapłaci VAT, którego nie odzyska, albo przekazujemy kapitał i zadanie wykonywane jest przez Przedsiębiorstwo Komunalne i dzięki temu zyskamy ok. 40 000 zł z VAT-u. Następnie Burmistrz poinformował, że od Pana Sz. Nowickiego nie ma żadnych pisemnych informacji wyjaśniających aspekty sprawy, natomiast podczas poniedziałkowych spotkań dla mieszkańców był Pan Nowicki i przedstawił problem w zupełnie innym świetle. Dotyczy to dwóch problemów: terminowości wykonania dokumentacji i umówionej kwoty za tę dokumentację.

Radny Jędrasiak stwierdził, że Pan Nowicki miał 3 tygodnie aby ustosunkować się do przedstawionych zarzutów ponieważ pierwsze pismo datowane jest na 31 sierpień 2009 r. Interesuje tylko to czy dokumentacja jest w sposób legalny nabyta. Nie możemy wykorzystywać dokumentacji, co do której mamy jakiegokolwiek wątpliwości. W budżecie mamy już ujętą kwotę na to zadanie, dlatego jak dzisiaj nie Radny złożył wniosek o wycofanie powyższej uchwały z porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Wajsnis oznajmił, że skoro starostwo wydało pozwolenie na budowę to my jako Rada nie powinniśmy widzieć żadnego problemu w tej kwestii.

Radny Jędrasiak stwierdził, że mamy prawników, więc najlepiej ogłosić chwilę przerwy i zasięgnąć ich opinii, co najlepiej w tej materii uczynić.

Radny Kuberka stwierdził, że jeżeli sprawa zostanie wstrzymana choćby na miesiąc to może dwie sporne strony znajdą większą motywację na osiągnięcie ugody. Natomiast jeżeli sprawa zostanie przez Radę „przyklepana” to skutku nie będzie żadnego.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Burmistrz złożył deklarację, że nie ma na tym terenie żadnej działki i nie jest tym zainteresowany. Następnie przedstawił dokumentację związaną z tą sprawą. Projekt budowlany nie został opracowany przez P. Jarosława Szymczaka tylko przez Przemysława Banaszaka, a asystentem projektanta był Jarosław Szymczak, dokumentacja została wykonana w listopadzie 2008, dziś mamy wrzesień 2009 r. pozwolenie na budowę zostało wydane 7.08.2009 r. To są fakty wynikające z dokumentacji.

Radny Jędrasiak stwierdził, że każdy kto robi inwestycję płaci za pozwolenie na budowę. Całość środków płaci się w momencie przyniesienia przez projektanta pozwolenia na

budowę. Z tego co radny wie, to identyczne warunki były również przy tej kwestii. Temat rozpoczął się od tego, że po uzyskaniu pozwolenia na budowę i zanieśieniu dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę powstał problem. Fakt braku porozumienia między stronami szkodzi nie nam, ale osobom, które w tym miejscu się wybudowały.

Radny Żychlewicz oznajmił, że dokumentacja jest podpisana przez P. Banaszaka ponieważ prowadzi tą firmę, natomiast autorem dokumentacji jest J. Szymczak.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że nie zgadza się ze zdaniem kolegów do wzywania stron do wyjaśnień i ugody. Sprawa jest w prokuraturze i oni mają podjąć decyzję po czyjej stronie jest wina. W dniu dzisiejszym wprowadziliśmy na inwestycję 140 tys. zł. do budżetu i już nie ma nad czym debatować, tylko formalnie przegłosować uchwałę. Jeżeli są jakieś wątpliwości to najlepiej niech w tej kwestii wypowie się mecenas Półtorak.

Przewodniczący Rady oznajmił, że aby nie przedłużać tego tematu nikogo nie będziemy prosić o zdanie. Jest wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad, dlatego na następną sesję podejmiemy tą sprawę i ostatecznie rozstrzygniemy.

Radny Nawrocki uważa, że nie można odbierać ludziom możliwości budowy, braku dostępu do wody, należy zacząć patrzeć w końcu na rozwój tej Gminy, a nie na własne prywatne interesy. Już przy samym uchwalaniu tego planu ilu trzeba było argumentów, a teraz wszystko blokujemy. Mecenas Półtorak powinien się w tej materii wypowiedzieć ponieważ sprawa w sądzie może ciągnąć się nawet latami. Nie jest natomiast powiedziane, że nie może być drugi projekt zrobiony, a ten pozostawiony do rozstrzygnięcia. Nie wchodzimy komuś butami w życie, ponieważ to są sprawy do załatwienia między zainteresowanymi.

Przewodniczący Rady oznajmił, że jest wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i na następną sesję będzie ta sprawa wprowadzona w punkcie pierwszym. Następnie aby rozwiać wątpliwości radnych poinformował, że radca prawny miał przekazane pewne informacje znane Przewodniczącemu, dotyczące sprawy, na podstawie których stwierdził, że uchwała powinna być zdjęta z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 3 przeciw, 1 wstrzymującym się zdjęła z porządku obrad uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

I. zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Połnej i Wschodniej w Pleszewie”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXX/268/2009 w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

m. zawarcia porozumienia w sprawie udzielenia przez Powiat Pleszewski pomocy Miastu i Gminie Pleszew na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”.

Burmistrz wyjaśnił, że do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych punktowany jest każdy wniosek, aby dostać środki trzeba zdobyć określoną liczbę punktów. Jeżeli droga gminna ma styk z drogą powiatową to z tego tytułu jest punkt, jeżeli z krajową to również. Dodatkowe punkty można uzyskać jeżeli jednostki (Powiat i GDDKiA) prześlą określone dofinansowanie. My wnioskując mamy wsparcie powiatu, a powiat uzyska wsparcie od nas na wniosek, który sam zamierza złożyć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie udzielenia przez Powiat Pleszewski pomocy Miastu i Gminie Pleszew na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXX/269/2009 w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie udzielenia przez Powiat Pleszewski pomocy Miastu i Gminie Pleszew na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

n. zasad i trybu przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół gimnazjalnych za uzyskane wyniki w roku szkolnym 2007/2008 dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew.

Radny Żychlewicz zapytał jaka była kara dla winnego i kto jest winnym nie otrzymania stypendium w określonym czasie? Kiedyś za złe decyzje kierownik wydziału był zwalniany, a skarbnik był przesuwany w pionie.

Radny Kaczmarek stwierdził, że z poprzednią wypowiedzią się nie zgadza, a następnie podziękował w imieniu dzieci za podjęcie takiej uchwały.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że winni byli pracownicy szkoły, a przede wszystkim Wydział Edukacji. Osoba ta została ukarana karą porządkową przydzieloną w kodeksie pracy. Nadzór z uwagi na pion ma z-ca burmistrza więc w zasadzie ponosi również winę za tą sytuację.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół gimnazjalnych za uzyskane wyniki w roku szkolnym 2007/2008 dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXX/270/2009 w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół gimnazjalnych za uzyskane wyniki w roku szkolnym 2007/2008 dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Do pkt 9 Interpelacje radnych.

Radna Korzeniewska interpeluje w sprawie:

- budowy nawierzchni na ul. Sienkiewicza w Kowalewie,
- budowy nawierzchni na ul. Cegielniana w Kowalewie,

Radna Tymecka interpeluje w sprawie:

- dziury w nawierzchni ul. Zawidowickiej w Brzeziu,
- wykonanie wycinki drzew rosnących przy drodze powiatowej Brzezie-Zawidowice.

Radny Chołody interpeluje w sprawie:

- bezpieczeństwa ruchu na drodze prowadzącej do Plant,

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- zaproszeń na uroczystość do Spangenbergu,

Radny Sitnicki interpeluje w sprawie:

- przebudowy skrzyżowania ul. Sienkiewicza
- planu zagospodarowania przestrzennego w okolicach Armii Poznań,

Radny Woźny interpeluje w sprawie:

- dziur na drodze Lenartowice-Grodzisko-Zawidowice

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Woźnego i radnej Tymeckiej w sprawie dróg wyjaśnił, iż są to drogi powiatowe. Wielokrotnie zwracamy się z pismami do zarządcy dróg powiatowych lecz nie uzyskujemy na nie żadnych odpowiedzi! Jedynym sposobem byłoby zgłoszenie o przejęcie wszystkich dróg powiatowych i tym samym przejęcie odpowiedzialności za nie. Kolejno odnosząc się do interpelacji radnego Sitnickiego w sprawie przebudowy skretu ul. Sienkiewicza poinformował, że zlecona dokumentacja przewiduje tylko i wyłącznie przebudowę ul. Wyspiańskiego i nie zamierzamy na ten moment robić tam uchu dwukierunkowego. Musi być współdziałanie dwóch samorządów. Na tyle ile będzie to możliwe będziemy poszerzać tą drogę. Następnie odpowiadając na interpelację w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w okolicach Armii Poznań wyjaśnił, że popiera tą kwestię całkowicie lecz przepisy, które weszły w życie w ubiegłym roku narzuciły ogromne wymogi i procedury opracowania dokumentacji oddziaływania na środowisko. Wg informacji jaką posiada burmistrz, studium najwcześniej może być uchwalone w marcu 2010 r. Nawiązując do interpelacji radnego Żychlewicza w sprawie zaproszeń na uroczystość do Spanegenbergu odpowiedział, że zaproszenie otrzymał Związek Miast Partnerskich oraz Burmistrz osobiście. Ponadto poprosił o nie przekazywanie kłamliwych informacji ponieważ na miejsce burmistrz przybył 12 godzin przed terminem. To co do zadań należało zostało wykonane należyście i starannie. Odpowiadając na interpelację radnego Chołodego w sprawie bezpieczeństwa ruchu oznajmił, że ul. Sportowa musi być całkowicie przebudowana, wszystko to będzie miało miejsce w momencie oddawania kompleksu sportowego. Następnie odnosząc się do interpelacji radnej Korzeniewskiej w sprawie budowy nawierzchni na ul. Cegielnianej i Sienkiewicza w Kowalewie, otóż ulic tych w tym roku nie ma w budżecie, ale wiele będzie zależało od najbliższego zebrania wiejskiego w tej miejscowości. Odpowiedz na pozostałe interpelacje zostanie udzielona pisemnie.

Radny Sitnicki poprosił aby kolejny termin odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego w okolicach Armii Poznań jaki poda burmistrz był już terminem ostatecznym ponieważ sprawa ta zaczyna być irytująca.

Burmistrz stwierdził, że niestety jest to od niego niezależne, ale spróbuje podać taki harmonogram, który będzie najbardziej realny.

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnemu Żychlewiczowi, że do Rady Miejskiej nie wpłynęło żadne odrębne zaproszenie ze Spanegenbergu tylko do urzędu, z pismem tym zapoznani byli Przewodniczący Klubów ponadto z wyjaśnieniem burmistrza, który zaproponował, żeby radni jechali ze Stowarzyszenia Miast Partnerskich, ponieważ burmistrz jechał na I część uroczystości.

Burmistrz oznajmił, że jest członkiem Stowarzyszenia Miast Partnerskich i z tego co wie to była wystosowana przez p. A. Borkowskiego oferta do radnych, w razie okazania zainteresowania mogli uczestniczyć obchodach. Wszystko przebiegało na zasadzie: Stowarzyszenie ze Spanegenbergu zaprasza Stowarzyszenie z Pleszewa.

K. Szac poinformował, że Stowarzyszenie otrzymało zaproszenie już we wcześniejszym terminie. Wyznaczono 3 dodatkowe miejsca dla zainteresowanych, którzy mogli się zgłosić i miejsca te praktycznie czekały do ostatniego dnia wyjazdu. Nikt z radnych się nie wykazał zainteresowania. Dlatego jechaliśmy typowo jako Stowarzyszenie.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Przewodniczący Klubów sądzili, iż pojedą na oddzielne zaproszenie, jako osoby polityczne. Stąd ta kwestia, że nie zgłosili się jako uczestnicy ze Stowarzyszenia.

Do pkt 11 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady oznajmił, że teraz głos zabierze prezes Sport Pleszew Sp. z o. o. przedstawiając krótką informację na temat postępów pracy w budowie kompleksu sportowego. Ponadto do porządku obrad zostanie wprowadzony punkt dotyczący tej kwestii, aby radni na bieżąco byli informowani o zaawansowaniu prac.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew pokrótce omówił postępy prac w budowie kompleksu sportowego.

Radny Żychlewicz zapytał czy inne składniki wynagrodzeń, które otrzymali pracownicy OSiR przechodząc do Sport Pleszew Sp. z o. o., są na plus czy na minus?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że wynagrodzenie pracowników nie może być wyższe, ale niższe również nie jest, zostało na takim poziomie jak było, natomiast nie będzie 2 składników, tzw. trzynastki oraz dodatku stażowego.

Radny Chołody zapytał jak długo mogą potrwać procedury odwoławcze w zamówieniach publicznych? Jeżeli pod uwagę weźmiemy pozytywny scenariusz to jakie prace w tym roku mogą być jeszcze wykonane?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że działania tegoroczne będą działaniami rozbiórkowymi. To jest w planie rzeczowo-finansowym, w umowie mamy zapisane, że jeżeli prace nie rozpoczną się w tym roku to na początku następnego

Radny Woźny zapytał kto nad spółką będzie zwierzchnikiem, co się stanie gdy spółka upadnie?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że Zgromadzeniem wspólników jest MiG Pleszew reprezentowane przez burmistrza.

Radny Kaczmarek odniósł się jeszcze do 2 Zarządzeń Burmistrza dotyczących nominacji Dyrektorów na stanowisko. Radny w żaden sposób nie oceniał i nie negował pracy tych osób. Chodziło tylko o zasadę konkursu, jeżeli przeprowadzono by taki konkurs to przecież dana osoba również mogłaby go bez problemu wygrać. Natomiast na pewno nie było mówione, że te osoby źle pracują.

Radny Żychlewicz zwrócił uwagę PK na chodnik przy ul. Kaliskiej 18. PK dokonywało tam wykopów i skutkiem tego jest zarywający się chodnik i powiększające się zagłębienie. Jest niebezpiecznie.

Radny Jędrasiak zapytał o przebudowę ul. Wyspiańskiego, ponieważ wstępne założenia były takie, że budujemy przelot do ul. Kaliskiej, Sienkiewicza, Piaski aby zrobić ruch dwukierunkowy na ul. Wyspiańskiego, żeby odciążyć rynek przelotem od Ostrowa Wlkp. nie wjeżdżając do rynku na ul. Kaliską. Jeżeli ul. Sienkiewicza ma być nadal jednokierunkowa to

czy jest sens wydawać te środki na inwestycję, może lepiej poczekać i zrobić wszystko od razu?

Radna Korzeniewska zapytała o ul. Grunwaldzką w Kowalewie czy jest już rozstrzygnięty przetarg i jak wygląda stan zaawansowania?

Radny Kuberka oznajmił, że w Rokutowie ktoś wpadł na pomysł, aby zmniejszyć boisko i zrobić tam dwie działki. Radny zapytał, jak wyglądała kwestia zebrania w tej sprawie?

Radny Sitnicki sprostował wypowiedz wiceprzewodniczącego Klaka, która nie dotyczyła spraw urzędowych, ale została wypowiedziana publicznie. Otóż podczas omawiania spraw budżetu wiceprzewodniczący stwierdził, że otrzymał w starostwie odmowę odroczenia opłaty od czynności cywilno-prawnych, chodziło o opłatę roczną od użytkowania wieczystego. Odmowa była wystawiona ponieważ wniosek był po terminie. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami art. 71 ust.4, wniosek można odroczyć jeżeli wpłynie on 14 dni przed terminem płatności czyli termin mijał 31 marca, a wniosek został złożony 24 marca. Gdyby wiceprzewodniczący uczciwie potraktował sprawę poinformowałby, że każdego roku dostawał takie odroczenie bez problemu, tak jak inni przedsiębiorcy, którzy złożyli wniosek w terminie.

Burmistrz poruszył temat, w którym głos na sesji w dniu 17 czerwca zabrał radny Żychlewicz. Chodzi o dobrze znaną sprawę Pani Hausman. Radny wówczas przekazał informację, iż ostatni wyrok był wygrany na jej korzyść. W związku z powyższym burmistrz poinformował, że są dwa wyroki i każdy z nich jest rozstrzygnięty na korzyść MiG, zarówno Sądu Rejonowego w Kaliszu jak i odwoławczy Sąd Okręgowy w Kaliszu. Ponadto w tej sprawie Sąd Okręgowy zajął jednoznaczne stanowisko mówiące, że Pani Hausman musi opuścić lokal i przyznać jej lokal socjalny. Od samego początku Pani Hausman z naszej strony miała zaoferowany lokal komunalny na ul. Marszewskiej o wysokim poziomie, gdzie są 3 pokoje, kuchnia, osobno łazienka i WC, piwnica ogrzewanie gazowe. Mimo, że Sąd Okręgowy przyznał lokal socjalny to nadal podtrzymywane jest stanowisko w sprawie tego mieszkania. Mając na względzie sytuację Pani Hausman wyciągamy rękę po raz drugi, jeżeli w dalszym ciągu nie będzie porozumienia będziemy musieli dostosować się do wyroku Sądu. Opróżnimy lokal i przekażemy go pod księgi wieczyste. Następnie burmistrz nawiązując do kwestii poruszanych w sprawach różnych odpowiedział radnemu Żychlewiczowi w sprawie nierówności na ul. Kaliskiej, otóż Zarząd Dróg Powiatowych był zleceniodawcą i on powinien wyegzekwować tego typu nieprawidłowości od firmy, która zlecenie wykonywała. Kolejno wyjaśnił radnemu Jędrasiaków kwestie prac na ul. Wyspiańskiego. Otóż nic się nie zmieniło, wyburzamy budynek, poszerzamy drogę na tyle ile to możliwe. Bardzo pozytywnie zachowali się mieszkańcy bloku, który tam się znajduje, udostępnili część terenu, który wykupujemy. Obecnie stwarzamy wszystkie możliwości, aby droga mogła być drogą dwukierunkową. Wymaga to dalszych prac i współpracy z powiatem. Natomiast na spotkaniu z mieszkańcami ul. Wyspiańskiego wynikła kwestia, że nie są oni jednak przekonani za powstaniem w tym miejscu drogi dwukierunkowej. Na tym etapie ul. Wyspiańskiego będzie wykonana i w każdej chwili będzie można dokonać działań zmierzających do zrobienia ulicy dwukierunkowej. Nawiązując do wypowiedzi radnej Korzeniewskiej burmistrz poinformował, że wpłynęły już oferty na ul. Grunwaldzką powinno to być szybko rozstrzygnięte. Z uzyskanych informacji wynika, że nie ma zagrożenia aby zadanie nie zostało wykonane w tym roku.

Radny Żychlewicz odniósł się do sprawy Pani Hausmann, stwierdzając, że prawdopodobnie nie jest to ostatni wyrok, ponieważ jeśli dotrzyma słowa ostatni będzie w Strasburgu. Jeżeli chodzi o mieszkanie komunalne za o wiele większe pieniądze to nie mogło być przyjęte ponieważ warunki finansowe na to nie pozwalają. W dodatku mieszkanie było w mniejszym standardzie, radny co prawda był tylko w domu Pani Hausman, ale taką wersję od niej słyszał. Coś jednak zostało uzyskane, ponieważ zamiast wysokiego czynszu komunalnego zasądzone bardziej przystępne mieszkanie socjalne. Radny oznajmił, że walczy o to z czym mieszkańiec, wyborca się do niego zgłosi, nie podchodzi natomiast do tego sentymentalnie.

Burmistrz odnosząc się do pisma Pani Hausman zacytował: „chciałbym mimo wszystko okazać moją dobrą wolę, gdyby mieszkanie przy ul. Marszewskiej zostało przez miasto generalnie wyremontowane do poziomu mojego mieszkania, a poza tym mogłabym je wykupić od pierwszego dnia uwzględniając trzydziestoletni okres zamieszkiwania obecnego lokalu tj., za 10% ceny rynkowej, wtedy byłabym skłonna przyjąć proponowane przez państwa mieszkanie”. Czyli propozycja jest taka, że wyremontujemy do bardzo dobrego poziomu i sprzedajemy za 10% wartości. Na to akurat niestety zgody nie będzie nigdy.

R. Kwaśniewski Sołtys wsi Rokutów udzielił wyjaśnienia radnemu Kuberce, stwierdzając, że mieszkańcy zwracają się z zapytaniem czy nie jest zorientowany w działkach pod zakup, ponieważ Rokutów jest wsią pięknie położoną. Sytuacja wygląda tak, że młodzież ucieka ze wsi za granicę, dlatego staramy się stworzyć odpowiednie warunki, aby stworzyć jak najlepsze warunki dla wszystkich. Na zebraniu postawiono punkt sprzedaży działek, ponieważ połowa boiska jest nie wykorzystywana, niestety temat ten został odrzucony.

Radny Kuberka zapytał kto wymyślił aby pomniejszyć boisko o 2 działki?

R. Kwaśniewski Sołtys wsi Rokutów wyjaśnił, że boisko w Rokutowie jest jednym z największych w okolicy, są duże trudności z jego utrzymaniem i radny nie powinien się tym interesować.

Radny Kuberka chce tylko wiedzieć kto to wymyślił?

R. Kwaśniewski Sołtys wsi Rokutów wyjaśnił tylko, że we wsi rządzi rada sołecka.

Przewodniczący Rady stwierdził, że emocje na początku sesji szkodzą jej przebiegowi, a następnie po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXX Sesję RM.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady:

Paulina Mielcarek

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 6 - opinia RIO nr z dnia 17.09.09 r. w sprawie oceny wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2009 r.,

Załącznik nr 7 - Informacja o realizacji uchwały Nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 8 - uchwała nr XXX/258/2009 w sprawie rozpatrzenie skargi p. Krystyny Szkotnickiej,

Załącznik nr 9 - uchwała nr XXX/259/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Załącznik nr 10 - uchwała nr XXX/260/2009 w sprawie zmiany budżetu miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.,

Załącznik nr 11 - uchwała nr XXX/261/2009 w sprawie likwidacji Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej,

Załącznik nr 12 - uchwała nr XXX/262/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,

Załącznik nr 13 - uchwała nr XXX/263/2009 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Wielkopolskim w celu realizacji projektu informatycznego pt. „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”,

Załącznik nr 14 - uchwała nr XXX/264/2009 w sprawie przejęcia działki nr 179/13 położonej w Kuczkanie od Agencji Nieruchomości Rolnej z przeznaczeniem pod budowę wiejskiego boiska sportowego,

Załącznik nr 15 - uchwała nr XXX/265/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXII/160/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie,

Załącznik nr 16 - uchwała nr XXX/266/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/179/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009,

Załącznik nr 17 - uchwała nr XXX/267/2009 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Sport Pleszew Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Załącznik nr 18 - uchwała nr XXX/268/2009 w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”

Załącznik nr 19 - uchwała nr XXX /269/2009 w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie udzielenia przez Powiat Pleszewski pomocy Miastu i Gminie Pleszew na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Komunalnych, Polnej i Wschodniej w Pleszewie”

Załącznik nr 21 - uchwała nr XXX/270/2009 w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół gimnazjalnych za uzyskane wyniki

w roku szkolnym 2007/2008 dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew