

Protokół nr XXXI/2009
z XXXI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 5 listopada 2009r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15⁵⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXXI Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 17 radnych (nie ma radnego Hasińskiego, Chołodego oraz radnych Korzeniewskiej i Kałużnej) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie poinformował radnych, że 1 listopada zmarł Wolfgang Wodke. Była to osoba szczególnie mocno związana z Pleszewem, która doprowadziła do podpisania porozumienia współpracy Miasta Spangenberg z Pleszewem, co za tym idzie w sobotę w uroczystościach pogrzebowych będzie uczestniczyła delegacja radnych w składzie: Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Klak oraz radni Zbigniew Nawrocki, Andrzej Borkowski i Piotr Hasiński. W związku z powyższym uczczono pamięć zmarłego minutą ciszy.

Następnie Przewodniczący Rady omówił porządek obrad. Zaproponował dokonanie zamiany. W związku z wprowadzeniem dodatkowego materiału „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych MiG Pleszew za poprzedni rok szkolny” przekazał, że najlepiej będzie wprowadzić go przed pkt. 11) Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję dokonania zamiany w porządku obrad czyli przed pkt. 11) Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego wprowadzenie „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych MiG Pleszew za poprzedni rok szkolny”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za wniosek przyjęła.

Porządek XXXI Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXX z dnia 24 września 2009 r.

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2009r.
6. Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
8. Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.
- 9. Działalność Pleszewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Pleszewie i kierunki rozwoju.**
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały Nr XXXIV/254/2005 z dnia 5 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa,
 - b. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice,
 - c. wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,
 - d. zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2009,
 - e. zmiany uchwały Nr XXII/169/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych,
 - f. Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010,
 - g. zmiany uchwały Nr XXVIII/228/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Pleszewie,
 - h. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,
 - i. określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych MiG Pleszew za poprzedni rok szkolny.
12. Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.
13. Interpelacje radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawy różne.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Weszła radna Kałużna.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XXX/2009 z dnia 24 września 2009 r.

Radny Kuberka oznajmił, iż ostatnia sesja zaczęła się dość emocjonalnie, więc na końcu Przewodniczący Rady zaapelował żeby bardziej łagodnie podchodzić do sprawy, w miarę bez emocji. Były to jednak słowa bez pokrycia ponieważ w protokole na str. 3 jest następujący zapis: „po tym wyjaśnieniu głośną wypowiedzią Radny Kaczmarek stwierdził,

że Przewodniczący Rady kłamię”. Tekst jest podkreślony, dlatego należy zapytać kto ten protokół podpisał i spowodować, aby to podkreślenie zniknęło jeżeli wśród co niektórych jest chęć utrzymania się.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie należy wszystkich obecnych na Sali wprowadzać w błąd ponieważ protokół nie jest jeszcze podpisany, gdyż nie został przyjęty. Następnie wyjaśnił, że nie kazał nic podkreślać, ale ta wypowiedz gdyby nie była w prasie odnotowana w taki sam sposób, na pewno by się w nim nie znalazła. Proszę sięgnąć do lokalnej prasy, gdzie było wprost zarzucone, że kłamano. Dlatego jeżeli powiedziano to w prasie to w protokóle również musi być w ten sposób sformułowane. Natomiast podkreślenie zniknie ponieważ Przewodniczący również nie widzi potrzeby zaznaczania tekstu, ale wypowiedz radnego Kaczmarka zostanie.

Radny Kuberka stwierdził, że może przez to rozumieć, że podkreślenie na pewno zniknie ponieważ w projekcie protokołu taki zapis jest?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie oglądał całego protokołu, ale podkreślenie zniknie.

Radny Kuberka oznajmił, że prosi również o wniesienie brakującego komentarza dotyczącego radnego Kaczmarka. Komentarz Przewodniczącego Rady mówił, że radny Kaczmarek ma powrócić na studia i wziąć się za pracę w MGOPS, co raczej nie należy do grzeczności. Następnie stwierdził, że gdyby Przewodniczący prowadząc obrady delikatniej zwracał uwagę, to radny nie musiałby stawać w obronie młodszego kolegi.

Przewodniczący Rady oznajmił tylko, że nie chciałby się tak zachowywać jak radny Kuberka podczas pierwszej kadencji.

Radny Kuberka stwierdził, że Przewodniczący „sieje wiatr”, więc może zebrać burze.

Radny Sitnicki oznajmił, że na Sali są przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miejskiej, więc obrady powinny przebiegać w bardziej elegancki sposób. Natomiast odnosząc się do poprawek w protokóle poprosił o wykreślenie słowa „głośno wypowiedział”, ponieważ nigdy takie praktyki nie były stosowane, aby zawierać w taki sposób wypowiedzi. Równie dobrze można robić zapisy, że „powiedział coś trzymając rękę w kieszeni”. Przewodniczący Rady stwierdził, że nie kazał nic podkreślać, więc dlaczego tak zrobiono, jest to niepokojące? Radny oznajmił, że ma również uwagę do str. 5 protokołu, gdzie w wypowiedzi burmistrza ustosunkowującej się do wypowiedzi radnego po słowach: ”Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego burmistrz oznajmił, że wpływa wiele wniosków od przedsiębiorców o odroczenie, rozłożenie na raty zaległości podatku od środków transportowych i wszystkie te wnioski są rozpatrywane pozytywnie” brakuje wypowiedzi, „że radny Sitnicki jako członek Platformy Obywatelskiej kryzys dostrzegł już w roku ubiegłym, a władze Platformy dopiero w tym roku, więc cieszy fakt, że doły wiedzą lepiej od góry”. Jeżeli wypowiedzi są niemerytoryczne i kaśliwe również powinny być zawierane w protokóle.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że protokół jest przygotowywany przez pracownika Biura Rady z nagrań dokonanych podczas sesji. Protokół jest przekazywany przewodniczącym klubów z wyprzedzeniem, aby można było dokonać poprawek i je zgłosić, a nie komentować.

Radny Sitnicki oznajmił, że te 2 poprawki są w dniu dzisiejszym składane ponieważ protokołu do dnia dzisiejszego nie ma w BIP-ie.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół otrzymują przewodniczący klubów z wyprzedzeniem, a radny Sitnicki już należy do klubu i ma swojego przewodniczącego. Skoro wszystko jest tak szeroko komentowane to oznacza to, że radny jednak zapoznał się już z protokołem z ostatniej sesji. Ponadto protokół nie może być umieszczony w BIP-ie ponieważ nie został on jeszcze przyjęty przez Radę.

Burmistrz wyjaśnił, że protokół nie może być umieszczony na stronie BIP-u do momentu kiedy nie zostanie przyjęty przez Radę Miejską na sesji, a następnie podpisany, ponieważ jest on dokumentem urzędowym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję zgłoszonych poprawek: usunięcia podkreślenia w zapisie: „po tym wyjaśnieniu głośną wypowiedzią Radny Kaczmarek stwierdził, że Przewodniczący Rady kłamie” oraz w tym samym zapisie usunięcia słów „głośną wypowiedzią”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 8 głosach za, 7 przeciw i 3 wstrzymujących się przyjęła zgłoszone poprawki.

Radny Sitnicki poprosił, tak jak już wcześniej wspomniał o zawarcie w protokóle uzupełnienia brakującej wypowiedzi burmistrza.

Burmistrz potwierdził słowa radnego Sitnickiego, że taka wypowiedz rzeczywiście padła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję zgłoszonej poprawki przez radnego Sitnickiego.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za i 2 wstrzymujących się przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Radny Kuberka poprosił o zawarcie w protokóle brakującego stwierdzenia Przewodniczącego Rady, „że radny Kaczmarek ma powrócić na studia i wziąć się za pracę w MGOPS”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję zgłoszonej poprawki przez radnego Kuberkę.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za i 3 wstrzymujących się przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny Chołody.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęła protokół Nr XXX/2009 z dnia 24 września 2009 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Sitnicki zapytał o Zarządzenie nr 105 w sprawie ustalenia czynszu w lokalach wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy. Ponieważ zostały podane wartości aktualne do których podniesiono stawkę, dlatego radny prosi o informację o ile procentowo podniesiono stawkę czynszu.

Burmistrz poinformował, że w pkt. 9 dzisiejszych obrad mamy Działalność Pleszewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, więc Pani prezes może szerzej opisać przyczyny jak i skutki wysokości obowiązującej stawki.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2009r.

Radny Kaczmarek zapytał jak przebiega realizacja uchwały o przyznaniu stypendiów dla uczniów uzdolnionych, czy zostały już wypłacone?

Burmistrz poinformował, że uchwała Rady Miejskiej przeszła pozytywnie przez Nadzór i stypendia będą w najbliższym czasie wypłacone.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2009r.

Do pkt 6 Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.

Burmistrz przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników, która stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) przyjęła Informację Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.

Do pkt 7 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Przewodniczący Rady przedstawił informację Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych , która stanowi załącznik nr 7 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Do pkt 8 Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.

Przewodniczący Rady przedstawił informację Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza, która stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła informację Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza.

Do pkt 9 Działalność Pleszewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Pleszewie i kierunki rozwoju

A. Błaszczyk Dyrektor PTBS poinformowała, że w budynkach komunalnych czynsz jest ustalany indywidualnie na poziomie kosztów, kwoty zostały dogłębnie przeanalizowane. Główną przyczyną podwyższenia stawek jest wyższe obciążenie kosztowe ponieważ właściciele lokali podejmując decyzję o remontach podejmują również decyzję o zaciągnięciu kredytu i w ramach tego są wyższe obciążenia.

Burmistrz uzupełnił informację do odpowiedzi na zapytanie radnego Sitnickiego. Otóż w gminnych wspólnotach sytuacja wygląda tak, że mimo iż MiG Pleszew posiada większość jeżeli chodzi o powierzchnię to w wyniku głosowań jest taka możliwość, że mieszkańcy nie głosują udziałami tylko wg ilości lokali, w związku z tym jesteśmy w każdej sytuacji przegłosowani. Natomiast składając wnioski żądania aby jak najwięcej środków było przeznaczonych na fundusz remontowy. Przegłosowują to i niestety wszyscy muszą ponosić koszty. Można przytoczyć kilka sytuacji otóż są lokale, które na koniec m-ca września mają stratę na poziomie 43 tys, zł., są lokale, które są na plusie na poziomie 2-4 tys. zł. W związku z tym z poszczególnymi wnioskami mieszkańców są większe odpisy na fundusz remontowy, a ponieważ jest to przegłosowane my również musimy płacić. Nie mogą mieć miejsce takie sytuacje, że mieszkaniec nie płaci, tylko gmina. Wyższe podwyżki czynszu w tych wspólnotach są spowodowane właśnie tą sytuacją.

Radny Żychlewicz stwierdził, że należy to roznieć tak, że stratę ponosimy w tych budynkach gdzie mamy swoich lokatorów, ale jest również wspólnota mieszkaniowa do której my jako gmina należymy. Natomiast jest następujący zapis: część środków jest przeznaczona na współdział Gminy w kosztach remontu realizowanych przez wspólnoty, czyli my płacimy czy PTBS?

A. Błaszczyk Dyrektor PTBS wyjaśniła, że płaci PTBS ze środków uzyskanych od najemców lokali.

Radny Żychlewicz stwierdził, że w tabeli o zyskach i stratach lokale komunalne są zrozumiałe, lokale komunalne w posiadaniu wspólnot również, a samoistne posiadanie Gminy to budynki które nie są we wspólnotach tak?

A. Błaszczyk Dyrektor PTBS poinformowała, że są to budynki własnościowe, które nie są uregulowane stanem prawnym, jest udział prywatnych osób. Gmina kiedyś to przejęła i na dzień dzisiejszy jeszcze tym zarządza.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jest dla niego niepokojącym fakt, że przepisy są w tak dziwny sposób skonstruowane, iż gmina nie może partycypować w kosztach budynków komunalnych i PTBS jako przedsiębiorstwo może prowadzić remonty tylko z czynszu, który wiadomo jest tam tak niski, że budynki jedyne co mogą to ewentualnie rozsypać się. Dlatego radny zaapelował aby dokonać jakichś zmian, żeby gmina mogła dołożyć, a nie doprowadzać do sytuacji, że budynki niszczej, a ludzie żyją w warunkach średniowiecznych.

Radny Woźny oznajmił, że na Komisjach było mówione, iż czynsze może i nie są duże lecz jest wiele zaległości i są problemy ze ściągalnością tych zadłużeń.

Radny Kuberka stwierdził, że budynek przy Abisynii jest już mocno wiekowy i tak naprawdę należałoby się zastanowić czy jest sens przeprowadzać jego remont? Czy nie lepiej wzorem Poznania czy Wrocławia wprowadzić budownictwo kontenerowe. Największej dewastacji ulegają części wspólne, natomiast gdyby był kontener to już wtedy każdy by za swoje odpowiadał i lepiej można egzekwować niektóre kwestie od mieszkańców. Jest to pewien pomysł, który może dać możliwość do przemyślenia czy warto remontować starą upadającą Abisynię czy wprowadzić kilka kontenerów, które byłyby rozwiązaniem sytuacji na jakiś czas. Natomiast na dzień dzisiejszy temat Abisynii powraca przy wszelkiego rodzaju katastrofach społecznych o których się słyszy w różnych częściach Polski i wtedy wszyscy doznają przebudzenia.

Radny Żychlewicz oznajmił, że warto namawiać mieszkańców naszych lokali, aby mogli je wykupić i założyć własną wspólnotę mieszkaniową wtedy nie będzie problemu z dotacją na remont. Ponadto poinformował, że Ostrów Wlkp. wymyślił bardzo dobry system, który przekazano do centrali w Warszawie celem przeanalizowania. Warto się z tym zapoznać ponieważ może zostaną wprowadzone nowe, innowacyjne metody budownictwa mieszkaniowego.

Burmistrz odpowiadając radnemu Żychlewiczowi stwierdził, że do roku 2004 przewidywaliśmy coroczne dotacje dla PTBS na remont zasobu mieszkaniowego, który był w najgorszym stanie. Natomiast w 2004 r. RIO uznała, że ten zapis był niezgodny z ustawą o finansach publicznych i należało cofnąć ta dotację, w związku z powyższym nie ma możliwości finansowego wsparcia poprzez budżet. Nie możemy zapisać dotacji na cele remontowe poszczególnych wspólnot czy budynków gdzie zarządza spółka. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki oznajmił, że analizowano czy iść w kategorii kontenerów czy też w inne rozwiązania. W chwili obecnej posiadamy projekt na budowę domu socjalnego na 8 miejsc, przetarg wygraliśmy wspólnie ze Stowarzyszeniem Brata Alberta i na ten cel uzyskaliśmy kwotę 100 tys. zł. W projekcie budżetu na przyszły rok przedstawimy radzie środki aby można było wybudować ten budynek dla 8 rodzin o najmniejszych dochodach. Powstanie on w technologii murowanej, we współpracy i udziałem mieszkańców Schroniska Brata Alberta. Ponadto rozważa się również sytuację, że być może jedna z osób, które są obecnie w schronisku, rokującą powrót do normalnego życia może otrzymać jedno z tych mieszkań. Dodatkowo w przyszłym roku planuje się również utworzenie kolejnych 9 mieszkań w szkołach, które zostały w ostatnim czasie zlikwidowane. W związku z powyższym zasób mieszkaniowy zostanie powiększony. Natomiast w materiale otrzymanym od Pani Prezes jest opisane, że jest planowana budowa kolejnego bloku na wynajem, a jeżeli będą dodatkowe środki to ruszy również budowa kolejnego bloku na sprzedaż. Mieszkania w pierwszym bloku, który wybudowaliśmy zostały w całości wyprzedane.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedłożonego materiału.

Przewodniczący Rady w związku z materiałami przedłożonymi przed sesją ogłosił 15 minut przerwy.

Do pkt 10 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmiany uchwały Nr XXXIV/254/2005 z dnia 5 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa,

A. Ptak Z-ca Burmistrza poinformował, że propozycje zmian, które są składane dotyczą głównie budowy kompleksu sportowego w celu możliwości ubiegania się przez spółkę Sport Pleszew o środki finansowe w ramach rewitalizacji. Ponadto pewien czas temu w prasie lokalnej, jak i stronie internetowej Miasta zostało ogłoszone, że podmioty poza samorządem Gminy mogą zgłaszać swoje projekty by mogły skorzystać z możliwości jakie daje rewitalizacja i wpisać do naszego lokalnego programu. W związku z powyższym oprócz naszego kompleksu sportowego zgłosił się jeden podmiot prywatny oraz siedem inwestycji zaproponowanych przez Starostwo Powiatowe w Pleszewie. Generalnie zakres zmian dotyczy aktualnej diagnozy stanu, inwestycje: budowa kompleksu sportowego, jednej kamienicy podmiotu prywatnego oraz siedem zadań Starostwa Powiatowego. MiG Pleszew wysyłając materiały dołączyła również dwa inne zadanie, które mogą być realizowane w przyszłości to budowa hotelu oraz Sali widowiskowo-sportowej, jednak Wojewódzki Sanepid i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazali, że te dwie inwestycje podlegałyby ocenie oddziaływania środowiska. W związku z zaistniałą sytuacją prosi się aby wykreślić te dwa projekty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z naniesionymi poprawkami w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/254/2005 z dnia 5 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) wraz z naniesionymi poprawkami podjęła uchwałę nr XXXI/271/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/254/2005 z dnia 5 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

b. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice,

Burmistrz poprosił o wprowadzenie drobnych autopoprawek. Pierwsza na str. 18 w pkt. 2.3 zasoby oświatowe należy dopisać „miejscowość Grodzisko”. Druga autopoprawka jest na str. 23 w pkt. 4.2 remont ul. Cmentarnej w Lenartowiczach, jest napisane, że zadanie będzie realizowane w roku 2009, a wnioskujemy aby było robione w latach 2009-2010. Ostatnia poprawka dotyczy również remontu na ul. Cmentarnej w Lenartowiczach, jest ona na str. 26 w harmonogramie realizacji gdzie obecnie jest napisane rok 2010, a powinno być 2009-2010. W ramach odnowy wsi udało się już wyremontować sale w Brzeziu i Kowalewie. Ponadto

mamy podpisaną umowę na sale w Grodzisku i Sowinie Błotnej. Obecnie wnioskujemy o kolejny remont w Lenartowicach, całość zadania ma kosztować 540 tys. zł. w ramach odnowy wsi uzyskamy 200 tys. zł. pozostała kwota zostanie przedstawiona w projekcie budżetu na 2010 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z naniesionymi poprawkami w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) wraz z naniesionymi poprawkami podjęła uchwałę nr XXXI/272/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

c. wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Radny Żychlewicz zapytał co spowodowało zagrożenie płynności finansowej oraz działalności skoro podejmuje się takie działania?

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że gdyby materiały były dokładnie czytane to radny Żychlewicz wiedziałby, że chodzi o zupełnie inną kwestię, realizację inwestycji w Marszewie oraz budowę kanalizacji na odcinku ul. Piaski. Na poprzedniej sesji w dn. 24 września uchwała ta została zniesiona z porządku obrad ponieważ co niektórzy mieli problem z głosowaniem z uwagi na spór między Panem Nowickim i Panem Szymczakiem. Sesja była 24 września natomiast Pan Nowicki jako właściciel terenu nie był poinformowany o piśmie, które zostało przez mecenasa Królikowskiego skierowane do Rady Miejskiej w Pleszewie. 24 września debatowaliśmy i wiedząc, że sprawa jest w prokuraturze większość radnych odrzuciła wniesienie tej inwestycji poprzez przekazanie środków do PK a tym samym objęcie udziałów w PK. Tymczasem kolejne osoby kontynuują budowę domów dowożąc wodę beczkowozami. Prawda jest natomiast taka, że fakty w tej kwestii nie były nam znane. Wiceprzewodniczący zgromadził dokumentację odnoszącą się do tej sprawy i sytuacja wyglądała następująco: dzień po sesji 25 września mecenas Królikowski jako pełnomocnik Pana Szymczaka w odpowiedzi na pismo informuje, że fakturę Pan Szymczak wysłał do pana Nowickiego 5 października z adnotacją, że ma ją zapłacić przelewem. Pan Nowicki nie mógł tego zrobić ponieważ nie znał konta Pana Szymczaka, gdyż na fakturze nie było ono nigdzie podane. W związku z tym pieniądze przekazano przekazami pocztowymi i co za tym idzie zwróciły się one do nadawcy. Po tej dacie zostaje wystawiona prawidłowa faktura ze wskazaniem numeru konta i wysłana na adres Pana Nowickiego, który należność niezwłocznie uregulował. Sprawa w prokuraturze została umorzona, nie udowodniono żadnego pobicia czy szarpania podczas prowadzonych rozmów. Mało tego, gdy doszło do konfrontacji Pan Szymczak nie poznał osoby, która miała go niby szarpać podczas tych rozmów. Pan Nowicki całość kosztów w wysokości 39 tys. zł., które poniósł przy opracowywaniu dokumentacji na sieć kanalizacyjną, łącznie z pozwoleniem na budowę, przekazał w formie darowizny na rzecz UMiG Pleszew.

Radny Żychlewicz podziękował za wyjaśnienie i stwierdził, że to co jest zapisane w budżecie nie ma nic wspólnego z tą uchwałą, otóż w uzasadnieniu trzeba było po prostu napisać otwarcie, że przez zapewnienie utrzymania płynności finansowej z tytułu wykonywania zadań

budżetowych UMiG w temacie. Natomiast z tych 4 linijek tekstu to nie wynika i można mieć przeświadczenie, że istnieje pewne zagrożenie.

Burmistrz wyjaśnił, że budowa sieci wodnej na obszarze Marszewa nie jest zadaniem własnym PK, więc gdy PK będzie wykonywało tego typu zadania, a nie dostanie zapłaty to ta sytuacja na pewno spowoduje utratę płynności finansowej. Miesiąc temu dyskutowaliśmy na Komisjach, że PK wprowadzając ten manewr nie musi ogłaszać przetargu i wykona inwestycję, a po drugie dochodziła kwestia VAT-u, który my jako miasto musimy odprowadzić, a PK go po prostu odzyska i będzie miało zwrócone, co tak naprawdę daje nam jeszcze zysk. Czasem dopisanie 2-3 zdań może spowodować, że Nadzór mógłby uchwałę uchylć. W świetle ustawy o finansach publicznych obecny zapis jest prawidłowy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie poprosił o przeliczenie głosów wiceprzewodniczącego Wajsnisa.

Wiceprzewodniczący Wajsnis przeanalizował głosy i wg jego obliczeń wynikło, że Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI/273/2009w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że radnych jest 21, na Sali w tym momencie znajduje się 19 radnych co za tym idzie 14 + 4 nie daje liczby 19.

Wiceprzewodniczący Klak po raz kolejny poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie i poprosił o podnoszenie wysoko rąk podczas głosowania.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI/273/2009w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Radni E. Kowcuń oraz A. Chołody nie brali udziału w głosowaniu. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Wajsnis zapytał, które z głosowań jest prawidłowe ponieważ w momencie liczenia na Sali było 14 osób za.

Przewodniczący Rady oznajmił, że poprosił Wiceprzewodniczących o liczenie głosów ukazując w ten sposób obraz sytuacji, która miała miejsce na początku obrad podczas głosowania nad protokołem. Dlatego należy podnosić rękę, a nie trzymać ją sobie na stoliku. W sytuacji przed chwilą zostało pokazane jak odbywa się głosowanie. Natomiast wg wykładni przepisów osoba, która nie bierze udziału w głosowaniu nie bierze udziału w obradach sesji.

d. zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2009,

Skarbnik wyjaśniła czym są spowodowane wprowadzone autopoprawki.

Radny Nawrocki zapytał o uzasadnienie do planu wydatków, gdzie zdjęto duże pieniądze w dziale oświaty zarówno na przedszkola, gimnazja jak i szkoły podstawowe. W załączniku jest kwota prawie 500 tys. zł., a na wynagrodzenia w tych placówkach jest ok. 800 tys. zł. oszczędności. Napisane jest, że jest to dostosowanie planu bieżących potrzeb do konkretnych placówek oświatowych. Dlatego proszę wyjaśnić jakie to placówki, którzy dyrektorzy i skąd się znalazło 800 tys. zł. oszczędności na funduszu osobowym pracowników?

Skarbnik poinformowała, że od każdego dyrektora jednostki oświatowej wpłynęło przewidywane wykonanie budżetu za rok 2009. Do tego przewidywanego wykonania zrobiono analizę, która polegała na tym, że do wykonania budżetu na koniec września każdej jednostki dodano zaciągnięte zobowiązania, które nie zostały odprowadzone do Urzędu Skarbowego i GUS, miesięczne wynagrodzenia, które były z góry płacone wraz z godzinami ponad wymiarowi, ponadto 4 szkoły mają jeszcze wypłaconych nagród jubileuszowych, żadnych zasiłków na zagospodarowanie i co za tym idzie kwoty te zsumowano i w ten sposób mamy przewidywane wykonanie planu w porównaniu do tego co zrobili dyrektorzy wraz z głównymi księgowymi. Należy zaznaczyć, że w naszym planie na 2009 rok mieliśmy zaplanowane środki zarówno na zagospodarowania, które nie wszystkie były wypłacone, na odprawy emerytalne także i w naszej gminie nauczyciele poszczególnych stopni awansu zawodowego nie uzyskują średniej kwoty, która obowiązuje w świetle przepisów ustawy. Na dzień dzisiejszy jest następująca konkluzja: Gminy nie zdążą wypłacić dodatków uzupełniających do końca roku 2009 gdyż zostałyby 3 dni na wykonanie tych czynności. W związku z powyższym wynagrodzenie to ma być wypłacone w m-cu styczniu, a rozliczenie przekazane do Ministerstwa Edukacji, RIO do 10 lutego. Żeby móc w styczniu wypłacić te dodatki dokonano takiej zmiany, że umniejszamy plany tegorocznych wydatków aby mieć środki na rok 2010 do wypłaty dodatków uzupełniających.

Radny Jędrasiak zapytał w jaki sposób są liczone te dodatki? Otrzymują je wszyscy nauczyciele, którzy nie osiągnęli minimum dochodów, ale jest ono liczone ze wszystkimi składnikami wynagrodzeń czyli z nadgodzinami również. Załóżmy, że mamy sytuację taka, że jest nauczyciel, który chce pracować bierze nadgodziny, zostaje po lekcjach żeby uczyć dzieci w związku z powyższym przekroczył średnią i nie dostanie dopłaty, a z drugiej strony mamy nauczyciela, który już tak ambitnie nie podchodzi do sprawy, nie ma nadgodzin, nie pozostaje po pracy i co za tym idzie nie uzyskuje średniej, a dostaje wyrównanie i tak naprawdę zarabia tyle co nauczyciel angażujący się w swoją pracę. Wynika z tego, że przepis jest źle sformułowany, ponieważ w ten sposób promuje my nierówność. Jeżeli nie możemy tego zmienić to należałoby się zapoznać jakie grożą nam jako Radzie konsekwencje jeżeli nie wypłacimy tego dodatku.

Radny Nawrocki stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Pani Skarbnik i można odnieść wrażenie, że budżet na ten rok został przygotowany na szybcika bez wnikliwej analizy. Jeżeli jest możliwość to radny poprosił po sesji o udostępnienie kompletnych materiałów dotyczących przyczyn oszczędności na funduszu płac.

Wiceprzewodniczący Klak poprosił o wyjaśnienie ponieważ nie bardzo zrozumiał odpowiedź skierowaną na zapytanie radnego Nawrockiego. Otóż skarbnik wyjaśniła, że w dziale 801 w poszczególnych paragrafach dotyczących wynagrodzeń są m.in. zaksięgowane odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe. Wiceprzewodniczący z tego co pamięta przy uchwalaniu

budżetu na 2009 r. to takie środki były księgowane w dziale 758 i są na to utworzone rezerwy. Gdy dana osoba przechodzi na emeryturę taką rezerwę się rozwiązuje i księguje się w koszty, gdy nie idzie pieniądze w dalszym ciągu zostają na rezerwie.

A. Ptak Z-ca Burmistrza oznajmił, że przy kwocie 25 mln. zł. jaką dysponuje oświata odchylenie 500 tys. zł. równa się 2%.

Radny Nawrocki stwierdził, że najwyższy czas zacząć słuchać tego co radni mówią. Dokładna kwota jaka idzie na oświatę wynosi 25 594 309 zł. Licząc bez takiej dokładności jak to robiła Pani Skarbnik na wynagrodzeniach osobowych są oszczędności w kwocie 900 tys. zł. w każdym dziale są to 3 załączniki. Nie można mówić o tych kwotach jako 2%, 0,5%. Może przez to, że z-ca burmistrza jest jednak humanistą to nie można dojść do porozumienia ponieważ matematyka jest królową nauk, tam się nie da nic nagiąć.

Radny Borkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Jędrasiaka poinformował, że w tym roku nastąpiła zmiana przepisów szczególnie art. 30 Karty Nauczyciela, który zobowiązuje organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego do corocznej analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń podanych w art. 30 ust.3 Karty Nauczyciela. Jeżeli wynagrodzenie wypłacone w trakcie roku było niższe niż wynagrodzenie średnie zagwarantowane w art. art. 30 ust.3 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkoły wyznacza różnice niedopłaty tego wynagrodzenia w podziale na stopnie awansu zawodowego. Kwota różnicy o której mowa wyżej jest dzielona między nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego i wypłacana w terminie, a kwestia terminu jest sprawą dyskusyjną ponieważ samorzady nie mogą tego dokonać do końca roku i na ten moment trwają jeszcze negocjacje, ale ta sprawa zgodnie z artykułem musi być zrealizowana.

Radny Jędrasiak oznajmił, że najważniejsze jest to co wchodzi do kwoty bazowej. Ponieważ jeżeli nadgodziny są rzeczywiście brane pod uwagę to jednak coś jest nie tak, w tym momencie preferujemy brak zaangażowania.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że dokładnie słuchał radnego Nawrockiego i rzeczywiście jest humanistą, nie wie natomiast czy radny Nawrocki jest matematykiem czy inżynierem rolnictwa. Zmiany są nie tylko w wynagrodzeniach poprzez umniejszenie, ale w innych wydatkach bieżących np. zakup energii są zmiany poprzez zwiększenia po stronie szkół, placówek oświatowych.

Burmistrz oznajmił, że planując budżet na 2009 rok mieliśmy informację wynikającą z ustawy o oświacie, że do końca roku musimy wypłacić średnią dla każdego nauczyciela. Natomiast w wyniku interwencji Związku Powiatów Polskich, Związku Miast Polskich, które wykazywały, że nie są w stanie w przeciągu 3 dni dokonać wyliczeń i wypłacenia tych środków, przyszła informacja z RIO i Ministerstwa Edukacji, że terminem granicznym nie jest koniec grudnia 2009, a koniec stycznia 2010. W związku z faktem, że środki były zaplanowane na 2009 r., a wiemy że nie ma realnej możliwości wypłacenia ich, to konsekwencją jest zdjęcie w tym roku i zawarcie w budżecie 2010 roku.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wyszli radni Żychlewicz i Sitnicki.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że gdyby taka odpowiedź była udzielona na początku to nie musiałaby się wywiązywać niepotrzebna dyskusja i pytania, do której doprowadziła wypowiedź Pani Skarbnik.

Radny Nawrocki oznajmił, że radnych należy traktować poważnie i udzielać konkretnych odpowiedzi, wtedy nie będzie niepotrzebnych dodatkowych pytań. Natomiast bardzo dobrze, że nie wypłaciliśmy tych dodatków, ponieważ to nam uratowało budżet oświaty, gdyby to nie miało miejsca brakło by ok. 300 tys. zł. Zdejmujemy 900 tys. zł. na płacach, po zsumowaniu załączników jest tylko 500 tys. zł. oszczędności więc gdzieś musi być jeszcze 400 tys. zł., gdyż zabrakło.

Skarbnik odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka wyjaśniła, że na rezerwie na nagrody emerytalne i jubileuszowe jest kwota 450 tys. zł., która dotyczy wszystkich jednostek Miasta. Odnosząc się do odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych skarbnik przeczytała przygotowaną zbiorówkę: nauczyciele - nagrody jubileuszowe 76 667 zł., urlopy dla poratowania zdrowia 438 577 zł., godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa 623 267 zł., zasiłki na zagospodarowanie dla nauczycieli 10 319 zł., odprawy emerytalne 108 885 zł., dla obsługi 45 451 zł., nagrody jubileuszowe 21 758 zł. Jeżeli dodamy te kwoty to otrzymamy ok. 1 400 000 zł. Zmiany w wynagrodzeniach wynoszą ok. 651 000 zł. w samym paragrafie 400 010. Nawiązując do wypowiedzi radnego Jędrasiaka wyjaśniła, że w średnie wynagrodzenie liczy się wszystko razem czyli nagrody, odprawy emerytalne, godziny ponadwymiarowe, 1% funduszu nagród na dzień nauczyciela, zasiłki na zagospodarowywanie. Problem polega na tym, że duża liczba nauczycieli choruje, to co jest wypłacane z chorobowego nie bierze się do podstawy przeliczania w związku z tym zaniżamy wynagrodzenie, ale to wynika z przepisu. Nie bierzemy również tego co jest wypłacone świadczeniem ZUS-owskim i z tego właśnie wynikają różnice. Szczegółowe rozliczenie otrzyma radny Nawrocki.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Żychlewicz.

Radny Borkowski oznajmił, że należy mieć świadomość, że zgodnie z Kartą Nauczyciela 14 nauczycieli korzysta z urlopu dla poratowania zdrowia co nasz budżet kosztuje ok. 400 000 zł. i niestety nie mamy na tą sytuację wpływu, w innych gminach korzystają 3-4 osoby, a w naszej aż 14.

Wiceprzewodniczący Klak odnosząc się do wypowiedzi skarbnik stwierdził, że wyjaśnienie burmistrza w poruszonej kwestii było wyczerpujące i całkowicie satysfakcjonowało. Natomiast po tym co odpowiedziała pani skarbnik wiceprzewodniczący poprosił o przekazanie tych informacji na piśmie.

Radny Nawrocki stwierdził, że ma wątpliwość co do kwoty wymienionej przez skarbnik czyli do 600 tys. zł. czy w niej są ujęte osoby, które są na zastępstwach za 14 osób przebywających na urlopie poratowania zdrowia? Było mówione, że ok. 400 tys. zł. kosztują osoby przebywające na poratowaniu zdrowia i 600 tys. zł. na jakieś zastępstwa więc czy w tych 600 tys. zł. są osoby zatrudnione zamiast nauczycieli przebywających na urlopie dla poratowania zdrowia? Ponieważ jeśli nie to trzeba się nad tą kwestią poważnie zastanowić, gdyż jest to bardzo duża kwota, a zastępstwo nie jest równoznaczne z prowadzeniem zajęć.

Skarbnik oznajmiła, że informację tą przygotowano na podstawie planów poszczególnych jednostek. Trzeba dokładniej sprawdzić czy te godziny się tam mieszczą.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że nie jest tak, że jeżeli nauczyciel idzie na poratowanie zdrowia to automatycznie przychodzi inny. Jeżeli jest sytuacja, że możemy jego 18 godzin rozprowadzić na nadgodziny wśród innych, to jest przyjmowane takie rozwiązanie. Chyba, że następuje sytuacja, że rzeczywiście brakuje nauczyciela i trzeba w to miejsce zatrudnić innego na cały etat.

Radny Jędrasiak poprosił, aby skarbnik jednak upewniła go w rozumowaniu, że nauczyciele, którzy dobrze i rzetelnie pracują są podwójnie karani. Mają nadgodziny doliczane do średniej, a Ci którzy „bumelują”, oczywiście nie oskarża się wszystkich będących na chorobowym nawet tego nie mają wliczanego do średniej i tak naprawdę mają podwójnie płacone. Czy to jest zapisane literalnie czy też czyjaś interpretacja? Jeżeli zapisane to na dzień dzisiejszy to się nadaje tylko i wyłącznie do Trybunału.

Kowalik Prezes ZNP odpowiedział radnemu Jędrasiakowi, iż nie można powiedzieć o średniej ilości 2 nadgodzin dla nauczyciela, że to są jakieś duże nadgodziny, które mają minimalny wpływ do etatu. Burmistrzowie wiedzą, że nie ma nadgodzin są tzw. doraźne nadgodziny, nie ma czegoś takiego jak kiedyś pół etatu nadgodzin, gdzie pieniądze były konkretne. Dlatego proszę nie używać sformułowań, że ktoś zostaje karany bądź wynagradzany za to, że jest „bumelantem” i nie bierze nadgodzin, bo tak naprawdę nie ma tych nadgodzin. To wynika tylko z kierunku w jakim naucza, ponieważ gdyby burmistrz powiedział, że można brać po pół etatu nadgodzin to każdy by się zgłosił.

Burmistrz potwierdził słowa Pana Kowalika, ponieważ od kilku lat jest prowadzona polityka żeby było jak najmniej nadgodzin. Mając do wyboru dać nauczycielowi 50% więcej godzin czy zatrudnić nową osobę, wychodzimy z założenia, że nadgodziny wynikają tylko i wyłącznie z planu zajęć. Jeżeli nauczyciel uczy w danej klasie np. j. angielskiego i wynika, że w tym cyklu nauczania musi mieć 2 godziny to po prostu otrzymuje to. W innych przypadkach ograniczamy nadgodziny do minimum, a w zamian zatrudniamy nowych nauczycieli, żeby realizowali program nauczania wg tych potrzeb.

Radny Grobys oznajmił, że przysłuchiwał się tej dyskusji i prosi o krótką odpowiedź czy te kwoty, które zdejmujemy w pełni pokrywają zaległości, które z przyczyn organizacyjnych nie jesteśmy w stanie wypłacić i czy budżet 2010 r., zostanie powiększony o tą kwotę, którą w budżecie 2009 r. zdejmujemy?

Skarbnik poinformowała, że zostały jeszcze 2 m-ce nie jest wiadome jakie będą absencje chorobowe, nie wiadomo ile będzie godzin doraźnych zastępstw. Można jedynie podać kwotę która, jest obliczona na dzień dzisiejszy i podana przez Wydział Edukacji wynosi ona ok. 232 tys. zł. Jak ona ulegnie zmianie nie jest znane, jeżeli wszystkie parametry pozostaną na obecnym poziomie to kwota przeniesiona na dzień dzisiejszy całkowicie wystarczy.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że Przewodniczący Komisji Budżetowej jak i Komisja Rewizyjna powinni przedstawić jakieś pozytywne opinie o budżecie ponieważ Wiceprzewodniczącemu nie wypada, a po raz pierwszy od 7 lat zaciągamy mniej kredytów niż ich spłacamy. Pierwotnie planowaliśmy zaciągnąć 10 mln. zł. kredytu, wystarczyły 4 mln. zł., a spłacamy ok. 5 mln. zł.

Przewodniczący Rady oznajmił, że argumenty są słuszne lecz należy zauważyć, że nie wszystkie zadania są realizowane. Wypadło wiele istotnych zadań ponieważ nie zrobiono przetargu lub zaważyły inne czynniki. Jeżeli robi się analizę to proszę ją wykonać w dwie strony, zanim padną słowa pod adresem Komisji Budżetu. Przewodniczący uczestniczył w pracach Komisji, więc jest w tym temacie zorientowany.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2009.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI/274/2009 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2009. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

e. **zmiany uchwały Nr XXII/169/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/169/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXXI/275/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/169/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

f. **Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXXI/276/2009 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

g. zmiany uchwały Nr XXVIII/228/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/228/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXXI/277/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/228/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

h. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXXI/278/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

i. określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010,

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wyszedł radny Kowcuń.

Radny Jędrasiak stwierdził, że w uzasadnieniu jest napisane, że Zrzeszenie Transportu się wypowiedziało, iż liczba taksówek w wysokości 11 jest wystarczająca. Natomiast czy ktoś zapytał się mieszkańców Pleszewa i okolic czy ta liczba jest wystarczająca? W jakim celu jest tak w ogóle ustalany limit taksówek? W dobie kryzysu jest to kolejne miejsce, gdzie można znaleźć swoje miejsce pracy. Blokowanie tego w sztuczny sposób służy chyba tylko osobom korzystającym z tego. W związku z powyższym radny złożył propozycję, jeżeli nie możemy limitu całkowicie zlikwidować i jest to narzucone odgórnie, to chociaż zrobimy taką furtkę, że jeśli ktoś będzie chciał to będzie mógł przystąpić. Jeżeli padają zarzuty, że jest mało miejsc parkingowych to odpowiedź jest taka, że nie wszystkie taksówki muszą stać w okolicy rynku miejskiego.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że składał zastrzeżenia odnośnie § 1 tej uchwały i czy zostały one uwzględnione? Ponieważ obecnie jest 8 taksówek, uchwała mówi, że wydanych może być 11, 3 osoby czekają za złożeniem wniosku i mamy wydać jeszcze 2 w roku przyszłym. Nie wynika z tego, że będzie 13 taksówek, ponieważ osoby, które pobiorą wnioski i nie zdążą załatwić formalności do końca roku to automatycznie można się spodziewać, że któraś z nich nie otrzyma licencji i przejdą na kolejny rok. Sformułowanie jest nieczytelne. Biorąc pod uwagę wypowiedź radnego Jędrasika wiceprzewodniczący uważa, że należy się liczyć z opinią Zrzeszenia Transportu Prywatnego, a jeśli chodzi o tak małe miasto i gminę jaką jest Pleszew ilość 11 taksówek jest wystarczająca.

Radny Kuberka stwierdził, że żyjemy w wolnym kraju i najgorszą kwestią jest ciągle regulowanie i narzucanie czegoś. W związku z powyższym należy rozpatrzyć wniosek radnego Jędrasiaka, gdyż jest zasadny.

Radny Jędrasiak oznajmił, że wszystkie stowarzyszenia wnoszą aby nie podnosić podatków od nieruchomości, od paliw i nikt nie zwraca na to uwagi tylko podnosi, więc i w tym wypadku nie należy patrzeć na to co sobie Zrzeszenie życzy.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Sitnicki.

Radny Kuberka powrócił wspomnieniami do czasów kiedy protestowano gdy powstawały markety. Jeżeli powstał jeden i drugi market, a sklepikarze nie wywieszają flag to limit taksówek również można podnieść chociażby do wysokości bardziej realnej.

Radny Jędrasiak stwierdził, że nie chce narzucać wysokości limitów, tylko chce ukazać fakt, że samo ustalanie limitów jest bezsensowne.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że celowo powiedział żeby sprowokować niektórych wypowiedzi, iż nie powinno być więcej niż 11 taksówek tak jak w opinii Zrzeszenia Transportu Prywatnego. Ponieważ należałoby sobie przypomnieć sytuację jak dyrektor ZSR w Marszewie wnioskował o utworzenie klasy weterynaryjnej to wówczas weterynarze byli przeciwko, żeby nie było konkurencji.

Radny Kuberka stwierdził, że absolwenci tych szkół nie mieliby żadnych uprawnień, byłiby tylko technikami i tak naprawdę nie stanowiliby żadnej konkurencji.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że w opinii Radców Prawnych ten zapis może być niewłaściwy i nie logiczny, ale pod względem formalnym i prawnym jest prawidłowy.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o udzielenie odpowiedzi czy limit może być większy?

K. Głuchow Radca Prawny poinformowała, że na Gminę jest nakładany przykry obowiązek określenia na dany rok kalendarzowy liczbę przeznaczonych do wydania nowych licencji i czy będzie ich 5, 20 czy 100 to nie ma znaczenia to określa Rada, ale to nie znaczy, że poprzednie licencje wygasły, one są i w tej chwili na 11, które udzielono jest 8 wykorzystanych i są 3 wnioski złożone, które można jeszcze w tym roku wydać.

Radny Jędrasiak zawniósł aby łącznie limit wydawanych licencji wynosił 100.

Radny Nawrocki stwierdził, że wiceprzewodniczącemu Klakowi chodziło o fakt, że jeżeli te 3 złożone wnioski nie zdążą dopełnić formalności w tym roku, to mają możliwość złożyć wnioski w kolejnym. Jeżeli w przyszłym roku wszystkie 3 uzyskają pozytywną opinię to wychodzi na to, że jedna osoba może i tak tej licencji nie otrzymać, gdyż w dalszym ciągu limit będzie za mały.

Wiceprzewodniczący Wajsnis oznajmił, że najlepiej w celu zakończenia dyskusji zagłosować za wnioskiem radnego Jędrasiaka

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Jędrasiaka w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010 w wysokości 100.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 9 głosach za, 2 przeciw i 7 wstrzymujących się przyjęła wniosek radnego Jędrasiaka w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010 w wysokości 100.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z naniesioną poprawką w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI/279/2009 w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt 11 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych MiG Pleszew za poprzedni rok szkolny.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnego Sitnickiego.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) przyjęła „Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych MiG Pleszew za poprzedni rok szkolny”

Do pkt 12 Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew przedstawił informację o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego, która stanowi załącznik nr do protokołu.

Radny Jędrasiak zapytał jak wygląda harmonogram prac na 2009 rok, co zostanie zrobione jeszcze?

Radny Chołody zapytał o regulamin korzystania z obiektów sportowych, czy będą odpłatności pobierane?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew odnosząc się do pytania radnego Jędrasiaka poinformował, że dokładny harmonogram jest podzielony na kwartały i za okres od listopada 2009 do końca czerwca 2012, można to wydrukować i jest to tak naprawdę część oferty, którą złożyła firma. Natomiast przyjmujemy założenie, że na koniec 2010 r. będzie stan surowy obiektu. Następnie odpowiadając na pytanie radnego Chołodego wyjaśnił, że organem władnym do ustalania zasad korzystania z obiektów sportowych jest Rada, a nie spółka. Jeżeli spółka otrzyma upoważnienie na pobieranie opłat będzie tak czynić, natomiast jeżeli ustanowi, że obiekty mają być udostępniane nieodpłatnie to należy sobie zadać jedynie pytanie z jakich pieniędzy mamy je utrzymać?

Radny Chołody oznajmił, że dobrze zna te obiekty ponieważ mieszka w tej okolicy i nie jest przeciwny pobieraniu opłat. Tylko, że kwestia wygląda tak, że jeżeli korzysta się z obiektów odpłatnie to powinien być zachowany odpowiedni poziom. Wiec należy doprowadzić

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy jest odpłatny basen otwarty. Jest natomiast kwestia przedyskutowania z państwem na jakich zasadach będziemy udostępniać te obiekty. W przyszłym roku będzie trzeba dokonać na starym basenie wymiany filtrów ponieważ nie zostanie dopuszczony do użytku, są duże koszty i ogromne potrzeby.

Burmistrz nawiązał do tematu odpłatności za korzystanie z obiektów dawnego OSiR. Otóż kwestia ta był dwukrotnie omawiany na zebraniach kierownictwa i ustalono, że nie będzie żadnych odpłatności za korzystanie z obiektów sportowych ogólnodostępnych z wyłączeniem basenu otwartego oraz sytuacji kiedy jest organizowana impreza i ktoś za nią bierze pieniądze. Ten kierunkowy tok myślenia wynika z faktu, że przyjmując uchwałę Rady Miejskiej o pożytku publicznym, pomocy organizacjom i wyszliśmy z założenia, że te organizację mają udostępnione obiekty za darmo. Oczywiście to się wiąże z sytuacją, że utrzymanie tych obiektów będzie kosztowało, ale na to już będzie trzeba znaleźć środki w budżecie.

Radny Chołody stwierdził, że rozumie wyjaśnienia, i pierwszeństwo powinno mieć działanie udostępniające bezpłatny dostęp dzieciom i młodzieży do obiektów, gdyż taki obowiązek na nas spoczywa, natomiast z drugiej strony spółka również musi się jakoś utrzymać.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że dochody z dawnego OSiR to ok. 20 tys. zł. z biletów na basen. Na to można liczyć i na skromne dochody z reklam natomiast koszty utrzymania OSiR są duże.

Radny Jędrasiak zapytał czy w umowie, która jest zawarta są zawarte jakieś klauzule odnośnie np. opóźnień w wykonaniu i jakieś konsekwencje z tym związane. Ponadto czy będzie można oddać częściowo obiekt czyli czy basen będzie mógł funkcjonować, a pomieszczenia w podziemiu, kręgielnia i inne obiekty towarzyszące w późniejszym terminie?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że pomieszczenia pod wynajem są wyłączone spod przetargu. Obiekt będzie oddawany w tych pomieszczeniach w stanie surowym czyli bez płytek, bez wykładzin bez oświetleń, ale z wszystkimi instalacjami pozwalającymi użytkować. Mamy zamiar przekazać je w użytek najemcom, czy uda się ich znaleźć to już nie wiadomo. Szacuje się, że całość wyposażenia dodatkowych pomieszczeń wyniesie ok. 1,5 mln. zł. ponieważ sama kręgielnia wyniesie ok. 700 tys. zł. Jeżeli chodzi o kary umowne to nie było możliwości, żeby ich nie wpisać do umowy, ale za to nie ma żadnych premii za szybsze ukończenie obiektu.

Radny Jędrasiak stwierdził, że należy to rozumieć, że wyposażenia kręgielni nie ma w tym budżecie w ogóle?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że żadnego wyposażenia nie ma w kwocie 19 972 000 zł.

Radny Jędrasiak oznajmił, że tak naprawdę nie mówimy o budowie kompleksu tylko o budowie basenu.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że cały czas mówimy o budowie kompleksu, ponieważ pomieszczenia będą tylko, że w stanie surowym. Wyposażenia tych pomieszczeń przejmie wynajemca z firmy zewnętrznej.

Radny Jędrasiak stwierdził, że należy to rozumieć, że kręgielnią będzie się opiekował ktoś inny i będzie wdzierżawiona?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że założono, iż pomieszczenia kręgielni będą po wynajem i firma, która wygra przetarg wyposaży je i będzie się dzieliła dochodami z użytkownikiem tej kręgielni.

Radny Jędrasiak oznajmił, że pierwszy raz słyszy o tego typu rozwiązaniu, dlatego prosi o wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady również prosi o wyjaśnienia w tym temacie.

Burmistrz odpowiedział, że termin ustalony przez Radę połowa 2012 roku zostanie dotrzymany i obiekt będzie kompletnie wykonany, wykończony i do dyspozycji mieszkańców. Mający sferę pływalni, kręgielni i wszystko inne plus sferę gospodarczą. Tak jak mówiono na początku 2011 będzie ogłoszony przetarg m.in. na prowadzenie działalności gastronomicznej, ponieważ takie możliwości mamy. Będzie przetarg pokazujący obiekt, i powierzchnie w celu zainteresowania chętnych. Wykonanie w części gastronomicznej, a więc części kuchennej, barze będzie spoczywać na zwycięzcy przetargu żeby było zgodne z normami i odebrane przez Inspekcję Sanitarną. Dana osoba, która wygra przetarg będzie musiała wykonać zgodnie z przepisami wszystkie niezbędne prace które pozostaną i będą potrzebne do prowadzenia właściwej działalności oraz wszystkie niezbędne pozwolenia aby móc tą działalność prowadzić. Uważamy, że na całej sferze związanej z kręgielnią również można zrobić biznes. Można uzyskać dodatkowe pieniądze pozwalające utrzymać ten obiekt. Oczywiście wszystko będzie z zastrzeżeniem, że określona liczba godzin w określonym czasie będzie do dyspozycji klubu pierwszoligowego, o ile taki będzie. Jeżeli się znajdzie taki inwestor, który powie, że wyposaży kręgielnię, część gastronomiczną i

uzyskuje stosowne pozwolenia i jednocześnie przyjmie, że w ciągu tygodnia w wyznaczonych godzinach bezpłatnie udostępni kręgielnię na potrzeby klubu Kręglarskiego, to nie będziemy się wahać. Natomiast jeżeli się okaże, że nie będzie takiego partnera to spółka ogłosi przetarg, sama to wykona i sama będzie to zarządzała. Kwestia kręgielni jest wyłączona z tego finansowania ponieważ są realne możliwości pozyskania środków finansowych z Ministerstwa Sportu przy współudziale Polskiego Związku Kręglarskiego. Burmistrz uczestniczył w rozmowach z kierownictwem, na których przekazano, że jeżeli wszystko będzie już przygotowane i podpisane umowy to należy wystąpić do Ministerstwa Sportu i taki wniosek zostanie poparty. Dlatego takie działanie wydają się być celowe, natomiast gdy się nie powiedzie nie będzie żadnego problemu.

Radny Jędrasiak oznajmił, że zgadza się ze słowami burmistrza, ale dlaczego takie informacje uzyskuje się na dzień przed podpisaniem umowy, kiedy to wszyscy radni byli przekonani, że umowa dotyczy wykonania basenu łącznie z kręgielnią? Ponadto pozostała sprawa kręgielni gdzie w trakcie rozmów mówiono, że można dołożyć dodatkowo bowling i na dobra sprawę oddając to w obce ręce, kto nam teraz zagwarantuje, że coś takiego będzie mogło powstać. Tak naprawdę nie będziemy mieli nic do powiedzenia.

Radny Żychlewicz stwierdził, że w wypowiedzi burmistrza niepokoją słowa, że dopuścimy pleszewskich kręglarzy I Ligi, natomiast czy Stal Pleszew jest w I Lidze a siedzi w OSiR? Dlatego zawniósł, aby udostępnić kręgielnię w określonych godzinach, ale mieszkańcy również muszą mieć pełen dostęp do tej kręgielni, ponieważ należy sobie zadać pytanie dla kogo my to robimy? Dla przedsiębiorcy, który będzie na tym zarabiał.

Burmistrz stwierdził, że jest tylko I Liga jeżeli chodzi o kręglarstwo. Odpowiadając radnemu Jędrasiakowi oznajmił, że w obszarze przyziemia jest zaprojektowana kręgielnia, ale ona nawet wcale nie musi być. Mieszkańcy mogą zdecydować, że nie chcą kręgielni tylko sam bowling lub też, że ma być pół na pół czyli kręgielnia i bowling i na bazie tego zadanie będzie wykonane. Burmistrz dostał od radnych zobowiązanie mówiące, że ma powstać kompleks, technologia mówi co ma być użyte i jest ustalony termin tego zadania i trzeba je wykonać jak najszybciej. Wszystkie działania są robione po to aby wykonać polecenia radnych przy najniższym nakładzie finansowym. Przetarg był rozstrzygnięty wyjątkowo wcześniej i przy kosztorysie 25 mln. zł. uzyskaliśmy kwotę 20 mln. zł., a zadanie powierzono spółce w celu odliczenia VAT-u. To co zostało przyjęte przez Państwa w programie technologicznym zostanie wykonane i będzie udostępnione, jeżeli uzna się, że basen czy kręgielnia, a być bezpłatna to tak będzie, ale oczywiście ktoś za to wszystko będzie musiał zapłacić.

Przewodniczący Rady oznajmił, że gdy przygotowywano inwestycję burmistrz i Kierownik Wydziału Inwestycyjnego zapewniali, że obiekt będzie w budowie, kręgielnia będzie skończona, nawet prawo budowlane dopuszcza, że rozpoczniemy działalność w kręgielni. Dziś kiedy się mówi, że na razie tego nie będzie, że w pierwszej kolejności basen wykonany, a potem jakieś przetargi na wynajem, to proszę być świadomym, że w sporcie kręglarskim już nie będzie co rozbić i lepiej ten obiekt zamienić na coś innego. Jeżeli burmistrz sądzi, że znajdzie inwestora, który to wykończy, to na pewno nie w tym zakresie jaki się zapewniali. W miesiącu grudniu przygotowany zostanie stosowny dokument odnoszący się do realizacji tego zadania i zasad finansowania. Jeżeli mówi się o użytkowaniu przez kluby bezpłatnie, a kręglarstwo było Ligą w światowej konkurencji Mistrz Świata, a w tym roku w związku z kłopotami finansowymi wycofano się. Ponadto nie jest tylko I Liga, jest szerszy podział.

Burmistrz stwierdził, że jego wypowiedz nie została dokładnie wysłuchana ponieważ powiedziano wyraźnie, że decyzje kluczowe w budowie kompleksu zostały przyjęte tak jak było zaplanowane. Następnie burmistrz przypomniał, że mówił, że jest możliwość dofinansowania budowy kręgielni to Przewodniczący stwierdził, że już jej nie ma i jeszcze rok temu gwarantował, że kręgielnia, która miała być wybudowana na Kazimierza Wielkiego w 50% byłaby sfinansowana z Polskiego Związku Kręglarskiego, więc co się zmieniło w przeciągu roku? Nic się nie zmieniło, działania są wykonywane prawidłowo, na wszystko miejsce jest wyznaczone i przede wszystkim jest to realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem działania. Można mieć tylko jeden zarzut, że inwestycja mogła być wykonana 2 mln. zł. drożej. Jeżeli znalezienie inwestora się nie powiedzie to spółka wszystko wykona.

Przewodniczący Rady oznajmił, że burmistrz powinien powiedzieć o swoich zapewnieniach co powstanie i o kwestiach korzystania. Jeżeli nie to można to przypomnieć protokółami. Burmistrz i Kierownik Wydziału Inwestycyjnego zapewniali i nawet przygotowywano w tej kwestii opinie prawną. Jeżeli chodzi o kwestię kręglarstwa to I Ligi nie ma, ponieważ brakuje środków na utrzymanie i wycofano się. W tej chwili rozważa się rozwiązanie i rezygnację ze sportu kręglarskiego.

Burmistrz stwierdził, że z wypowiedzi Przewodniczącego wynika pewien żal do grupy osób, która się tu znajduje, że nie ma I Ligi, ale kto jest temu winny? Na pewno nie osoba burmistrza. Należy przypomnieć, że środki finansowe na zabezpieczenie funkcjonowania pod względem technicznym są przekazywane jak i również środki finansowe na szkolenie młodych adeptów w szkołach również. Dlatego mamy prawo oczekiwać, że I Liga Kręglarstwa w Pleszewie będzie funkcjonować. Jeżeli nie to w tym momencie mieszkańcy mają prawo zdecydować, że nie robimy kręgielni tylko bowling.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że przy przetargach na wynajem jest sporządzana specyfikacja do każdego zamówienia, a załącznikiem takiej specyfikacji jest każdorazowo projekt umowy. I nie jest tak, że ten kto wejdzie do pomieszczenia będzie mógł sobie robić co chce, tylko to co będziemy od niego wymagać. Jeżeli będzie przyzwolenie Rady i będą na to pieniądze to pod względem technologicznym pomieszczenia podziemia przeznaczone na kręgielnię mogą być uwzględnione do prac wykończeniowych już w 2011 r. Nie ma takich przeszkód, żeby zaczęła się tam już instalować osoba korzystająca z tych pomieszczeń.

Przewodniczący Rady oznajmił, że jakiś czas temu po prostu ta sytuacja była całkiem inaczej przedstawiana, nikt nie mówił, że środowisko kręglarskie powinno poszukiwać inwestora na realizację tego zadania

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że w między czasie została zmieniona ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym, gdzie w jasny sposób precyzuje się jakie przedsięwzięcie i na jakich zasadach mogą być realizowane wspólnie z inwestorem. Ta nowelizacja ustawy daje gwarancję zabezpieczenia dla Miasta i dostępu do obiektów.

Radny Grobys oznajmił, że tak naprawdę „mleko nie zostało rozlane” ponieważ to my będziemy decydować w jaki sposób to będzie zagospodarowane. Natomiast Przewodniczący, z tego co można zrozumieć upiera się aby całe to przedsięwzięcie prowadziła sekcja „Platan” i ona udostępniała społeczeństwu tak jak to się teraz dzieje, co jest chyba mało prawdopodobne do osiągnięcia. Jeżeli oferty, które padały z naszej strony, że młodzież będzie

mogła ćwiczyć bezpłatnie w wyznaczonych godzinach itp. to dobra sprawa, a pozostałe osoby indywidualnie korzystające z kręgielni powinny ponosić odpłatność.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Grobys nie zrozumiał tematu, natomiast chodzi o fakt, że było zapewniane, iż OSiR będzie zarządzał, a kręgielnia powstanie. Prowadzono rozmowy, że mają powstać tory do bowlingu i do klasycznego i że kręgielnia może nawet wcześniej powstać niż basen. Kierownik Wydziału Inwestycyjnego przekonywała burmistrza, że będzie można wejść na kręgielnię, a realizować tamto zadanie. Na dzień dzisiejszy okazało się, że realizujemy basen, a kręgielnię dopiero w momencie, gdy znajdziemy inwestora, ogłosimy przetarg lub też nikt się nie zgłosi i nikt jej nie wykona.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kowcuń.

Radny Chołody podziękował Przewodniczącemu za wypowiedz ponieważ miał to samo na myśli.

Radny Jędrasiak oznajmił, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach, które odbywały się w trakcie projektowania i pytania zawsze dotyczyły czy można oddać wcześniej basen, a później kręgielnię, a nie odwrotnie. Sprawdzenia czy częściowy odbiór może być dokonywany były robione pod kątem oddania basenu, ponieważ jednak większość mieszkańców czeka za basenem, a nie kręgielnią. Natomiast pod ziemią żeby nie było pusto trzeba również coś zrobić.

Burmistrz wyjaśnił, że każdy ma swoje zadania do zrobienia. Zadaniem burmistrza jest zrobienie w terminie i jak najtaniej obiekt sportowy. Przy czym widoczne są pewne problemy, czy uda się pozyskać pieniądze składając wnioski, chociażby w ramach programu „Jesica” ponieważ jeżeli nie ruszy to miasto będzie musiało poręczyć inny kredyt. Zadanie zostało tak ustalone, aby przenieść część środków finansowych na prywatnego inwestora. Zadaniem burmistrza jest wykonanie obiektu, a zadaniem Przewodniczącego jest dopilnowanie żeby miał tam kto grać, żeby była I Liga.

Przewodniczący Rady stwierdził, że burmistrz nie dotrzymał słów, które wypowiadał wcześniej, gdy mówiono o budowie. W odpowiednim czasie należało tylko poinformować, że następuje zmiana kierunku działania.

Do pkt 13 Interpelacje radnych.

Radny Kłak interpeluje w sprawie:

- chodnika przy ul. Traugutta w Pleszewie – inwestycja do budżetu 2010 r.,

Radny Ptak interpeluje w sprawie:

- kanalizacji przy ul. Wojska Polskiego,
- chodnika w Kowalewie,
- decyzji o warunkach zabudowy,

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- Programu „SMYK”,

Radny Borkowski interpeluje w sprawie:

- ul. Łąkowej,
- bezpieczeństwa na Rynku w Pleszewie,
- ul. Poznańskiej – bloki ul. Osiedlowa, sprawa porządku,
- profilaktyki zachorowań na gripę A/H1N1 w szkołach i przedszkolach,
- remontu ul. Poznańskiej,

Radny Kuberka interpeluje w sprawie:

- wytyczenia i sprzedaży działek wokół zlikwidowanych szkół,

Radny Grobys interpeluje w sprawie:

- koncertów fortepianowych,
- uregulowania kwestii opustoszałych kiosków RUCHU, które są powoli dewastowane,

Radny Jedrasiak interpeluje w sprawie:

- weekendowego ogrzewania w szkole w Brzeziu,

Radny Kołtuniewski interpeluje w sprawie:

- porządku na terenie PKP,
- chodnika na ul. Szenica,
- ul. Bałtyckiej.

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Borkowskiego w sprawie zakresu remontu drogi krajowej Nr 12 wyjaśnił, iż jest on bardzo szeroki. Z posiadanych informacji wynika, że w najbliższym czasie będzie gościł u nas Dyrektor GDDKiA Pan Napierała. Rozstrzygnięty przetarg przewiduje budowę ronda na skrzyżowaniu przy wjeździe do Pleszewa, Jest również przetarg na pełną modernizację odcinka drogi od tego ronda, aż do stacji paliw przy ul. Kaliskiej. W roku bieżącym GDDKiA planuje przeznaczyć na ten cel 9 mln. zł., natomiast pozostałe środki na ten cel zabezpieczone są na kolejny rok. Jednocześnie analizując problem drogi Nr 12 projektanci pracują nad przebudową tej drogi do miejscowości Brzezie i na to jest już rozstrzygnięty przetarg jak i na prace projektowe drogi od Brzezia, aż do Gołuchowa. Wjazd do szpitala ma być wykonany, światła przy ul. Zachodniej również znajdują się w dokumentacji element ten będzie zsynchronizowany wspólnie z wjazdem i wyjazdem ze szpitala. Pieszo jezdnia również będzie posiadała dodatkowe odwodnienie. Burmistrz przypomniał, że w sprawie drogi krajowej Nr 12 rozmowy z Panem Przewodniczącym w GDDKiA trwały od prawie 2 lat. Na każdym spotkaniu były sporządzane odpowiednie notatki i deklaracja jest taka żeby do końca 2010 r. na obszarze MiG Pleszew była w całości wykonana. Kolejno odnosząc się do interpelacji w sprawie profilaktyki zachorowań na gripę A/H1N1 w szkołach i przedszkolach to jedyne co można na ten temat powiedzieć to to, że informacje i ulotki znajdują się we wszystkich placówkach. Następnie wlot ul. Poznańska, jest to główny problem ZST ponieważ właśnie tam w trakcie przerwy młodzież wychodzi spędza czas i pali papierosy, w związku z powyższym dochodzi do częstych konfliktów z mieszkańcami. Kwestia ta była już naświetlana dyrektorowi szkoły na jednym z zebrań nawet Deklarowano, że jesteśmy gotowi zamontować tam monitoring, ale musi być współdziałanie ZST. Kwestia bezpieczeństwa na Rynku zostanie zgłoszona policji. Jest monitoring i można takie osoby szybko wychwycić. Sprawa ul. Łąkowej została już przekazana i zostanie szybko załatwiona. Nawiązując do interpelacji radnego Klaka

w sprawie chodnika przy ul. Traugutta w Pleszewie odpowiedział, że wniosek został przyjęty i zostanie przeanalizowane jakie są możliwości budżetu 2010 r. Odpowiadając na interpelację radnego Kuberki w sprawie wytyczenia i sprzedaży działek wokół zlikwidowanych szkół wyraził zadowolenie z poruszenia tej sprawy. Burmistrz uważa, że jest bardzo wiele do zrobienia, od kilku lat wpływają wnioski o wykonanie chodnika, my deklarujemy, że w 50% dolożymy do wykonania w związku z powyższym burmistrz liczy, że po tej interpelacji radny Kuberka wesprze jego działania i w projekcie budżetu na 2010 r. inwestycja będzie widniała. Ponadto nie ma najmniejszego problemu żebyśmy wzbogacili plac o elementy do zabawy. Przy czym informuje, że ustawa o finansach publicznych mówi, że ze sprzedaży jakiegokolwiek mienia dochody idą do budżetu i rada dopiero później decyduje. Nawiązując do interpelacji radnego Żychlewicza w sprawie programu „SMYK” odpowiedział, że w tej kwestii wyjaśnień udzieli Z - ca Burmistrza. Natomiast odnosząc się do programu MGOPS to Pan Marciniak poinformował, że tam również nie ma żadnych zagrożeń i będzie on realizowany do końca roku. Odpowiadając na interpelację radnego Grobysa w sprawie uregulowania kwestii opustoszałych kiosków RUCHU, które są powoli dewastowane stwierdził, że sprawa ta zostanie zbadana. Nastąpi analiz stosownych umów i rozmowa z firmą RUCH. Następnie odnosząc się do interpelacji radnego Grobysa w sprawie koncertów fortepianowych odpowiedział, że rzeczywiście jest ona słuszna, nasze środki zostały przeznaczone na ten cel i powinien on być w zdecydowanie większym stopniu wykorzystywane na tego typu cele y mieszkańcy mogli uczestniczyć w koncertach. Nawiązując do interpelacji radnego Jędrasiaka w sprawie weekendowego ogrzewania w szkole w Brzeziu poinformował, że stan technicznych możliwości w szkole zostanie sprawdzony i odpowiedź będzie przygotowana na piśmie. Odnosząc się do interpelacji radnego Kołtuniewskiego w sprawie chodnika na ul. Szenica wyjaśnił, że dokumentacja będzie wykonana do końca tego roku. Kolejno ul. Bałtycka zadanie jest wykonane, czy coś jeszcze w przyszłorocznym budżecie uda się ująć to nie wiadomo. Następnie kwestia porządku na terenie PKP, burmistrz oznajmił, że od wielu lat mamy podpisaną umowę z PKP, że o uregulowaniu stanu prawnego będą te obiekty przekazane w szczególności grunty na rzecz MiG Pleszew. Stan prawny został uregulowany, natomiast jest ogromny problem dokonania rozpisania w jakiej księdze wieczystej mają być one wpisane. Od kilku miesięcy geodeci nad tym elementem pracują. Ponieważ dopiero uregulowanie i wpisanie w księgę wieczystą pozwala nam być właścicielem gruntów. Wydawało się, że problem ten zostanie rozwiązany w ciągu 2-3 m-cy niestety jest on o wiele bardziej skomplikowany pod względem geodezyjnym. Na dzień dzisiejszy mamy ten teren w zarządzie przy czym część terenu jest wydzierżawiona, ale spróbujemy coś załatwić. Odpowiedz na pozostałe interpelacje zostanie udzielona pisemnie.

A. Ptak Z - ca Burmistrza poprosił radnego Żychlewicza o sprecyzowanie pytania czy chodzi o uczestników programu „SMYK” czy prowadzących zajęcia? Z informacji, które są do dyspozycji wynika, że realizacja przebiega dobrze. Liczba jaka miała uczestniczyć w zajęciach uczestniczy w nich, jedyne co jest na niskim poziomie to udział rodziców w tych zajęciach.

Przewodniczący Rady odnosząc się do kwestii remontu na ul. Poznańskiej oznajmił, że po spotkaniu z Przewodniczącymi Klubów w dn 16.10.2009 r. wystąpiono z pismem do Poznania, ponieważ jest zaniepokojenie realizacją tych zadań i ich sposobem. Ponieważ wspólne ustalenia z lipca br. były wiążące i zadanie miało być wykonywane od ronda, które miało być jeszcze w tym roku rozpoczęte i prace miały być doprowadzone co najmniej do ul. Lipowej, a może i nawet do Św. Ducha. Okazało się, że pracownicy pojawili się dopiero w październiku i zakres ich prac obejmowała likwidację krawężników, wysepek i wycinę

drzew. W związku z powyższym skierowałem pismo do GDDKiA dyrektora Napierały niestety nie było, więc adresatem był z-ca dyrektora Pan Łuka. W odpowiedzi napisano, że w najbliższych dniach nastąpi spotkanie w celu omówienia realizacji zakresu przebiegu tego harmonogramu prac. Ponieważ całkiem inaczej to wygląda w stosunku do tego co było ustalane. Z tego wynika, że rondo będzie budowane dopiero w przyszłym roku, może to i dobrze się składa ponieważ starosta jechał dzisiaj do Poznania podpisać umowę na realizację ważnego zadania. W przyszłym roku w stronę Dobrzycy i odwrotnie od Dobrzycy w stronę Pleszewa będzie wykonywana przebudowa drogi.

Do pkt 14 Sprawy różne.

Cz. Skowroński Z-ca Burmistrza stwierdził, że opracowano wnioski po ostatniej sesji, które były zgłoszone na Komisjach i wypłynęły w trakcie dyskusji. Odnoszące się do Regulaminu utrzymania czystości i porządku, jest to tzw. projekt projektu tekst, który jest pogrubioną czcionką dotyczy zgłaszanej problematyki. Z-ca burmistrza zaapelował aby jakiegokolwiek dodatkowe propozycje zmian zgłosić do Wydziału Gospodarki Komunalnej wtedy projekt przedstawiany na sesji będzie już w końcowej wersji i nie będzie trzeba mu poświęcać tak wiele czasu. Korzystając z okazji poinformował, że na ostatniej sesji padła informacja, że na składowisku odpadów w Dobrej Nadziei uruchomiony zostanie sobotni punkt odbioru odpadów. Niestety nastąpiła zmiana i ten punkt będzie funkcjonował w PK na ul. Targowej.

Przewodniczący Rady oznajmił, że przekazano środki na tablicę pamiątkową upamiętniającą 60 rocznicę śmierci ks. Niesiołowskiego i odsłonięcie tej tablicy nastąpi w sobotę o godz. 11⁰⁰, a po nim przewidywana jest msza św. Natomiast w dniu jutrzejszym o godz. 18⁰⁰ nastąpi promocja książki, która jest zbiorem opracowań ks. Niesiołowskiego. Radni otrzymali zaproszenia na te uroczystości, w związku z powyższym apel o liczne uczestnictwo.

Radny Jędrasiak poprosił burmistrza o uzupełnienie kwestii związanej z chodnikiem z Pleszewa do Brzezia jest dopiero zlecone opracowanie dokumentacji na ten odcinek? Czy ten chodnik na pewno się znajdzie w tej dokumentacji i czy odbędzie się jakieś spotkanie celem zagwarantowania prac? Kolejna sprawa dotyczy ustawicznego bałaganu przy księgach wieczystych, które przekazaliśmy. Ponadto mieszkańcy zgłaszają sytuację, że na boisku przyszkolnym w Brzeziu pies sąsiadki załatwia swoje potrzeby. Należy z tym coś zrobić ponieważ Sanepid zamyka piaskownice, a tu mamy uwidoczniiony problem przy przedszkolu.

Radny Żychlewicz wrócił do tematu poruszanego na jednej z sesji czyli gier hazardowych, które chciano wprowadzić w naszym mieście. Otóż radny, radna Kałużna oraz parę innych osób byliśmy temu ostro przeciwni. Na dzień dzisiejszy gdy sejm powołał Komisję hazardową proszę sobie uzmysłowić kto miał wtedy racje? Zawsze trzeba stać na straży dobra obywateli ponieważ nie zawsze to co chcą rządy nie jest słuszne, wielokrotnie w tych gremiach przeważają interesy wąskiej grupy osób o nieczystych interesach.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że również powróci do sprawy poruszonej przez radnego Żychlewicza. Lecz najpierw powróci do kwestii MGOPS w Pleszewie. W dniu dzisiejszym na Sali znajduje się nowa dyrektor MGOPS. Wiceprzewodniczący Klak poprosił z-cę burmistrza Cz. Skowrońskiego aby przedstawić go w przerwie, tak by Pani dyrektor była zorientowana kto do niej będzie mówił. Następnie oznajmił, że ukazały się publikacje na temat fałszywych oskarżeń, które pojawiły w prasie, a które padały na sesji RM. Otóż była Pani dyrektor MGOPS żąda przeprosin z uwagi na te wypowiedzi. Wiceprzewodniczący

przeczytał co była Pani dyrektor pisze przez swoich prawników, ponieważ radny Kaczmarek najbardziej jej bronił, co jest zrozumiałe ponieważ był jej pracownikiem. Jeżeli kontakt jest nadal utrzymywany prosba o zwrócenie jej uwagi, aby nie wypisywała takich bredni. Wiceprzewodniczący stwierdził, że kiedyś przedstawił projekt MGOPS, który pozyskał środki na realizację programu, a koordynatorem jest Pan Marciniak. Była pani dyrektor żąda przeprosin, za to że nie pobierała nagród z tytułu uczestnictwa w tym projekcie. Wiceprzewodniczący projekt widział, a pracownicy MGOPS po sesji na której o tym mówił bombardowali Urząd Wojewódzki, z zapytaniem kto udzielił takich informacji. Sprawa wygląda tak, że problemów z uzyskiwaniem informacji nie ma żadnych ponieważ Wiceprzewodniczący posługuje się certyfikatem bezpieczeństwa i nikt nie ujawni skąd są posiadane informacje. Kolejna kwestia dotyczy już bezpośrednio radnego Kaczmarka, który jest obrażony takimi stwierdzeniami, była pani dyrektor pisze: "Pan Błazej nie Kaczmarek, tylko Kaczorek" gdy takie pismo idzie w świat jest to dla Pana obraźliwe, tym bardziej, że do tego będą się ustosunkowywali ludzie którzy zostali wezwani do ewentualnych przeprosin. Napisała o panu więcej i to całkiem niepotrzebnie, ponieważ na kilkakrotne pytania czy został ktoś ukarany za sprawy PFRON, nie odpowiadała nic, a teraz pisze, że „został Pan ukarany za niedopatrzenia jakich się Pan dopuścił”. Ciekawe jest to, że pismo wyszło z kancelarii adwokackiej do pewnych osób, które wypowiadały się w tym zakresie. Faktem jest, że mamy nowego dyrektora MGOPS, który pracuje od 2 listopada więc dlaczego ważne pisma kierowane do instytucji są podpisywane przez inne osoby, a konkretnie chodzi o wycofanie z poruszonego wyżej programu nazwiska Pani dyrektor MGOPS mówiące, że „nie będzie i nie pobierała nagród z tytułu uczestniczenia w tym projekcie”. Pismo jest datowane na 3 listopada i nie jest podpisane przez nową Panią dyrektor MGOPS. Następnie poruszył sprawę do której odniósł się radny Żychlewicz. Otóż wiceprzewodniczący poprosił przewodniczącego o rozważenie na spotkaniu szefów klubów i prezydium rady żeby można było rozpatrzyć powołanie komisji śledczej ds. hazardu z uwagi na sytuację, która miała miejsce 2 lata temu. Za pierwszym razem się nie powiodło ponieważ mieszkańcy byli przeciwni wprowadzeniu salonu gier hazardowych w Pleszewie. Teraz premier mówi, że należy zdelegalizować hazard po upływie tych licencji, które firmy posiadają, ale znaleźli się radni, którzy zaciekle walczyli i lobowali aby można było wprowadzić salon gier w Pleszewie na Rynku, była to firma „PU Filmotechnika Sp. z o.o.” gdzie na Komisję zostały przyprowadzone osoby w postaci Pana Woźniaka. W perspektywie tego co się wydarzyło w kraju wiadomo, że afera hazardowa sięgnęła Pleszewa. Należy sprawdzić i wyjaśnić czy te firmy miały powiązania z firmą, która dzwoniła do piosła Chlebowskiego i mówiła o „Miro, Grzesio - załatwcie to”. Przez tą sprawę 6 ministrów straciło stanowiska, a my tu mamy jak wynika z protokołu osoby, które wręcz nalegały i 4 miesiące trwało wprowadzenie tego tematu na sesje pod porządek obrad i dzięki Przewodniczącemu Rady udawało się to jakoś znieść z porządku obrad, ale w końcu Radny Kaczmarek 25 października zapytał „kiedy znajdzie się w porządku obrad sprawa lokalizacji salonu gier ponieważ mieszkańcom na tym zależy” jest to w protokole nr XII/2007. Natomiast w protokole nr XIII/2007 z listopada ponownie próbowano zdjąć ten punkt z porządku obrad, lecz już się nie udało i ukazał się artykuł w prasie lokalnej gdzie pokazano potencjalnych lobbystów. Co prawda nie należy tu podejrzewać kolegi Chołodego ponieważ z jego trzyletniej działalności można zauważyć, że jest ideowcem i po prostu „dał się wpuścić w maliny”, nawet przeprowadzał sondaż wśród społeczności, który odbiegał od rzeczywistości, ponieważ do radnych wpływały różne informacje. Władze powiatu również dostały pismo aby ustosunkowali się do tego co się działo na przestrzeni ostatniej kadencji w sprawie hazardu w Pleszewie w związku z powyższym sprawa ta z pewnością wkrótce zostanie wyjaśniona.

Radny Chołody podziękował wiceprzewodniczącemu za postrzeżenie przez jako „ideowca”. Może się tym samy zdaniem zrewanżować ponieważ wiceprzewodniczący sam wiele razy walczył o sprawy społeczne. Natomiast zdanie radnego na temat powstawania tego typu punktów niestety nie uległo zmianie. Jeżeli zdelegalizujemy hazard to już tylko nielegalne osoby będą na tym zarabiały. Następnie oznajmił, że nie musi się niczego obawiać więc wniosok o Komisję śledcza poparłby jak najbardziej.

Radny Kaczmarek również poprosił o powołanie takiej Komisji i oznajmił, że nie ulegnie prowokacji wiceprzewodniczącego. Następnie sprostował tylko kilka spraw, które znalazły się w prasie. Kwestia odwołania pani dyrektor jest jej własną sprawą tym bardziej jakie kieruje pisma do gazet, natomiast została tam poruszona osoba radnego, więc oświadczył, że nie pobiera żadnych nagród, nie otrzymał żadnej premii, żadnej podwyżki, nie bierze udziału w projekcie, jako ostatni otrzymał natomiast regulację płac 3,9 %.

Przewodniczący Rady również wyjaśnił kwestie poruszone w prasie w sprawie MGOPS gdzie pisano, że „wszystko załatwiał Przewodniczący Rady”. Wiązano te sprawy z czymś innym, ponieważ prasa na Sali się znajduje i nie powinna przekazywać błędne informacje.

Radny Kuberka przypomniał, że na ul. Niesiołowskiego od 2 lat nie ma koszy na śmieci. Interpelacje były już kilka razy składane w tej materii. Radny na ostatniej sesji zawniioskował, aby ich ukarać, ale nic się z tym nie dzieje, przez to, że nie ma tam koszy śmieci walają się po ulicy. Radny ma kolejny pomysł, PK powinno pomalować kosze i wystawić rachunek Generalnej Dyrekcji Dróg. Nie ma równych i równiejszych. Natomiast GDD nie robi sobie nic z tego co się dzieje, ponieważ myślą, że im nic nie zrobimy, dlatego nareszcie coś zróbmy! Radny poprosił o załatwienie tego tematu do kolejnej sesji.

Radny Nawrocki zapytał o zieleń w kostkach występującą na rynku, która nie wygląda dość estetycznie. Radny nieformalnie podpowiadał jak ten problem usunąć i jak jest rozwiązywany w Westerstede w Niemczech. Jest to wypalane gazem, a kostka nie jest uszkodzana. Drugi temat dotyczy oczyszczenia dużym kosztem pobocza rowu Marszew – Prokopów i na dzień dzisiejszy jest znowu pełen śmieci. Dlatego może dobrym wyjściem byłoby troszkę więcej popatronować te miejsca może akurat uda się kogoś namierzyć. Kolejny temat dotyczy poruszonej przez radnego Kuberze kwestii sprzedaży działek i przekazywania tych pieniędzy danej wsi w której je sprzedano. Otóż radny nie zgadza się z tym ponieważ w tym momencie musiałyby być przeciwny inwestycjom w Lenartowicach ponieważ ostatnimi czasy nic się tam nie sprzedało, podobnie jest w Kowalewie czy Suchodrzewie. Są miejscowości, które natomiast wniosły duże pieniądze z działek, a zrobiono tylko 80 m chodnika. Jedno co cieszy to dotknięcie tematu gruntów przyszkolnych, to co należy robić sprzedać i spożytkować proporcjonalnie na inwestycje w gminie i mieści.

Burmistrz odpowiedział, że musiał widocznie źle sprecyzować swoją wypowiedz radnemu Jędrasiakowi ponieważ jeżeli chodzi o chodnik przy drodze nr 12 to jest on w dokumentacji i jest zaprojektowany. Ponadto jest deklaracja ze stron władz Miasta, że jeżeli będą jakieś problemy z wykupem gruntu, lub też inne, to udzielimy stosownej pomocy. Jest również deklaracja dyrektora Napierały, że w przyszłym roku do ostatniego przystanku po prawej stronie będzie on wykonany. Jest opracowywana dokumentacja na kolejny etap od tego przystanku w Brzeziu, aż do gminny Gołuchów, takie samo stanowisko jest wójta Gminy Gołuchów. W tym przypadku również składamy deklarację, że jeżeli będą jakieś potrzeby wykupu gruntu, ponieważ tu GDDKiA nie dysponuje wystarczającym zakresem pasa drogowego to również udzielimy stosownej pomocy, wykupimy i przygotujemy grunt. Jest

jeszcze jedno ważne stanowisko – po wybudowaniu tego chodnika odpowiedzialność za utrzymanie chodnika będzie należeć do MiG Pleszew. Odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Klaka w sprawie projektu MGOPS. Prawdą jest, że wyszło pismo do Wojewódzkiego Urzędu Pracy, ale tylko i wyłącznie żeby wyłączyć panią O. Matysiak z tego projektu w okresie listopad grudzień, dlatego, że pani O. Matysiak nie jest pracownikiem MGOPS. Musimy mieć świadomość, że program będzie kontrolowany przez najbliższe 5 lat, więc nie mogliśmy sobie pozwolić na takie problemy. Wytypowany jest inny prawnik, który prowadzi zakres zadań prowadzony przez panią O. Matysiak.

Radna Tymecka odniosła się do sprawy targowiska na ul. 70 Pułku Piechoty, który z powodów sanitarnych zamknięto decyzją weterynarza powiatowego, jak ta sprawa będzie dalej wyglądać? Czy targowisko może być jeszcze otwarte, wielu rolników byłoby temu przychylnie.

Radny Woźny oznajmił, że obok szkoły muzycznej leżą luźne płytki chodnikowe, które stwarzają poważne niebezpieczeństwo, w związku z powyższym może ktoś zareaguje w tym temacie.

Cz. Skowroński Z-ca Burmistrza stwierdził, że wystąpiono do Starosty i Przewodniczącego rady Powiatu aby uwzględnić w projekcie budżetu na 2010 r., remont chodnika na ul. Woj. Polskiego. W dalszym ciągu składamy deklarację finansowania w 50%. Odnosząc się do sprawy targowiska 70 Pułku Piechoty oznajmił, że było to ostatnie funkcjonujące targowisko w południowej Wielkopolsce. Zamknięcie było spowodowane chorobą ajeszki. Są to sprawy wyboru albo chcemy się pozbyć tej choroby albo dawać powody do rozwinięcia się tej choroby i w ten sposób blokowania możliwości handlu tymi wyrobami w unii europejskiej. W celu spełnienia wszystkich warunków zaleconych przez Powiatowego lekarza Weterynarii trzeba spełnić kilkanaście warunków, a przede wszystkim kilkaset tysięcy zł. Koszt bardzo wysoki, Rada musi zdecydować czy nakłady uruchomić, ale także rolnicy muszą mieć świadomość, że opłaty drastycznie skoczą do góry, ponieważ powinno się utrzymywać z wpływów z użytkowania targowiska. Dobrym momentem na dyskusje w tej materii będzie kampania zebrań w okresie zimowo wiosennym. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły od naszych rolników zażalenia natomiast rolnicy z ościennych wsi wyrażają niezadowolenie ponieważ to było ich miejsce handlu.

Radny Żychlewicz oznajmił, że popiera wniosek radnej Tymeckiej ponieważ o rolników należy dbać, a handel i tak się tam odbywa, nie można przejechać, mnóstwo ludzi się kręci o wypadek nie jest tam trudno. Właścicielka otrzymała zadośćuczynienie w wysokości 90tys. zł. za ten teren, który widocznie jest potrzebny ponieważ teraz wszystko może się odbywać nielegalnie. Natomiast opłaty również nie mogą być za wysokie ponieważ coś dla społeczeństwa musimy robić.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXI Sesję RM.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady:

Paulina Mielcarek

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 6 - Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników.

Załącznik nr 7 - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Załącznik nr 8 - Informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza

Załącznik nr 9 - uchwała nr XXXI/271/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice,

Załącznik nr 10 - uchwała nr XXXI/272/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/254/2005 z dnia 5 października 2005r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa,

Załącznik nr 11 - uchwała nr XXXI/273/2009 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Załącznik nr 12 - uchwała nr XXXI/274/2009 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2009,

Załącznik nr 13 - uchwała nr XXXI/275/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/169/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 września 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych,

Załącznik nr 14 - uchwała nr XXXI/276/2009 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010,

Załącznik nr 15 - uchwała nr XXXI/277/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/228/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Pleszewie,

Załącznik nr 16 - uchwała nr XXXI/278/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy,

Załącznik nr 17 - uchwała nr XXXI/279/2009 w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010.,