

Protokół nr XXXII/2009
z XXXII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 22 grudnia 2009r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16²⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXXII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 19 radnych (nie ma radnej Korzeniewskiej, oraz radnego Klaka) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych.

Przewodniczący Rady poprosił o wejście na salę przybyłych Harcerzy celem przekazania światełka pokoju.

Harcerze złożyli w imieniu własnym oraz instruktorów Hufca ZHP Pleszew wszystkim zebranym życzenia świąteczne.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że jest jeszcze jedna kwestia, która nie została umieszczona w projekcie porządku obrad. Prace kończy Z-ca Burmistrza Cz. Skowroński. Większość z nas współpracowała z nim już od ponad 12 lat. Cały czas z tym samym oddaniem służył Miastu i Gminie sprawy, które rozwiązywał były z pożytkiem dla wszystkich. Wyrazem tego był fakt, iż w roku ubiegłym został zaliczony do grona „Zasłużonych dla MiG Pleszew”. Przewodniczący złożył podziękowania za trud i poświęcenie, po czym przekazał na ręce Cz. Skowrońskiego dyplom z podziękowaniem.

Burmistrz oznajmił, że dokładnie pamięta dzień w którym został wybrany na Burmistrza MiG i od tego czasu przez 12 lat miał w osobie Cz. Skowrońskiego podpórę, zaufanego współpracownika na którym mógł zawsze polegać, osobę, która w początkach pracy samorządowej wprowadzała w środowisko wiejskie, osiedla. Przykrym jest fakt, że nie możemy razem dotrzeć do końca tej kadencji, ale wybór swego zastępcy należy uszanować. Burmistrz złożył podziękowania za lata wspólnej pracy.

Osoby zebrane na Sali posiedzeń, przedstawiciele jednostek pomocniczych, sołectw i osiedli złożyli Z-cy Burmistrza Cz. Skowrońskiemu podziękowania za lata zaangażowanej pracy na rzecz MiG Pleszew.

Z-ca Burmistrza Cz. Skowroński oznajmił, że w tym ważnym momencie korzystając z okazji pragnie również złożyć podziękowania za wszystkie dobre słowa, które padły pod jego adresem, za wszystkie wspólne lata pracy. Otóż w życiu każdego człowieka przychodzi taki wiek, że należy pokierować właściwie swoim życiem i już 2 lata temu zapadła decyzja aby spróbować związać się z tym co najbardziej leży na sercu czyli pomoc społeczna. Człowiek jest tyle wart ile daje innym. Tą zasadę trzeba wcielać w życie, poprzeczka przez Dyrektora Kubisza została podniesiona wysoko, ale postaram się sprostać temu zadaniu. Z-ca Burmistrza podziękował Burmistrzowi i drugiemu Z-cy Arkadiuszowi Ptakowi, Przewodniczącemu Rady obecnemu i poprzedniemu, wszystkim radnym II, III i IV Kadencji, pracownikom urzędu, jednostkom pomocniczym, radom sołeckim, osiedlom. Złożył również podziękowania szefom pleszewskich firm, związków zawodowych, organizacjom społecznym i politycznym, księżom z którymi organizowano dożynki oraz inne uroczystości oraz członkom własnej organizacji politycznej.

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania porządku obrad. Oznajmił, że dodatkowo zostały przekazane propozycje zmian. W związku z powyższym zaproponował wprowadzenie w pkt. 6 następujących uchwał w kolejności pod literami:

- n) zatwierdzenie Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- o) wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,
- p) wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję dokonania zamiany w porządku obrad czyli w pkt. 6 wprowadzenie następujących uchwał w kolejności pod literami:

- n) zatwierdzenie Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- o) wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,
- p) wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za wniosek przyjęła.

Porządek XXXII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

I

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXII/2009 z dnia 5 listopada 2009r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Informacja o projekcje pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Pleszew” dofinansowanym przez Fundusz Spójności.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały nr XXVIII/246/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - b. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.,

- c. wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.,
- d. zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,
- e. zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok,
- f. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 r.,
- g. Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 r.,
- h. uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010r.,
- i. taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- j. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców,
- k. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości,
- l. zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999 r. w sprawie utworzenia gminnej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,
- m. zmiany uchwały Nr XXXI/279/2009 z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010,
- n. zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- o. wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,
- p. wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.

- 7. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2010 r.
- 8. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 r.
- 9. Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.
- 10. Interpelacje radnych.
- 11. Odpowiedzi na interpelacje.
- 12. Sprawy różne.

II.

Spotkanie świąteczno-noworoczne

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu XXXII/2009 z dnia 5 listopada 2009r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie przy (19za) przyjęła protokół Nr XXXI/2009 z dnia 5 listopada 2009 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Informacja o projekcie pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Pleszew” dofinansowanym przez Fundusz Spójności.

Burmistrz oznajmił, że Prezes PK przedstawi w dużym skrócie to co będzie wykonywane. Program był przygotowywany ponad 2 lata. Wcześniej nad nim pracowali pracownicy urzędu to oni nakreślili szkielet całego zadania i dzięki temu, że radni przyjęli do budżetu pewne zadania w postaci dokumentacji to było możliwe przygotowanie tego zadania. W momencie gdy znaczna część została zrobiona zadanie przekazano do PK. Które będzie to realizowało.

Prezes PK G. Knappe przedstawił multimedialną prezentację odnoszącą się do tematu.

Burmistrz uzupełnił wypowiedz poinformował, że wspólnie z tym projektem MiG Pleszew złożyła kolejne wnioski na kanalizację Zielonej Łąki i Lenartowic. W projekcie budżetu na 2010 r. zadania są ujęte, otrzymaliśmy dofinansowanie 29 grudnia podpisujemy umowę. W związku z powyższym kanalizacja Zielonej Łąki i Lenartowic, która obejmie prawie 100% mieszkańców wyniesie 5 500 000zł., a dofinansowanie jest na poziomie 3 300 000 zł.

Radny Żychlewicz zapytał o specjalne stanowisko inżyniera, specjalny nadzór, czy to nie za dużo wydatków na obsługę? Lepiej te środki wykorzystać na samo zadanie, stanowiska połączyć.

Radna Kałużna zapytała w jaki sposób miasto przewiduje możliwość sfinansowania tej inwestycji ponieważ w krótkim czasie zadanie trzeba będzie wykonać i zapłacić w okresie 2010-2011, a to są duże pieniądze w kwocie ok. 10 000 000 zł? ponieważ zaraz nasuwa się myśl, że zostaną poniesione opłaty? Jaki to będzie miało wpływ na kalkulację kosztów?

Prezes PK G. Knappe odpowiadając radnemu Żychlewiczowi wyjaśnił, że stanowisko „inżynier kontraktu” było wymagane. Negocjowano z Funduszem Wojewódzkim niestety nie było takiej możliwości, jest wymóg instytucji, która nam te środki przekazuje. Nawiązując do słów radnej Kałużnej poinformował, że będą zaciągnięte następujące kwoty kredytów: 4 mln. zł na oczyszczalnię ścieków, 500 000 zł. na realizację ul. Kaliskiej, 700 000 zł. na Zieloną Łąkę i 1 700 000 zł. na Pleszew-Lenartowice, są to pożyczki, które są na dzień dzisiejszy przyręczone. Wartość tych pożyczek daje wartość całego dofinansowania i projektu, będzie się zmieniała po przetargach. 10 185 000 zł. uzyskaliśmy dofinansowania czyli dzisiaj z 25 mln. zł. mamy 18 mln. zł. z czego 5 mln. zł. to VAT, który w niedługim czasie odliczymy. Spłata kredytów zostanie rozłożona na wiele lat. Jeżeli nie będzie środków w Przedsiębiorstwie to nie pozostanie nic innego jak opracowanie odpowiedniej kalkulacji i podwyżka cen wody i ścieków.

Radna Kałużna zapytała czy są jakieś wyliczenia, jak ta inwestycja wpłynie na ceny?

Prezes PK G. Knappe odpowiedział, że można to wyliczyć ale jedynie na dzień dzisiejszy. Przedstawienie wyliczeń po 2 kolejnych przetargach będzie najbardziej przybliżone.

Radna Kałużna zapytała o inżyniera kontraktu, ponieważ można wykonać takie działania, że pracownik przechodzi na urlop bezpłatny i tym samym wchodzi na umowę zlecenie, tylko nie wiadomo czy w tym przypadku można coś takiego wykonać.

Prezes PK G. Knappe odpowiedział, że inżynier kontraktu to jest instytucja, tam jest 7 osób z różnego rodzaju uprawnieniami.

Radny Nawrocki zapytał o inspektora nadzoru co było brane pod uwagę w kwocie 400 000 zł. czy tylko cena obsługi? Kiedyś ta osoba już wykonywała coś na rzecz Miasta i to trafiło do kosza, gdyż do niczego się nie nadawało.

Prezes PK G. Knappe poinformował, że wszystkie warunki jakie musi spełniać inżynier kontraktu zostały spisane w specyfikacji zamówienia. Pan Jerzy Chudy pracował i robił projekty i dotychczasowa współpraca jest na bardzo dobrym poziomie

Burmistrz wyjaśnił radnej Kałużnej w jaki jeszcze sposób gmina chce zmniejszyć obciążenie PK. MiG Pleszew jest właścicielem 100% akcji PK w związku z powyższym po zakończeniu roku obrachunkowego należą nam się dywidendy. Od wielu lat nie pobieramy tych dywidend tylko przeznaczmy na rozwój PK z tego co wiadomo to kwota za rok 2009 jest to ok. 1 mln. zł. Odpowiadając radnemu Nawrockiemu odnośnie Pana Chudego poinformował, że praca tej osoby jest bardzo pozytywnie oceniana. Natomiast sytuacja o której radny mówił była związana z innymi elementami, a nie z faktem, że wykonano coś nieprawidłowo. Materiały w tej sprawie można udostępnić.

Przewodniczący Rady oznajmił, że kwestie poruszone przez radną Kałużną są istotne ponieważ w Pleszewie zaczęto dyskutować na temat kosztów, tym bardziej, że prasa lokalna zamieszcza w tym temacie artykuły. Dlatego proszę przygotować stosowne kalkulacje.

Radny Żychlewicz oznajmił, że jest stosowana praktyka inwestujemy, a wy zapłacicie. Tymczasem społeczeństwo płaci już w wszelkiego rodzaju opłatach woda, śmieci, ścieki. Zamiast budować z wpływów podatkowych to my budujemy z pieniędzy społeczeństwa, a nie na tym polega zadanie.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedłożonego materiału.

Do pkt 10 Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. **zmiany uchwały nr XXVIII/246/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,**

Skarbnik wyjaśniła na czym polega wprowadzona autopoprawka.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawką w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/246/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) wraz z autopoprawką podjęła uchwałę nr XXXII/280/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/246/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

b. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.,

Skarbnik wyjaśniła czego dotyczą wprowadzone autopoprawki.

Radny Grobys zapytał o zakres zwiększenia dochodów, w rozdziale 85 212 wiemy, że zbliża się koniec roku, więc czy należy to rozumieć, że zalegamy z świadczeniami mieszkańcom?

Skarbnik wyjaśniła, że w miesiącu październiku nastąpiło obcięcie dotacji na zadania zlecone dyrekcja MGOPS monitowała w tej sprawie, w związku z powyższym udało się odzyskać te środki. Listy są przygotowywane i w dniu jutrzejszym jest przygotowywana wypłata dla zainteresowanych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z naniesionymi poprawkami w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 1 wstrzymującym się wraz z autopoprawką podjęła uchwałę nr XXXII/281/2009 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

c. wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009,

Burmistrz wyjaśnił, że jest wprowadzona autopoprawka do zadania ul. Grunwaldzka chcemy dopisać remont ul. Kościelnej w Brzeziu 68 284 zł. Silne mrozy pokrzyżowały dalsze prace. Ostateczny termin wykonania 30 czerwiec 2010 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXXII/282/2009 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

d. zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXXII/283/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

e. **zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXXII/284/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

f. **Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 r.,**

Radna Kałużna zapytała czy w ramach tego programu mogłyby się znaleźć LZS?

Z-ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że pieniądze są w pozycji 5, są to zadania z zakresu pożytku publicznego. Jakikolwiek dofinansowanie Stowarzyszeń odbywa się tylko w zakresie zadań z pożytku publicznego.

Burmistrz stwierdził, że na Komisji Budżetowej padło pytanie czy wszystkie wnioski Komisji w sprawie świetlicy Środowiskowej są załatwione, otóż jest tylko jeden wniosek nie załatwiony dotyczący Taczanowa. Do chwili obecnej nie jest uregulowana kwestia lokalowa i gdy ta sprawa zostanie załatwiona to wtedy środki na funkcjonowanie świetlicy w Taczanowie z pewnością się znajdują.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXXII/285/2009 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 r. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

g. Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 r.,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXXII/286/2009 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 r. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

h. uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r.,

Przewodniczący Rady oznajmił, że przy uchwalaniu budżetu na nowy rok obowiązuje określona procedura, więc głos zabiorą Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych, Skarbnik oraz Burmistrz MiG.

Przewodniczący Rady w związku z przedłożonymi przed sesją autopoprawkami ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wnioski, które wpłynęły od radnego B. Kaczmarka i M. Sitnickiego zostały przekazane Komisji Budżetowej celem przeanalizowania. Następnie poinformował, że przy uchwalaniu budżetu obowiązuje określona procedura, dlatego w pierwszej kolejności głos zabierze Burmistrz MiG w celu omówienia autopoprawek.

Burmistrz oznajmił, że w pierwszej kolejności odniesie się do zadań inwestycyjnych realizowane wspólnie z Powiatem, otóż jak można zauważyć nie ma żadnego takiego zadania w projekcie budżetu. Wielokrotnie w m-cu sierpniu, wrześniu występowano do Starostwa, gdzie przedstawiono propozycję wspólnych działań. Na 15 pozycji dróg, chodniki przy drogach powiatowych 21 pozycji, inne zadania drogowe 6 pozycji. Mieliśmy jedno ustalenie w ramach programu poprawy dróg lokalnych tzw. „schetynówki”: droga, którą będzie realizowało MiG Pleszew: Komunalna, Wschodnia, a Powiat miał realizować drogę Pleszew-Rokutów-Tursko. W związku z faktem, że Powiat nie uzyskał dotacji, zadanie wypadło, nasze będzie realizowane. Po raz pierwszy ma miejsce sytuacja, że nie otrzymaliśmy żadnych propozycji do budżetu z powiatu. Pierwsze pismo otrzymaliśmy dopiero z datą 20 listopada, w którym było napisane, że Starosta rozważa tylko wstępnie 5 propozycji i w związku z powyższym nie mogą być one ujęte w budżecie i my nie możemy tych zadań zawrzeć w naszym projekcie budżetu. Na spotkaniu w dniu 25 listopada 2009 r. zasugerowano, że 16 grudnia jest Komisja Budżetowa i prosimy już o pewne propozycje zadań. Przez 14 dni nie było żadnego odzewu. Na kolejne pismo otrzymaliśmy odpowiedź 8 grudnia, gdzie konkluzja jest taka, iż w chwili obecnej nie zostaną wskazane zadania ani też kwoty na realizację

inwestycji drogowych na terenie MiG w związku z tym nie ma żadnego zadania do współpracy z Powiatem. Następnie burmistrz oznajmił, że z wniosków, które otrzymał z poszczególnych Komisji odniesie się tylko do tych, które nie będą na tym etapie realizowane. Po pierwsze nie będzie realizowana ul. Południowa w Kuczkowie część Zachodnia, jest to w dalszym ciągu wynikiem nieuregulowanych spraw gruntowych. Nie będzie realizowane również nałożenie nakładki na ul. Parkowej. Niestety na ten cel zabrakło nam środków. Wyposażenie placu zabaw w Brzeziu jest częściowo załatwione pozytywnie, w projekcie budżetu jest zwiększenie o kolejne 50 000 zł, ale nie są wyznaczone place niektórych te zadania będą realizowane. Na tym etapie nie przewidujemy również budowy ul. Zachodniej w Brzeziu, jak i również drogi Zawidowice koszt jest zbyt duży. Następny wniosek dotyczy zamontowania nowego oświetlenia na ul. Modrzewskiego nie możemy tego zadania realizować ponieważ właścicielem jest spółdzielnia mieszkaniowa. Po dokładnej analizie ustaliliśmy, że można podjąć negocjacje i podpisać porozumienie po to żeby wymienić nie słupy, a lampy, które będą oświetlały drogę i chodnik. Nie ma potrzeby również na zwiększanie środków na remont Muzeum Regionalnego podobna sytuacja wygląda w Szkole Lenartowicach gdzie na dokończenie remontu znalazły się środki funduszy oświatowych. Kolejny wniosek dotyczy wykonania kanalizacji w obrębie ul. Stolarskiej, otóż aby to zadanie wykonać musi być najpierw wybudowana sieć wodna od ul. Kaliskiej- ul. Piaski aż do ul. Sienkiewicza, ponadto musi być zrobiona kanalizacja. Remont ul. Mickiewicza w Kowalewie jak i wykonanie chodnika na ul. Pomorskiej są na dzień dzisiejszy również poza naszymi możliwościami. Następny wniosek dotyczący modernizacji oświetlenia przy drodze Pleszew-Korzkwy również nie przewidujemy wykonania w 2010 r. Kolejny wniosek budowa kanalizacji na ul. Grunwaldzkiej. Zadanie to będzie wykonane przez PK w ramach programu „Naprawa sieci wodnej i kanalizacyjnej”. Natomiast nie ma go w budżecie MiG. Kolejny wniosek dotyczy budowy dróg na terenie osiedli w Marszewie i Lenartowicach. W Marszewie musi być najpierw sieć wodna i kanalizacyjna, a w Lenartowicach sieć kanalizacyjna. Ponadto przy uchwalaniu miejscowego planu Marszew to w pierwszej kolejności było mówione że w najbliższych latach zrobi się niezbędne elementy takie jak sieć wodna, energetyka. Następny wniosek dotyczy zwiększenia wydatków na plany zagospodarowania przestrzennego, na tym etapie nie widzimy potrzeby drastycznych zwyczajów, ale na początku roku w związku z potrzebą będzie pewne zwiększenie. Kolejny wniosek odnosi się do budowy parkingu na Starym Targowisku, niestety nie będzie mieć to miejsca ponieważ najpierw na ul. Stolarskiej musi być wykonana sieć wodna i kanalizacyjna. Następny wniosek to zmniejszenie wydatków przeznaczonych na promocję jednostek samorządu Pleszew – niekontrolowany przez Radę sposób wydawania publicznych pieniędzy. Niestety nie można się z nim zgodzić, w roku bieżącym Komisja Rewizyjna kontrolowała stan tych wydatków, były zalecenia, a Rada Miejska przyjęła stosowną uchwałę. Ponadto zostało to zapisane w ramach oceny wykonania budżetu za cały rok i za półrocze. Rada Miejska ma prawo kontroli i je wykorzystuje. Kolejny wniosek dotyczy budowy drogi i sieci kanalizacyjnej przy ul. Przemysława II w Pleszewie. Niestety na tym etapie nie przewidujemy takich działań. Mimo wszystko zadanie to będzie zrealizowane, ponieważ zostały wydane warunki zabudowy dla inwestora, który ma obok tego terenu postawić market i właśnie na nim będzie spoczywał obowiązek wybudowania zarówno sieci kanalizacyjnej jak i drogi. Ostatni wniosek jest dość specyficzny ponieważ dotyczy wykreślenia z projektu uchwały budżetowej na 2010 r. przebudowy i rozbudowy ul. Wyspiańskiego w Pleszewie – 1 240 000 zł. W ramach narodowego programu poprawy dróg lokalnych tzw. „schetynówek”, będziemy zgłaszać projekt ul. Wyspiańskiego. Uznaliśmy jednak, że na ten rok możliwe do uzyskania punkty otrzymamy na drogę ul. Polna i je uzyskaliśmy. Natomiast wykreślenie tego zadania spowoduje sytuację, że wszystkie dotychczasowe działania przepadną. Dlatego nie zamierzamy tego zadania wykreślać. Zmniejszono jedynie w projekcie kwotę z 1 240 000 zł.

na 150 000 zł., która będzie niezbędna do wyburzenia budynku na rogu ul. Sienkiewicza i Wyspiańskiego. Plany będą nawet zwiększone ponieważ w projekcie budżetu jest zapisana nowa droga, która będzie budowana od ul. Ogrodowej do ul. Sienkiewicza, na co jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jeżeli osiągniemy porozumienie z właścicielami działek to mamy zamiar zrealizować projekt budowlany do końca października 2010 r. i zgłosić tą drogę, ale już od ul. Ogrodowej, po Sienkiewicza do ul. Piaski. Jest to znacznie dłuższy odcinek i to powoduje sytuację, że możliwości uzyskania środków finansowych są znacznie większe. Wstępne rozmowy z właścicielami wypadły zachęcająco. Jeżeli uda nam się podpisać wstępne porozumienie do końca stycznia to jest realna szansa zrobienia tego projektu i wystartowania do dofinansowania w ramach „schetynówek”. Jeżeli nie dokonamy tego to będzie trzeba wskazać inną drogę, która będzie robiona w ramach tego programu. Mimo wszystko nie odstępimy od budowy tej drogi, jest to ważny element do poprawy lokalnego transportu, przejazdu, a w szczególności odciążenia ruchu z obszaru Rynku.

Radna Kałużna zapytała czy droga zarówno od ul. Ogrodowej do Sienkiewicza później Wyspiańskiego będzie jednokierunkowa czy dwukierunkowa?

Przewodniczący Rady oznajmił, że na tym etapie nie należy jeszcze dyskutować w tej kwestii.

Burmistrz wyjaśnił, że na obszarze od ul. Ogrodowej do ul. Piaski powinna być drogą dwukierunkową, obszar gruntu, który jest całkowicie zabezpiecza powstanie drogi dwukierunkowej. Dlatego złożenie wniosku o nie wykonywanie tej drogi jest kuriozalne.

Przewodniczący Rady poinformował, że w projekcie Planu Pracy Rady Miejskiej w miesiącu czerwcu jest ujęty temat: „Układ komunikacyjny i organizacja ruchu drogowego w Pleszewie”, który całkowicie wyczerpuje wszystkie tematy związane z drogami lokalnymi, z tym co należałoby zrobić i co jest zrobione.

Burmistrz oznajmił, że w budżecie jest 7 zadań na które na dzień dzisiejszy są zagwarantowane środki finansowe w postaci dotacji i ta kwota wynosi 3,4 mln. zł. Budżety w zakresie wydatków majątkowych w poprzednich latach wynosiły 9-10 mln. zł., natomiast w tym roku mamy na poziomie 18 mln. zł. Wynika to z faktu znacznej aktywności rozpoczętej już wcześniej co owocuje podpisanymi i wygranymi konkursami.

Radna Kałużna odnosząc się do przedłożonej autopoprawki zapytała czy można bardziej uzasadnić, szczególnie przy większych kwotach, skąd te zadania pochodzą. Czy są to zadania z wniosków, które spływały od radnych na Komisjach? Będzie to znacznie czytelniejsze.

Burmistrz stwierdził, że zgodnie z procedurą musi się odnieść do wniosków radnych w formie autopoprawek.

Radna Kałużna odnosząc się do jednej autopoprawki odnośnie wykreślenia przebudowy całego osiedla ponieważ wykona to inwestor. Stąd pytanie czy kwestia ta jest realna do osiągnięcia? Zapytała czy są czynione rozmowy z tym inwestorem?

Przewodniczący Rady stwierdził, że te kwestie zostaną wyjaśnione w dyskusji nad poszczególnymi punktami.

Skarbnik poinformowała, że w załączniku nr 2 zmiany wynikają z wprowadzonych propozycji zmian poszczególnych Komisji o nowe zadania inwestycyjne. Ponadto jest to konsekwencja uchwały roku 2009, gdzie pewne zadania zmieniano, umniejszano i przerzucano końcowe kwoty do roku 2010. Analizując ten załącznik można stwierdzić, że wszystko dotyczy zadań majątkowych jedynie w rozdziale 852 umniejszamy świadczenia co jest konsekwencją przeniesienia między rozdziałami 85216 zmniejszamy o kwotę 310 tys. zł. na podstawie wniosku jaki wpłynął z MGOPS i jest to zmiana wynikająca z klasyfikacji budżetowej. W 852 214 o tą samą kwotę 310 tys. zł. zwiększamy. Trzecia zmiana wydatków bieżących również dotyczy działu 852 95 tam zmniejszamy o kwotę 140 tys. zł. świadczenia z przeznaczeniem na paragraf dotację sektora finansów publicznych: zadania związane ze sportem. Można się jedynie ustosunkować do czytania planu wydatków majątkowych ponieważ w zał. 2 są kwoty zbiorcze. Przy porównaniu działu w zał. nr 3 gdzie zwiększamy o 20 tys. zł. to wyjaśniając, przedtem w projekcie uchwały budżetowej była kwota 1 580 000 zł., więc jeśli będzie taka wola, to przy zwiększeniu o 20 tys. zł. końcowa kwota wydatków w tym rozdziale zamknie się kwota 1 600 000 zł. Tak samo w dziale 600 rozdziały są pogrupowane i łączne zmieniamy o 2 328 199 zł. i tylko rozliczane jest na poszczególne rozdziały. Przedtem w projekcie było 445 000 zł. o 480 zmniejszaliśmy zadanie przesuując na 2010 r. w związku z powyższym dodajemy, to tylko wydatki majątkowe bieżące dwa rozdziały.

Radna Kałużna oznajmiła, że musi wierzyć na słowo, zakres materiału jest zbyt szeroki.

Radny Hasiński stwierdził, że w zał. nr 1 dochodzi paragraf 6290 na kwotę 997 200 zł. zawsze w planie dochodów była przypisana treść tego paragrafu, więc jaka jest ta treść, ponieważ teraz jest to tylko suchy paragraf?

Skarbnik poinformowała, że jest to dotacja, którą uzyskamy na budowę ciągu komunikacyjnego ul. Komunalnej, Polnej, Wschodniej w Pleszewie.

Radny Hasiński stwierdził, że podobna sytuacja jest w rozdziale 75495, dołożono 30 000 zł paragraf 6050 oraz 20 tys. zł. w rozdziale 52601 paragrafie 6050 czego to dotyczy?

Skarbnik wyjaśniła, że w rozdziale 75495 paragraf 6050 uwzględniono wniosek na rozbudowę monitoringu wizyjnego. Szczegółowo opisano to w zał. nr 3 w wydatkach majątkowych. Przedtem w projekcie nie było nic teraz jest zwiększenie. Natomiast rozdział 52601 paragraf 6050 dotyczy zgłoszonego wniosku na budowę boiska w Kuczkowie.

Radny Hasiński stwierdził, że brakuje opisów w całej autopoprawce.

Radny Sitnicki wyraził chęć odniesienia się do słów Burmistrza w sprawie przebudowy ul. Wypiańskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Sitnicki powróci do tego tematu w punkcie dyskusji. Następnie wg kolejności poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych, a następnie Skarbnik MiG.

Radny Kowcuń przedstawił opinię Komisji Budżetu odnośnie projektu budżetu na 2010 r., która stanowi załącznik nr protokołu.

Skarbnik przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu SO-0952/33/3/Ka/09 z dn. 11.12.09 r. odnośnie projektu budżetu na 2010 r., która stanowi załącznik nr 22 protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r.

Radny Sitnicki odniósł się do słów burmistrza w sprawie ewentualnego przebicia od ul. Ogrodowej do Wyspiańskiego. Pomysł ten powraca już od kilku dobrych lat i wg radnego jest zupełnie absurdalny. Wykonanie przebicia w miejscu gdzie ludzie sobie tego nie życzą jest pomysłem bezsensownym. Mieszkańcy tego terenu nie są przeciwni aby przebiegała tamtędy droga dwukierunkowa. Absurdem jest wykuwanie nowych dróg poprzez śródmieście Pleszewa, lepiej inwestować środki w drogi już istniejące. Burmistrz mówi, że droga ma być dwukierunkowa natomiast w rozmowach z mieszkańcami ul. Wyspiańskiego kiedy wykupywano grunty padały deklaracje, że droga będzie jednokierunkowa, lecz na tyle szeroka, że w przyszłości będzie stwarzała możliwości do ruchu dwukierunkowego. Dlatego burmistrz powinien się określić jaka ta droga w końcu będzie? Mieszkańcy nie wyrazili zgody i nie wyrażą na drogę dwukierunkową.

Radny Chołody odniósł się do wydatków majątkowych paragrafu 75495 i kwoty 30 000 zł. na rozbudowę monitoringu gminnego. Radny zapytał gdzie konkretnie nastąpi rozbudowa tego monitoringu?

Radny Hasiński oznajmił, że uchwała RIO jest dość specyficzna w uzasadnieniu RIO niektóre uwagi zostały uwzględnione, natomiast te istotniejsze zmiany nie mają odzwierciedlenia w projekcie uchwały. Radny pyta dlaczego nie odniesiono się do uwag RIO?

Radny Kaczmarek przedstawił w imieniu Klubu „Razem z PO” stanowisko w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r. które stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radna Kałużna poprosiła jeszcze o wyjaśnienie kwestii inwestora czy jest to sprawa pewna czy raczej wątpliwa.

Radny Żychlewicz odniósł się w sprawie budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r. Wystąpienie stanowi załącznik nr 24 protokołu. Ponadto dodał, że nadal są marnowane pieniądze chociażby w ten sposób, iż zleca się łatanie dziur tam gdzie musi być nowa nakładka asfaltowa, a wcześniej kanalizacja np. na ul. Krzywej, Wyspiańskiego. Radny zaprosił prasę do zapoznania się z tematem. Burmistrz w mowie budżetowej oznajmił, że chciał z Powiatem realizować budżet lecz brak odzewu spowodował, że odpadły. Można domniemywać, że możliwości mamy większe w oparciu o programy z dotacjami, zwiększenie deficytu więc można było w to miejsce wprowadzić zadania, które burmistrz odrzucił. Na parkingi również mało przeznaczamy, Pleszew jest nieprzejezdny w godzinach szczytu, a ulice są zablokowane autami, których ilość ciągle rośnie.

Przewodniczący Rady oznajmił, że radny Żychlewicz uczestniczył w pracach Komisji Budżetowej i powinien sobie zdawać sprawę, że Komisja przekazała Burmistrzowi większy zakres zadań inwestycyjnych i opiniowała je pozytywnie. Jeżeli Burmistrz będzie miał środki to z katalogu tych zadań będzie mógł coś dodatkowo zrealizować. Nawiązując do współpracy z Powiatem i utrudnień komunikacyjnych w różnych częściach miasta oznajmił, że dla

przykładu można podać ul. Reja i Lipową zadanie jest proste, jeden dodatkowy prawoskręt nie utrudniający wyjazdu z ul. Reja w Lipową, odciążenie kawałka trasy w stronę ul. Zielona i uregulowanie ruchu. Miasto jest gotowe finansować to zadanie lecz nie ma odzewu od Powiatu. Pas drogi jest pusty, nie potrzeba nic wykupywać, do płotu Policji kilka metrów i wszystko można od ręki zrobić, potrzeba tylko dobrych chęci.

Radny Kaczmarek zwrócił uwagę na parę elementów do poprawy, otóż objaśnienia do projektu to zał. nr 2 na str. 1 i na str. 7 jest następujący zapis: str. 1 propozycje utrzymania stawek podatkowych podatku od nieruchomości od środków transportowych, a na str. 7 jeżeli chodzi o wpływy z podatku od śr. transportowych, jest mowa, że uwzględnia się wzrost tych stawek. Kolejno na str. 8 jest mowa o Państwowym Funduszu Osób Niepełnosprawnych, brakuje słowa Rehabilitacji. Następnie na str. 12 jest mowa o Zespołach Szkół Podstawowych, powinno być Publicznych. Kolejno na str. 15 jest zapis mówiący: od 2010 r. ulegnie zmianie minimalne wynagrodzenie, ta sytuacja dopiero nastąpi. Na str. 4 kolejne sformułowanie jeżeli chodzi o bezpieczeństwo publiczne, są to dochody za ujawnione wykroczenia przez monitoring.

Radny Dryjański odnosząc się do słów Burmistrza w sprawie współpracy z powiatem stwierdził, że w projekcie budżetu są środki do dyspozycji jednostek pomocniczych. Większość sołectw ma przeznaczone środki na np. budowę chodnika przy drodze powiatowej na własnym przykładzie chociażby w Suchorzewie ul. Kowalewska. W związku z powyższym należy rozumieć, że żaden wniosek nie został przyjęty przez Powiat i zadanie nie zostanie wykonane? Co w związku z tym mają teraz zrobić sołtysi, ponieważ większość sołectw przekazało środki na budowę chodników, czy też naprawę dróg powiatowych?

Radny Kuberka stwierdził, że można wiele opowiadać o budżecie, że filozofia jego jest prawidłowa, ale mimo wszystko czy zawsze musi przy jego uchwalaniu towarzyszyć „burdel”? W ostatniej chwili przychodzą jakieś dokumenty, radni raz nie mają tego drugi raz tamtego, natomiast kiedy powinny wyjść materiały budżetowe przed uchwaleniem budżetu? Otóż 2 tyg. przed uchwaleniem. Takie działania psują ogólny obraz. Dlaczego nie można wyciągnąć wniosków i zrobić tego porządnie? Radny stwierdził, że Przewodniczący Rady powinien nad tym wszystkim położyć końcu „kreskę”. Należy powiedzieć, że z szacunku do Rady Miejskiej, która jest organem stanowiącym trzeba przestrzegać pewnych reguł, które są proste.

Radny Hasiński zapytał skąd się wzięła kwota w paragrafie 11 w wysokości 3 177 000 zł na upoważnienie do zaciągania zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, kredytów i pożyczek. W planie przychodów i rozchodów ta kwota wynosi 5 262 895 zł. Jest więc różnica. Następna sprawa wygląda tak, że chwalono budżet za to, że jest proinwestycyjny. Oczywiście to dobrze tylko szkoda, że jest to wywołane głównie poprzez zaciąganie kolejnych zobowiązań i zwiększanie zadłużenia MiG, które rośnie i w latach 2012-2013 przekroczy 50% czyli zbliżamy się do dopuszczalnej przepisami cyfry 60%. Zaczyna się to robić niebezpieczne. Radny zasugerował aby w przyszłym roku spróbować zaciągnąć jak najmniej kredytów i poszukać kolejnych oszczędności. Mówiono o oświacie, ponieważ jej budżet jest największy, pomysłu niestety nie było, a można coś spróbować zrobić chociażby ze stołówkami szkolnymi, może najwyższy czas pomyśleć o prywatyzacji. Kolejny temat dotyczy oświetlenia i spółki, do której z tytułu przynależności płacimy ogromne pieniądze w przyszłym roku będzie to kwota 1 735 000 zł. W transporcie choć w mniejszym zakresie również jest dopłata 400 000 zł. Radny przykładowo podał punkty w których można uzyskać oszczędności i po racjonalnych działaniach uzyskać pewne oszczędności i z tego tytułu

zmniejszyć konieczność wielkości zaciąganych pożyczek i w ten sposób nasze długi. Na koniec wypowiedzi radny poprosił jeszcze o wyjaśnienie czego dotyczą kwoty zawarte w dziale gospodarka mieszkaniowa – wynagrodzenia bezosobowe, zakup energii?

Radny Grobys oznajmił, że również spogląda szerzej na projekt budżetu, nie tylko przez pryzmat zadań inwestycyjnych. Realizując ustalone dochody można stwierdzić, że są one realne do osiągnięcia. Jeżeli chodzi o zadania majątkowe i wypowiedzi opozycji to można odnieść wrażenie, iż uważają oni, że jest to ich zasługa. Prawda jest taka, że należy sobie przypomnieć ile razy negocjowano fakt żeby wcześniej przystąpić do opracowywania dokumentacji, wprowadzono to w życie w zeszłym roku, kiedy opracowano szereg dokumentów. Perspektywa czasu jest już dłuższa i budżet jest zasługą wszystkich radnych. W budżecie zabezpieczamy wszystkie zadania własne do których zobowiązuje nas ustawa o samorządzie gminnym, wydatki na oświatę, na pomoc społeczną, komunikację itd. Ten budżet nie jest tylko i wyłącznie pod wybory jak niektórzy myślą, zawsze można zrobić więcej i przy tym maksymalnie się zadłużyć, a to nie jest sztuką. My jako gmina nie przekraczamy jeszcze 50%, tymczasem nasze państwo w 2010 r. zbliży się do pułapu 55%. Należy myśleć o rozwoju Miasta na przyszłe lata.

Przewodniczący Rady oznajmił, że z zadowoleniem należy przyjąć deklaracje osób głosujących „za” budżetem, ale prawda jest taka, że to nie jest budżet ani jednej, ani też drugiej grupy. To są sprawy naszego Miasta. Nikt nie będzie sięgał po to kiedy kto zgłaszał jaką ulicę, kiedy interpelował, wnioskował. Zadania znalazły się w planie roku 2010 i trzeba na to spoglądać z radością. Mieszkańcy powinni być świadomi, że Rada dba o sprawy wszystkich i nie dzieli ich na „moje, wasze, nasze”. Odpowiadając radnemu Kuberce Przewodniczący poinformował, że materiały wychodzą nie 14 dni przed a 10 dni przed sesją. Natomiast co do spraw organizacyjnych to radny w pewnym sensie rzeczywiście ma rację, na co jest zapewnienie Sekretarza MiG, że od nowego roku wszystko będzie wyglądać sprawniej. Natomiast procedura przewiduje, że burmistrz dopiero na sesji przedkłada autopoprawki. Pozostaje jedynie możliwość zmiany procedury, która spowoduje wcześniejsze dostarczenie radnym autopoprawek.

Skarbnik wyjaśniła, że opinia RIO jest pozytywna, bez uwag. Zaznaczono niespójność w klasyfikacji budżetowej w kwocie dotacji do przedszkola. Wszystkie zmiany zawarte w pkt. 7 opinii RIO są zgłoszone w autopoprawce w zał. nr 7 dział 800 rozdział 80104 paragraf 2540.

Radny Hasiński oznajmił, że ta kwestia jest bez zarzutu, ale prosi o wyjaśnienie pkt. 3, 8 i 9.

Skarbnik oznajmił, że w paragrafie 3 są zawarte wydatki majątkowe dotyczące partycypacji w kosztach dróg publicznych i krajowych. Gmina może je wykonywać w postaci porozumienia, które mamy zawarte. Mamy tam zwrot 2011 r. i przewidziany udział GDDKiA w kwocie 200 000 zł. Odnosząc się do pkt. 8 wyjaśniła, że paragraf 12 ust. 6 nie został zawarty w autopoprawce, po słowach uposażenie należało dopisać ze stosunku pracy, czy my to zrobimy w chwili obecnej czy przy kolejnej korekcie budżetu to decyzja należy do Rady. Nawiązując do pkt. 9 oznajmiła, że dotychczasowe opinie o projektach budżetu i podjęte już uchwały przez Gminy zawierają już to. W zaleceniach pokontrolnych na stronie RIO wykazują, że dane uszczegółowione powinny być zawarte uchwale budżetowej, dlatego na ten moment nie zmieniamy tego, uzgodniono z RIO, że może to pozostać, nie będzie kwestionowane. Kolejno odnosząc się do paragrafu 11 to mamy napisane w projekcie uchwały, że spłata wcześniejszych zobowiązań wynosi 3 177 000 zł., w zał. nr 5 kwotę

rozchodów mamy 5 262 895 zł., ale określając limity zmniejszono o przychody z wolnych środków, które wprowadzono po stronie przychodów na kwotę 2 085 895 zł. W dziale 700 rozdział 7005 mamy kwotę na wynagrodzenia związane z zatrudnieniem osoby prowadzącej prace związane z komunalizacją mienia. Za energię kwota dotyczy opłat za zasób lokalowy będący w naszym posiadaniu, który gmina musi płacić. Jeżeli chodzi o opisy wskazane przez radnego Kaczmarka to jest to błąd stylistyczny, natomiast na str. 15 objaśnienie jest zaczerpnięte z rozporządzenia.

Radny Hasiński poprosił jeszcze o sprecyzowanie skąd się wzięła kwota na wolnych środkach?

Skarbnik wyjaśniła, że w 2009 r. na podstawie sprawozdań wolne środki to rozliczenia z tyt. zobowiązań i należności oraz włożonych spłat rat kredytów i pożyczek. Na podstawie sprawozdania wynoszą ok. 5 500 000 zł. z czego ok. 3 000 000 zł. wprowadziliśmy do wykorzystania w tegorocznym budżecie 2009 r. różnicę wskazaliśmy do pokrycia brakujących środków 2010 r.

Radny Hasiński poprosił o przygotowanie tego wyjaśnienia w formie pisemnej.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego oznajmił, że na pytanie radnej Kałużnej jaka ma być droga od ul. Ogrodowej do Sienkiewicza wskazał, że dwukierunkowa, dlatego poprosił aby nie wmawiać, że jest rozbieżność w wypowiedziach. Ten odcinek od początku do końca był planowany jako droga dwukierunkowa. Rezerwa gruntu jest minimalna wynosi 12 metrów, ale to nam całkowicie zabezpiecza tą kwestię. Radny może się nie zgadzać z tą koncepcją i przebiegiem ruchu w tym miejscu, ale należy powiedzieć, że te plany były ustalane już długie lata temu. Plany te są bardzo celowe i jeżeli będzie możliwość to będzie doprowadzone do tego, że odcinek będzie dwukierunkowy. Jeżeli chodzi o ul. Wypiańskiego to nie ma jeszcze decyzji jaka ona będzie. Dlatego wniosek radnego był kontrowersyjny ponieważ radny, który czegoś nie chce i nie potrafi tego uzasadnić, stwierdzając, że raz się mówi tak, a drugi raz inaczej. Radny Sitnicki twierdzi, że mieszkańcy życzą sobie tego. Jedyne czego mieszkańcy sobie życzą to poprawa komunikacji na tym obszarze. Jeżeli uda nam się wykonać ten odcinek drogi to mamy już kolejny plan żeby przebić się od ul. Poznańskiej w kierunku ul. Ogrodowej. Następnie odnosząc się do pytania radnego Chołodego oznajmił, że jest zgłoszona jedna propozycja, ale to nie znaczy, że będzie ona realizowana. To co będzie do wykonania zostanie ustalone przy współpracy z policją. Te wnioski w najbliższym czasie będą zrealizowane. Mamy zaplanowaną kwotę, natomiast uszczegółowieni nastąpi w okresie późniejszym. Nawiązując do wypowiedzi radnego Kaczmarka wyraził podziękowanie, że opozycja poczuła, iż zbliża się kampania wyborcza i będzie głosowała „za”. Opozycja w poprzedniej kadencji popełniała błędy, na których się nauczyła jak należy postępować i robić. Opozycja czuje, że wybory się zbliżają i chce „ugryźć kawałek tego tortu”, ale należy uwzględnić słowa Przewodniczącego Rady ponieważ to jest budżet nasz wszystkich i wszyscy będziemy przy nim pracować. Budżet jest tak duży ponieważ kwota 5 000 000 zł. to podwyższenie kapitału dla spółki Sport Pleszew na budowę kompleksu. Po to zbierano pewne oszczędności, gdyż wiedzieliśmy ile pochłonie budowa kompleksu, że nie można od razu iść na zadania inwestycyjne, gdybyśmy to zrobili to na dzień dzisiejszy nie mielibyśmy środków na budowę tego kompleksu. Kwota 3,4 mln. zł., 7 wniosków to dotacje na które mamy podpisane umowy. Burmistrz podziękował za pochwałę ponieważ jest to nasz wspólny budżet. Odnosząc się do pytania radnej Kałużnej o realność pozyskania inwestora, odpowiedział, że trudno określić to na dzień dzisiejszy ponieważ działania, aby inwestor wybudował market są prowadzone ze starostwem

powiatowym. W przypadku gdy się okaże, że nie będzie to zrealizowane podejmiemy pracę w celu wykonania tego zadania ramach WRPO jest ogłoszenie na kanalizację i być może w ramach tego to wykonamy. Nawiązując do wypowiedzi radnego Żychlewicza oznajmił, że powinien spojrzeć w oczy sołtysom chociażby Rokutowa czy Grodziska, do powiatu zostało zgłoszonych 21 dróg i żadnej odpowiedzi! Natomiast radny mówi, że powiat nie ma takich możliwości jak my, a jeszcze niedawno było mówione, że mamy takie same możliwości zarówno powiat jak i miasto. Radny ocenia wszystko inaczej ponieważ ugrupowanie radnego rządzi w Powiecie i tak naprawdę nie wiecie co powiedzieć. Po raz pierwszy się zdarzyła sytuacja, że na 15 listopada nie otrzymaliśmy do projektu budżetu żadnych dróg. Możemy radnemu przekazać listę tych wniosków i na zebraniach wiejskich prosię porozmawiać z sołtysami, którzy wielokrotnie pukali do drzwi Starostwa aby im ktoś w końcu pomógł, od razu można udzielić odpowiedzi radnemu Dryjańskiemu, co dalej robić? Należy mieć nadzieję, że Starostwo uchwali pewne zadania i propozycje zakupu kostki zostaną pozytywnie rozpatrzone dzięki czemu może uda się wykonać chociaż obrzeża chodników. Jeden wniosek o którym mówił Przewodniczący Rady, najzwyczajniejszy wniosek – prawoskręt z ul. Reja w Lipową można by to było wreszcie zrobić, takich wniosków jest blisko 40 różnego rodzaju, tylko ktoś coś musi w końcu powiedzieć. Nie możemy tego zadania my robić, żeby było zrobione musi być ujęte w projekcie budżetu. Wielokrotnie było mówione na spotkaniach aby Starostwo dało propozycje i my to dofinansujemy, oczywiście nie można od razu zrobić wszystkiego, ale 5-6 wniosków można wykonać. MiG Pleszew, gmina Gołuchów najwięcej wywalczyły wspólnych zadań z powiatem, inne Gminy praktycznie nie miały takich możliwości. W związku z tym do momentu dopóki nie będzie ujęte zadanie gdzie właścicielem gruntów jest Powiat nie możemy ująć tego w naszym budżecie, ponieważ będzie to niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kaczmarka poinformował, że przekazane uwagi zostaną naniesione. Nawiązując do słów radnego Kuberki oznajmił, że Przewodniczący Rady wytłumaczył już, że wszystko przebiegało zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, którą wystarczy przeczytać i wtedy będzie jasne, że materiały były zdecydowane wcześniej. Zgodnie z terminami odniesiono się do otrzymanych uwag. Gdyby były jakiegokolwiek uchybienia prawne to jakiegokolwiek wniosek ze strony radnego spowodowałby, że uchwała byłaby nieważna. Dokładność i skrupulatność funkcjonowania przy podejmowaniu uchwał jest przestrzegana. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego Burmistrz stwierdził, że w każdym z tych działów można szukać oszczędności natomiast w przypadku spółki oświetleniowej specjalnie na wniosek radnego dostarczono odpowiednie materiały i nic nie ukrywaliśmy. Prawda jest taka, że wszystkie Gminy są zdeterminowane aby pozbyć się spółki oświetleniowej. Jest propozycja wykupu naszego udziału. Na takim działu na pewno wiele zaoszczędzimy. Nawiązując do słów radnego Grobysa oznajmił, że rzeczywiście część środków była przeznaczona na dokumentację i dzisiaj można to skonsumować i zapisać w projekcie budżecie.

Skarbnik odniosła się do uwagi radnego Hasińskiego i poprosiła żeby w paragrafie 12 ust. 6 dopisać po wyrazie uposażenia słowa ze stosunku pracy.

Radny Kuberka stwierdził, że nie należy pouczać i zaprzeczać oczywistym faktom. Dzisiaj na Sali czekały na radnych dokumenty, a w ostatniej chwili otrzymaliśmy materiały z RIO. To nie jest uchybienie prawa tylko kiepski zwyczaj. Usprawiedliwiający jest jedynie fakt, że uchwalanie budżetu jest skomplikowaną procedurą i dlatego przy wprowadzeniu go można odpuścić małe grzeszki, ale nie należy ich puszczać mimo uszu i jeszcze mówić żeby ktoś przepisy czytał.

Radny Hasiński odniósł się do wypowiedzi burmistrza w sprawie spółki oświetleniowej. Oznajmił, że z radością przyjmuje fakt, iż władze Gminy są zdeterminowane aby wyjść z tej spółki. Szkoda tylko, że został przez burmistrza podpisany akces do tej spółki. Radny za swojej kadencji odmawiał podpisania akcesu do tej spółki. Długo dochodzono do tego bo ponad 10 lat, że było to niecelowe i niezbyt niefortunne, ale dobrze, że wreszcie zrozumiano błąd.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego stwierdził, że nie chciał pewnych tematów poruszać, ale należy przypomnieć, że to Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do spółki oświetleniowej, a projekt tej uchwały przygotował właśnie radny Hasiński. Uchwałę podjęto w czasie kiedy burmistrzem był radny Hasiński, a po przejęciu tego stanowiska koniecznością było jej wykonanie. Prawda jest taka, że być może gdyby wiedza w tym czasie była większa to może zostały by podjęte inne działania, ale stało się tak, nie inaczej. Po wstąpieniu do spółki i wejściu niewielkimi obwodami od roku 1998 r. żaden obwód, który był robiony przez MiG Pleszew nie został wniesiony do spółki, a więc posiadamy jeden z najmniejszych udziałów. Jesteśmy wszyscy blokowani przez spółkę „Energia”, która jeszcze na mocy przepisów z kodeksu ma pewne możliwości i mimo, że mamy powyżej 50% to jednak brak nam siły władczej aby podjąć stosowne uchwały, np. „Energia” nie wyraża zgody na podwyższenie kapitału przez inne spółki, które chcą wstąpić ponieważ wtedy mielibyśmy 75% co decydowałoby o działalności spółki. Nawiązując do słów radnego Kuberki oznajmił, że od kiedy jest on radnym to nigdy nie czytał materiałów i nie znał przepisów co pozostało do dzisiaj. Jak już było mówione wcześniej żadna procedura nie została uchylona. Opinia RIO zgodnie z procedurą ma być odczytana co zostało uczynione, ponadto został umieszczona w BIP. Dlatego najwyższy czas aby w końcu coś wiedzieć tak jak mówią przepisy.

Radny Kuberka stwierdził, że w takim razie rozumie, iż jest idiotą, a jedyny geniusz to Burmistrz.

Radny Chołody złożył podziękowania Burmistrzowi za podniesienie kwoty przeznaczonej na place zabaw, co prawda radny wnioskował o większą kwotę, ale rozumie, że możliwości mogą być ograniczone. Na innej z komisji wpłynął wniosek aby wyraźnie oznaczyć w budżecie na które to place będzie dana kwota. Radny bał się sytuacji, że tak jak w tym roku będzie tych placów tylko 20. Podobna jest sytuacja z monitoringiem radny poprosił aby Burmistrz wskazał gdzie będzie wykonywany. Radny stwierdził, że chce się upewnić o jakie wnioski chodzi ponieważ były składane na ul. Reja i Woj. Polskiego, wymagają one tego monitoringu najbardziej, jeżeli jest jakiś inny to prosi o wyjaśnienia. Następnie odniósł się do projektu budżetu, stwierdzając, że odnosi wrażenie, iż RIO widziało inny budżet i my też mamy inny. W opinii RIO wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 16 912 000 zł., u nas sama zmiana w tej kwocie majątkowej różni się o ok. 1 mln. zł. Poprawek na 60 pozycji inwestycyjnych jest 52, czyli jeżeli zmieniamy 52 pozycje to czy to jest ten sam budżet, który my uchwalamy i który widziało RIO?

Radny Sitnicki podziękował burmistrzowi o zwiększenie środków na place zabaw, ponieważ również jako klub o to postulowano, jak i o ul. Grunwaldzką. Powtórzył, że budżet jest popierany ponieważ jest proinwestycyjny i każdy następny podobny będzie miał pozytywną opinię. Jest to powód do zadowolenia dla władz, że jest zgoda, a nie miejsce na jakieś uszczypliwości ze strony Burmistrza. Radny dodał, że rzeczywiście wnioskował o zdjęcie wydatków na modernizację ul. Wypsiańskiego, ale w to miejsce wnosił o ujęcie szeregu innych inwestycji, które wg radnego są bardziej zasadne. Zostało to zawarte w piśmie

przewodniczącego Klubu. Nie było tak, że coś chciano zdając w zamian nie proponując nic. Burmistrz powiedział, że ruch dwukierunkowy ma być od ul. Sienkiewicza do Ogrodowej, to to tak naprawdę jest absurdem. Jeżeli ruch dwukierunkowy ma być na tym przebiegu, a ul. Wyspiańskiego jednokierunkowa to na zdrowy rozum kto będzie jeździł od ul. Sienkiewicza do Ogrodowej? Każdy kto będzie chciałby dostać się z ul. Sienkiewicza do Ogrodowej będzie jeździł ul. Kolejową więc kto będzie jeździł w drugim kierunku?

Radny Żychlewicz również nawiązał do wypowiedzi burmistrza wyjaśniając, że radny nie interesuje się powiatem i nie zna ich możliwości finansowych, nie dyskutuje o tym czego nie wie, od 19 lat jest radnym Rady Miejskiej i jego zainteresowania skupiają się wokół budżetu Gminy. Burmistrz jest specjalistą od zawracania kota ogonem. Nie jest prawdą, że zbieraliśmy w poprzednich latach zbieraliśmy pieniądze na budowę basenu. Wszystkie wpływy co roku były wykorzystywane nawet jest deficyt budżetowy. Nie ujęto nawet wniosku o szczegółowy wykaz remontu dróg i chodników.

Burmistrz odpowiadając radnemu Chołodemu wyjaśnił, że jeżeli chodzi o monitoring to są rozważane dwa wnioski o których radny mówił, plus trzeci dotyczący ul. Wierzbowej obejmujący swoim zasięgiem ZST w Pleszewie. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiadomo w jakim kierunku pójdziemy, propozycje dokonania wyboru podejmą radni. Odnosząc się do placów zabaw poinformował, że do 17 lutego w ramach WRPO jest możliwość składania wniosków i tam są przewidziane na ten cel środki. Chcemy zdecydowanie więcej środków pozyskać i wtedy będzie można dać odpowiedź w którym miejscu place powstaną. Może być również sytuacja taka, że 100 000 zł. może być przeznaczone tylko i wyłącznie na Pleszew. Nie można jasno powiedzieć jaka miejscowość, dopiero jak pozyskamy pieniądze wtedy przedstawimy propozycje. Natomiast jeżeli chodzi o opinię RIO to dotyczyła ona projektu budżetu, który musieliśmy do 15 listopada złożyć w Biurze Rady Miejskiej jak i w RIO. W tym projekcie była to kwota 16 912 000 zł. dokonano zwiększenia o 994 200 zł. i wnioski, które wpłynęły z poszczególnych komisji były przyczyną wzrostu. Nawiązując do wypowiedzi radnego Sitnickiego oznajmił, że celem nie było robienie komukolwiek uszczypliwości, podziękował za wsparcie gdyż jest to nasz wspólny budżet i tak powinno być w przyszłości. Natomiast nie można sobie pozwolić na to żeby mówiono, że ktoś się obudził dopiero dzisiaj, a przez 3 lata nic się nie robiło. Wspólnie możemy zrobić wiele zadań. W przypadku decyzji jaka ma być droga to procedura jest następująca, w przypadku robienia nowej drogi odcinek od ul. Ogrodowej do Sienkiewicza będzie musiał w dokumentacji być całkowicie zrobiony. W przypadku ul. Wyspiańskiego procedura jest inna, jest zmiana organizacji ruchu, a wszystkie takie zmiany mogą być tylko i wyłącznie przez nas wnioskowane do powiatu, tam musi być opinia m.in. Komendy Powiatowej Policji i decyzja zapada nie u nas tylko właśnie tam. Na tym etapie ul. Wyspiańskiego jest odcinkiem jednokierunkowym ponieważ nie wystąpiliśmy jeszcze z żadnym wnioskiem, natomiast co będzie w przyszłości nie można jasno stwierdzić. Do wypowiedzi radnego Żychlewicza niestety ciężko jest się odnieść ponieważ jest to już poziom sejmowy, a nie radnych miejskich.

Przewodniczący Rady wspominał tylko o drodze, którą mamy budować od Zielonej Łąki do Brzezia. Nie było głośno mówione o tym zadaniu. Mówiono o modernizacji drogi nr 11, drogi nr 12 przez Pleszew, gdyż nie mieliśmy pełnej akceptacji Dyrekcji w Poznaniu w jakim terminie może być ono realizowane. Po ostatnim spotkaniu z dyrektorem Napierałą uzyskaliśmy informację, że budowa małej obwodnicy będzie mogła być realizowana o ile pewne okoliczności na to pozwolą już pod koniec 2012 r. Trasa jej przebiegu będzie od nowego ronda przy ul. Koźmińskiej, które powstanie do 30.06.2010 r. dalej droga nr 11 i w

pobliżu zabudowań w Zielonej Łące przy Pani Rębiarzowej w kierunku Brzezia. Pieniądze, które przeznaczyliśmy na wykonanie dokumentacji w sprawie oddziaływania inwestycji na środowisko umożliwiają już w roku 2011 wykonanie dokumentacji technicznej na wykonanie drogi. Wg zapewnień dyrektora nowa droga ujęta została w katalogu zadań w GDDKiA w Warszawie. Duża obwodnica będzie mogła być realizowana po roku 2015. Miasto Jarocin również ma problemy czy rozpocznie się budowa obwodnicy pod koniec 2010 r. Wyprowadzając ruch z ul. Ks. Niesiołowskiego, ul. Hallera uregulowalibyśmy rozwiązania komunikacyjne w mieście.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wraz z naniesionymi w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXXII/287/2009 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Burmistrz złożył podziękowania za wsparcie przy uchwaleniu tak ambitnego zadania. Burmistrz i pracownicy urzędu dołożą wszelkich starań żeby nie były to tylko papierowe zadania, ale fizycznie wykonalne, oczywiście mogą się zdarzyć jakieś drobne rzeczy, ale większość tych zdań będzie wykonane. Jedyna trudność może wyniknąć jeżeli władze powiatu zaproponują jeszcze inne zadania nie ujęte u nas.

Przewodniczący Rady dodał, że najważniejsze aby prace nad przetargami zostały wcześniej rozpoczęte, co przyspieszy realizację zadań.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnych Kowcunia i Sitnickiego.

i. taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Radny Żychlewicz odniósł się w sprawie cen wody. Wystąpienie stanowi załącznik nr 24 protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w sprawie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXXII/288/2009 w sprawie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

j. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców,

Burmistrz oznajmił, że na Komisji padło pytanie czy jest zgoda właścicieli, odpowiedź brzmi, że zgoda jest.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXII/289/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

k. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXII/290/2009 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

l. zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999 r. w sprawie utworzenia gminnej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999 r. w sprawie utworzenia gminnej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXII/291/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999 r. w sprawie utworzenia gminnej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Na Sali znajduje się 16 radnych. Wyszedł radny Kuberka.

m. zmiany uchwały Nr XXXI/279/2009 z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/279/2009 z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 za podjęła uchwałę nr XXXII/292/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/279/2009 z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu

n. zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wrócił radny Kuberka.

Burmistrz wyjaśnił, że dofinansowanie do oczyszczalni przydomowych utrzymujemy na dotychczasowym poziomie, natomiast znacznie wzrosła kwota środków, które chcemy na ten cel przeznaczyć. Wszystkie wnioski jakie złożono i które spełniały warunki formalno-prawne otrzymały pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXII/293/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu

o. wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXII/294/2009 w sprawie wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu

p. wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXII/295/2009 w sprawie wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Do pkt 7 Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2010 r.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kowcuń.

Przewodniczący Rady oznajmił, że układ komunikacyjny i organizacja ruchu drogowego w Pleszewie, są w miesiącu czerwcu natomiast radny Hasiński zgłaszał uwagę, że można ten temat omówić wcześniej. Dlatego czy jest jakaś realna szansa aby np. Działalność Ochotniczych Straży Pożarnych i bezpieczeństwo pożarowe w Mieście i Gminie Pleszew przenieść na później?

Burmistrz oznajmił, że temat jest jak najbardziej zasadny, ale nie może mieć miejsce sytuacja, że będzie on omawiany tylko i wyłącznie przez władze Miasta, musi być współdziałanie Zarządu Powiatowego. Jeżeli chodzi o urząd to będzie przygotowany, natomiast nie wiadomo jaka reakcja będzie ze strony Zarządu Powiatowego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że miesięczne wyprzedzenie na przygotowanie materiałów jest z pewnością wystarczające.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wrócił radny Sitnicki.

Burmistrz oznajmił, że ze strony urzędu nie ma przeciwwskazań, Działalność Ochotniczych Straży Pożarnych i bezpieczeństwo pożarowe w Mieście i Gminie Pleszew również może być przeniesione na czerwiec.

Przewodniczący Rady zaproponował aby nanieść poprawki w planie pracy, otóż na miesiąc luty przeniesione zostaną następujące tematy: Układ komunikacyjny i organizacja ruchu drogowego w Pleszewie i Ochrona Pomników Przyrody ponieważ powiat zwrócił się do nas z materiałami. Będą również: Zmiany w Regulaminie Rady Miejskiej w Pleszewie dotyczące potrącania diet za opuszczanie sesji ponieważ w większości miast jest to już uregulowane. Na miesiąc czerwiec zostanie przeniesiony temat: Działalność Ochotniczych Straży Pożarnych i bezpieczeństwo pożarowe w Mieście i Gminie Pleszew.

Burmistrz stwierdził, że można się również zastanowić nad tematem „Budowa kompleksu sportowego Sport Pleszew Sp. z o.o.”

Przewodniczący Rady oznajmił, że temat ten może być zrealizowany w miesiącu wrześniu razem z oceną wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2010 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z poprawką Plan Pracy Rady Miejskiej w Pleszewie na 2010 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła wraz z poprawką plan pracy Rady Miejskiej na rok 2010, który stanowi załącznik nr 25 protokołu.

Do pkt 8 Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 r.

Radny Nawrocki stwierdził, że Plan Pracy Rady Miejskiej nie zgadza się z Planem Pracy Komisji Rewizyjnej. W Planie Pracy Rady Miejskiej rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy mamy w miesiącu maju, a w Planie Pracy Komisji Rewizyjnej przygotowanie opinii jest w miesiącu czerwcu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Komisja Rewizyjna złożyła plan pracy wcześniej, a zmiany w planie pracy Rady Miejskiej wynikły dopiero w dniu wczorajszym.

Radny Borkowski poprosił o dokonanie zmiany, aby w miesiącu lutym wstawiono temat: Kontrola obsługi UMiG i jednostek podległych przez firmy zewnętrzne w latach 2009/2010, a w miesiącu kwietniu dopiero: Kontrolę funkcjonowania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie oraz projektów realizowanych przez jednostkę z funduszy europejskich. Nowa dyrektor MGOPS powinna mieć więcej czasu na wdrożenie się w nowe stanowisko pracy.

Radny Grobys stwierdził, że przeniesienie spraw absolutoryjnych na miesiąc maj nie sprawia większych problemów, jak i zarówno uwaga zgłoszona przez radnego Borkowskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z poprawką Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) przyjęła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2010, który stanowi załącznik nr 26 protokołu.

Do pkt 9 Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew przedstawił informację o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Radny Hasiński zapytał jak wygląda kompleksowe finansowanie tego przedsięwzięcia czy jest jakiś biznes plan? Jeżeli tak to radny poprosił o możliwość zapoznania się z nim. Jeśli nie ma biznes planu to powinien być opracowany ponieważ 5 mln. zł. nie załatwia wszystkiego.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew odnosząc się do pytania radnego Hasińskiego poinformował, że 5 mln. zł. plus zwrot VAT wystarczą na wykonanie prac na rok 2010. Biznes plan jest opracowany, w tej chwili ubiegamy się o środki z utylizacji terenów wojskowych.

Radny Jędrasiak zapytał dlaczego nie dostarczono harmonogramu prac, który był obiecany?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że harmonogram ten jest częścią umowy podpisanej z firmą wykonującą zadanie, zostanie przekazany.

Burmistrz poinformował, że w związku z ogłoszeniem naboru nowych wniosków w ramach WRPO jesteśmy na etapie analizowania z prezesem czy spółka tego typu ma prawo ubiegać się o tego typu środki, jeżeli tak to z tej szansy również skorzystamy.

Przewodniczący Rady podziękował za zaangażowanie, zadanie idzie do przodu, a prezes na bieżąco przekazuje informacje do Biura Rady.

Do pkt 13 Interpelacje radnych.

Radny Grobys interpeluje w sprawie:

- poprawienia funkcjonowania świateł przy przejściu ul. Marszewskiej i przy Domu Parafialnym,

Radny Kuberka interpeluje w sprawie:

- ukarania GDDKiA,

Radny Sitnicki interpeluje w sprawie:

- tablicy upamiętniającej zamordowanych Pleszewian w roku 1940 w Katyniu,
- budowy przy ul. K. Wielkiego wielkiej hali o wymiarach ok. 60x70 m i wysokości ok. 12 m.

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Grobysa w sprawie poprawienia funkcjonowania świateł przy przejściu ul. Marszewskiej i przy Domu Parafialnym wyjaśnił, iż będzie wystosowany wniosek do GDDKiA żeby uregulować te kwestie. Następnie nawiązując do interpelacji radnego Kuberki w sprawie ukarania GDDKiA odpowiedział, że wystąpiono już z wnioskiem do GDDKiA o zamontowanie koszy na śmieci. Zasadne się wydaje aby w tym momencie jednak nie naciskać ponieważ do końca czerwca będzie nowa droga, nowe chodniki, w związku z powyższym zakończenie remontu drogi musi się wiązać z nowymi kosztami. Potyczka prawna potrwa kilka miesięcy i efektu nie będzie, a możemy sobie jedynie zaszkodzić. Z pewnością wyjdzie kolejne pismo mówiące, że kosze powinny być zamontowane. Odpowiadając na interpelację radnego Sitnickiego w sprawie tablicy upamiętniającej zamordowanych Pleszewian w roku 1940 w Katyniu Burmistrz stwierdził, że

jest to wniosła inicjatywa w związku z powyższym skontaktujemy się z Biurem Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa jak wygląda procedura, ponieważ sami raczej nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Podejmiemy działania w tym kierunku. Nawiązując do kolejnej interpelacji w sprawie budowy przy ul. K. Wielkiego wielkiej hali o wymiarach ok. 60x70 m i wysokości ok. 12 m Burmistrz potwierdził, że zamierza ten teren sprzedać. Częścią terenu będzie zainteresowane Starostwo – sąsiedztwo PCPR, ponieważ na dzień dzisiejszy wykorzystują ten teren i mają go w bezpłatnym użytkowaniu. Natomiast co do reszty terenu wpłynął wniosek o ustalenie decyzji o warunkach zabudowy, jest ona analizowany, dlatego w tym momencie nie jesteśmy w stanie w tym temacie nic więcej powiedzieć. Odpowiedz na pozostałe interpelacje zostanie udzielona pisemnie.

Radny Sitnicki zapytał czy do sprzedaży będzie przeznaczona działka na której ma powstać hala, czy tylko ta z której korzysta PCPR?

Burmistrz odpowiedział, że do sprzedaży jest przeznaczony cały ten teren czyli PCPR i ta część na którą wpłynął wniosek o ustalenie decyzji o warunkach zabudowy. Teren ten był przeznaczony w I etapie pod budowę kompleksu sportowego. Nie mówimy jedynie o terenie, który użytkuje na dzień dzisiejszy ŚDS.

Radny Sitnicki złożył propozycję aby nie sprzedawać tego terenu w jednym kawałku, bardziej zasadne dla Gminy byłoby wydzielenie działek budowlanych w głębi i poprowadzenie tam drogi. Byłoby to z korzyścią dla mieszkańców, Gminy i ładu przestrzennego ponieważ hala w tym miejscu zupełnie nie pasuje.

Do pkt 11 Sprawy różne.

Radny Żychlewicz odniósł się w sprawie rozdawnictwa w Banku Chleba. Wystąpienie stanowi załącznik nr 24 protokołu.

Radny Borkowski poinformował, że w dniach 7-8 listopada delegacja reprezentująca Radę Miejską, UMiG Pleszew oraz Stowarzyszenie Miast Partnerskich Pleszewa uczestniczyła w uroczystościach pogrzebowych W. Wodke radnego, przewodniczącego Miasta Partnerskiego Spangenberg. Po uroczystościach pogrzebowych odbyło się spotkanie z burmistrzem Miasta Tiggesem, omówiono dalszą współpracę oraz przyjazd delegacji i przedstawicieli na Jarmark Adwentowy w dniach 28-30 listopada 2009 r. Po zakończeniu Jarmarku będą znane wyniki wyborów na burmistrza Miasta Spangenberg. Z posiadanych informacji wynika, że burmistrzem został wybrany ponownie Pan Tigges.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich, do których zwróciła się Kapituła „Pleszewianin Roku” żeby składano wnioski do końca grudnia. Wnioski mogą być również od osób indywidualnych. W miesiącu styczniu Kapituła dokona wyboru i stosowne wyróżnienie zostanie wręczone na noworocznym spotkaniu.

Burmistrz przypomniał, że radni otrzymali zawiadomienie o spotkaniu w sprawie zmiany studium. Można zgłaszać wnioski i podyskutować z planistami jak to studium będzie wyglądało. Burmistrz poprosił o udział w spotkaniu. Następnie odpowiadając na pytanie radnego Żychlewicza oznajmił, że na to pytanie najlepiej odpowie radny Kaczmarek ponieważ jest włączony w prace banku Chleba.

Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich zebranych do Sali ślubów na spotkanie świąteczno-noworoczne. Natomiast tym osobom, które w związku z innym i obowiązkami nie mogą przybyć złożył jak najlepsze życzenia świąteczne. Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXII Sesję RM.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady:

Paulina Mielcarek

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.
- Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.
- Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów.
- Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.
- Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości.
- Załącznik nr 6 - uchwała nr XXXII/280/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/246/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- Załącznik nr 7 - uchwała nr XXXII/281/2009 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2009 r.,
- Załącznik nr 8 - uchwała nr XXXII/282/2009 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009,
- Załącznik nr 9 - uchwała nr XXXII/283/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,
- Załącznik nr 10 - uchwała nr XXXII/284/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/193/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok,
- Załącznik nr 11 - uchwała nr XXXII/285/2009 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 r.,
- Załącznik nr 12 - uchwała nr XXXII/286/2009 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 r.,
- Załącznik nr 13 - uchwała nr XXXII/287/2009 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r.,
- Załącznik nr 14 - uchwała nr XXXII/288/2009 w sprawie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- Załącznik nr 15 - uchwała nr XXXII/289/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców,
- Załącznik nr 16 - uchwała nr XXXII/290/2009 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości,
- Załącznik nr 17 - uchwała nr XXXII/291/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999 r. w sprawie utworzenia gminnej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,
- Załącznik nr 18 - uchwała nr XXXII/292/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/279/2009 z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2010,
- Załącznik nr 19 - uchwała nr XXXII/293/2009 w sprawie zatwierdzenia Planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Załącznik nr 20 - uchwała nr XXXII/294/2009 w sprawie wniesienie wkładu rzeczowego do Przedsiębiorstwa Komunalne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,
- Załącznik nr 21 - uchwała nr XXXII/295/2009 w sprawie wniesienie wkładu rzeczowego do spółki Sport Pleszew Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Pleszewie,
- Załącznik nr 22 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu SO-0952/33/3/Ka/09 z dn. 11.12.09 r. odnośnie projektu budżetu na 2010 r.,

- Załącznik nr 23 - stanowisko Klubu „Razem z PO” w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2010 r.,
- Załącznik nr 24 - wystąpienie radnego Żychlewicza,
- Załącznik nr 25 - plan pracy Rady Miejskiej na 2010 r.,
- Załącznik nr 26 - plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 r.,
- Załącznik nr 27 - Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.