

Protokół nr XXXIV/2010
z XXXIV Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 25 marca 2010r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16²⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXXIV Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 17 radnych (nie ma radnych Dryjańskiego, Chołodego, Sitnickiego oraz radnej Korzeniewskiej) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych na Sali posiedzeń i oznajmił, że Burmistrza MiG chwilowo nie ma przebywać w Kaliszu, ale pojawi się na posiedzeniu RM. Następnie Przewodniczący Rady poinformował radnych, że zmarł prof. Tadeusz Pisarski. Była to osoba szczególnie mocno związana z ziemią Pleszewską. Urodzony w Rokutowie, był wychowankiem Liceum Ogólnokształcącego do II klasy, następnie kontynuował naukę w Poznaniu, tam też ukończył Akademię Medyczną. Otrzymał w 1997 r. odznaczenie „Zasłużony dla MiG”. Było to ogromne przeżycie. Prof. Pisarski interesował się życiem Pleszewa, aktywnie uczestniczył w spotkaniach, na których mógł być. Dzięki Stowarzyszeniu „Zdrowie i Życie” organizowano badania kobiet, temu przedsięwzięciu patronował i przewodził właśnie prof. Pisarski wraz ze swoimi pracownikami. Była to osoba, która nikomu nie odmawiała pomocy.

W związku z powyższym uczczono pamięć zmarłego minutą ciszy.

Przewodniczący oznajmił, że w tej chwili w Kaliszu odbywa się żałobne posiedzenie Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, na które Przewodniczący wraz z Burmistrzem otrzymali zaproszenie. Pan Burmistrz uczestniczy w tych uroczystościach, dlatego spóźni się na posiedzenie Rady Miejskiej. Ceremonia pogrzebowa odbędzie się w sobotę. W dniu dzisiejszym przed Sesją RM wpłynął szczególnie wniosek, wniosek o nadanie prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu tytułu Honorowego Obywatela Miasta i Gminy Pleszew. Wniosek ten złożył Przewodniczący Rady i Burmistrz wspólnie z radnymi. Uchwały nie ma jeszcze przygotowanej jeżeli wysoka Rada zaakceptuje to projekt uchwały zostanie przygotowany w II części obrad Sesji, jeżeli nie to projekt uchwały zostanie przedłożony na kolejnej Sesji RM.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Sitnicki.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że jest jeszcze kwestia, która nie została umieszczona w projekcie porządku obrad. Dodatkowo jest proponowane przez Pana Burmistrza przyjęcie uchwały o zatwierdzeniu projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013. W związku z powyższym zaproponował wprowadzenie tego projektu w pkt. 6 wg kolejności pod literą n).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję dokonania zamiany w porządku obrad czyli wprowadzenie pod literą n) projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za wnioskiem przyjęła.

Porządek XXXIV Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIII/2010 z dnia 11 lutego 2010r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5. Działalność jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Pleszew.**
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na okręgi wyborcze, ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu oraz dostosowania opisu granic okręgów wyborczych do stanu faktycznego,
 - b. zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na stałe obwody głosowania,
 - c. wniosku do Rady Ministrów o dokonanie zmiany granic Miasta Pleszewa,
 - d. zatwierdzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,
 - e. zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013,
 - f. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
 - g. zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013,
 - h. udzielenie poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla przyszłości”,
 - i. zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2010 r.,
 - j. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki,
 - k. określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew,
 - l. zmiany uchwały Nr XXIV/203/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Pleszewie przy ulicy Ogrodowej,

- m. zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,
- n. zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013,
- o. nadania prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu tytułu honorowego obywatela MiG Pleszew.

- 7. Sprawozdanie Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2009 r.
- 8. Informacje komisji Rady Miejskiej z działalności w II półroczu 2009 r.
- 9. Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.
- 10. Interpelacje radnych.
- 11. Odpowiedzi na interpelacje.
- 12. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu XXXIII/2010 z dnia 11 lutego 2010r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie przy (18za) przyjęła protokół Nr XXXIII/2010 z dnia 11 lutego 2010 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Kuberka odnosząc się do likwidacji GFOŚiGW i wydanego w tej sprawie zarządzenia zapytał kto skorzystał z dofinansowania w związku z utylizacją azbestu, skoro zarządzenie obowiązywało przez 2 dni, czy to było komuś potrzebne? Można odnieść wrażenie, że wszystko jest celowo utajane.

A. Ptak Z-ca Burmistrza poinformował, że nic nie jest zatajane, odpowiedź został udzielona na samym końcu obrad poprzedniej Sesji RM niestety radnego w tym momencie nie było już na Sali posiedzeń. Materiały zostaną odszukane i jeszcze raz prześlemy tą informację.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Działalność jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Pleszew.

A. Ptak Z-ca Burmistrza oznajmił, że na str. 11 należy dokonać sprostowania w zał. 3 w pierwszej tabeli jest zapis: sołectwo, komitet osiedlowy, a powinno być: sołectwo- osiedle. W Pacanowicach natomiast na zebraniu wiejskim liczba mieszkańców wynosiła nie 30, a 55 osób.

Radny Kaczmarek stwierdził, że skoro jest to główny temat naszej sesji dlatego podkreślił znaczenie funduszu sołeckiego przede wszystkim ustawy z 20.02.2009 r., która obowiązuje od 1.04.2009 r. i została przygotowana przez senatorów Platformy Obywatelskiej, a następnie przeforsowana w Sejmie. Daje ona możliwość zwrócenia się do budżetu państwa o dotacje celową na zwrot pewnych kosztów poniesionych przez gminę, dotyczy to zadań własnych Gminy. Można do 30% takiej zwrotnej dotacji otrzymać. Pod zadania własne można zaliczyć remonty Sal wiejskich, dróg ulic, chodników. Sołtysi powinni z takimi wnioskami występować ponieważ pierwszy raz występuje taka sytuacja, że na sprawy, które zadaniem własnym Gminy można pozyskać w formie dotacji zwrotnej pieniądze z budżetu państwa.

A. Ptak Z-ca Burmistrza odnosząc się do pytania radnego Kuberki oznajmił, że w protokole z ostatniej sesji RM na str. 24 jest napisane, iż dofinansowanie otrzymała Pani Katarzyna Błaszczyńska w kwocie 584 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że praca sołectw powinna być doceniona i ma wielkie znaczenie. Samorządy aktywnie uczestniczą i pracują we własnych wsiach i osiedlach, starając się o ich ciągły rozwój gospodarczy. Niestety nie zawsze można wszystko zrealizować co jest potrzebne. W imieniu całej Rady Miejskiej Przewodniczący złożył serdeczne podziękowania samorządom sołectw i osiedli.

Radny Żychlewicz korzystając z okazji, iż na Sali znajduje się Starosta Pleszewski poprosił o definitywne wyjaśnienia inwestycji, które powiat ma możliwość wykonać. Nie mogą być stosowane kruczki typu, że występujemy do powiatu z ofertą dotacji do wielu inwestycji tylko i wyłącznie dlatego, że wiemy, iż powiat nie ma pieniędzy i nie będzie mógł się podjąć danych zadań. Są tylko wizje, że chcieliśmy dać, a to oni nie wzięli. Bardzo dobrze wiemy, że powiat nie ma możliwości więc piszemy sobie wnioski i możemy jeszcze więcej napisać, a i tak nie będą przyjęte, ponieważ powiat na to nie stać i z pewnością nas również nie byłoby na to stać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Żychlewicz powinien skonkretyzować pytanie.

Radny Żychlewicz oznajmił, że nie ma nic do sprecyzowania. Pytanie szło w jednym kierunku: dlaczego oferujemy tyle zadań skoro wiemy, że są nierealne, a nie wytypujemy w uzgodnieniu z powiatem 2-3 zadań na które powiat może przeznaczyć fundusze? Radny nie chce narzucać starostwu tego co mają wykonywać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie można robić przetasowań we wnioskach, otóż Rokutów będzie wnioskował, a my prześlemy wnioski, ale tylko z Dobrej Nadziei? Coś takiego nie może mieć miejsca. Wnioski są ze zebrań samorządów miejskich i wiejskich w których są zaproponowane rozwiązania i wybór należy do tych którzy mają środki, jeżeli powiat jest dysponentem określonych środków i odpowiada za określone ulice i drogi to musi podjąć jakąś decyzję.

Radny Żychlewicz oznajmił, że w temacie współpraca ze Starostwem Powiatowym w zakresie zgłaszanych wniosków jest wyraźnie napisane, że zostało skierowane do starosty pismo o ujęcie budowy i remontów w/w dróg, a więc chcemy żeby to ujęli a jednocześnie wiemy, że nie są w stanie tego zrobić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma możliwości żeby jakikolwiek wniosek został pominięty są zgłaszane wszystkie i każda wieś oraz osiedle ma do tego prawo.

Starosta Pleszewski oznajmił, że wszyscy wiemy, iż trwa kampania wyborcza i różnego rodzaju słowa i rzeczy są wypowiedane. Jeżeli chodzi o konkretne działania to należy trzymać się faktów i tego co jest realnie możliwe, a nie tego co ludzie chcą i słusznie zresztą, ale co jest zaszłością wieloletnią. Drogi to dziedzictwo poprzedniego okresu – były wojewoda kaliski jest na Sali, więc można sobie zadać pytanie i wyjaśnić jak to wyglądało, dlaczego gdy nie było powiatów drogi, które teraz do niego należą niebyły remontowane? Budżet wojewody był konstruowany wg liczby km dróg, więc wykazywano ich jak najwięcej, aby środków pieniężnych wpływało więcej do byłego województwa kaliskiego. Na dzień dzisiejszy są inne realia, inny system finansowania. Niestety Powiat nie ma na drogi żadnych pieniędzy. Struktura dochodów budżetu powiatu to odrębny temat. To co jest wykonane nie jest wyraz dobrej czy złej woli Starosty czy też Rady Powiatu, tylko wielki kompromis tego co można zrobić, jest możliwe i tym czego ludzie oczekują. Jeśli chcemy siebie szanować to nie traktujmy roku, który jest rokiem wyborczym jako licytacji, że „my chcemy więcej, a tamci nie dają” ponieważ jest to po prostu nieuczciwe. Władza wysłała listę wniosków z zebrań wiejskich, ale to nie znaczy, że wszystkie zadania są do zrealizowania. Prawda jest taka, że chcemy realizować i dlatego zaciągamy kredyty za co jesteśmy tępieni przez co niektórych radnych i jest to wykorzystywane politycznie. Nie jest łatwo podjąć decyzje o kolejnym kredycie, ale zarząd powiatu taką właśnie podjął na najbliższej sesji Starosta będzie wnioskował o zaciągnięcie kredytu na wykonanie zadań, które są ujęte w piśmie złożonym w dniu dzisiejszym do Burmistrza MiG. Oczywiście nie wszyscy będą zadowoleni, ale nigdy nie osiągnie się takiej sytuacji. Następnie Starosta Pleszewski przedstawił zestawienie propozycji inwestycyjnych zadań drogowych na drogach i chodnikach powiatowych w 2010. Zestawienie stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Borkowski oznajmił, że 3 lata temu składał interpelację dotyczącą ul. Kilińskiego i ul. Prokopowskiej. Tydzień temu na tej Sali odbywało się zebranie na którym na radnych miejskich nie zostawiono suchej nitki, mówiono, że nic nie robią, nie interpelują. Natomiast w związku z w/w interpelacją odpowiedź była tylko taka, że przekazano wszystko do starostwa, które już całkowicie zaniechało działań i nie udzieliło żadnej odpowiedzi. Wiemy, że problem jest poważny i nie ma skąd pozyskać środki ale kwestia jest istotna ponieważ jest to centrum i mieszkańcy się skarżą, że stoi tam niesamowicie dużo wody. Pan Starosta w dniu dzisiejszym nie odniósł się do tej problematyki, ale być może będzie to ujęte?

Radny Ptak wyraził zadowolenie, że w planie jest remont ul. Malińskiej, ponieważ taką interpelację miał zgłaszać radny. Natomiast stwierdził, że są inne interpelacje składane jak chociażby remontu parkingu przy szkole muzycznej, a właściwie chodnika, gdzie są już płytki powyrywane. Radny przytoczył odpowiedź na interpelację którą otrzymał pewien radny powiatowy w tej samej sprawie otóż: szczegółowej odpowiedzi podczas sesji rady udzieliła v-ce Starosta Dorota Czaplicka, a podpisał Starosta Pleszewski Michał Karalus. Praktycznie jest to żadna odpowiedź więc jakie są zamierzenia w tym kierunku?

Radny Żychlewicz oznajmił, że po wysłuchaniu wystąpienia Starosty Pleszewskiego obawia się czy w tym momencie gmina będzie w stanie wywiązać się ze swoich deklaracji.

Z-ca Burmistrza A. Ptak stwierdził, że ostatniego pisma z zebrań wyborczych nie należy traktować jako kampanii wyborczej. Ponieważ po każdym zebraniach wiejskich jakie się co roku odbywają takie pisma są przesyłane. Ponadto czy te inwestycje panie Starosto zostały

literalnie wpisane do budżetu powiatu? Jaki jest zakres prac w Kowalewie czy tylko do Pana Leśniewskiego są przewidywane?

Przewodniczący Rady stwierdził, że z zebrań wiejskich wnioski są przekazywane każdego roku, to nie ulega wątpliwości. Następnie przypomniał, że tematem sesji jest działanie jednostek pomocniczych.

Radny Grobys zapytał czy nie można w miejscach, gdzie nie jest egzekwowane prawo o ruchu drogowym chociażby przy szkole muzycznej między drzewami wkopać słupki z łańcuchami? Największe zniszczenia dokonują samochody parkujące na kostkach chodnikowych. Ponadto radny oznajmił, że na tych drogach należy uporządkować kwestie znaków drogowych, ułatwi to wszystkim życie.

Radna Tymecka stwierdziła, że skoro Pan Starosta przedstawił katalog przewidywanych prac na drogach to należy zapytać czy w tych wszystkich poczynaniach brane są pod uwagę remonty wyrw, które są na drogach łączach poszczególne miejscowości wiejskie z Pleszewem. Ponadto radna złożyła serdeczne podziękowania sołectwom i sołtysom za ich działalność na terenie wiejskim. Jako przewodnicząca Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska śledzi na bieżąco poczynania i mimo niewielkich pieniędzy jakie są przekazywane na działalność sołectwa organizowane są prace remontowe i inne inwestycje.

Radny Nawrocki nawiązując do wypowiedzi radnego Grobysa stwierdził, że nie może się zgodzić z kwestią ustawiania kolejnych słupków. Wręcz przeciwnie zawnioskuje do Pana Starosty o wykopanie, zdjęcie tych słupków chociażby na ul. Poznańskiej. Stawiając kolejne słupki odbieramy sobie sami miejsca parkingowe, tymczasem aut jest coraz więcej. Przy katalogu zadań powinno być zdjęcie słupków i zrobienie na ul. Poznańskiej kolejnych miejsc parkingowych. Pozwoli to na lepsze funkcjonowanie poczty, która jest obiektem użyteczności publicznej i podjazd pod nią. W ten sposób pójdziemy w kierunku ułatwiania życia kierowcom, a nie odwrotnie. Odnośnie szkoły muzycznej oznajmił, że dyrekcja szkoły powinna usiąść do rozmów z Panem Starostą i być może uda się wykonać parking na terenie szkoły, ponieważ ogród jest duży.

Wszedł Marian Adamek Burmistrz Miasta i Gminy.

Radny Grobys oznajmił, że jeżeli chodzi o kwestię poczty to należy się odpowiednio zabezpieczyć, nikt nie przestrzega przepisów i jakby słupków nie było to by zostawiano pojazdy nawet na skrzyżowaniu.

Radny Sitnicki stwierdził, że zarządy osiedlowe opiekują się w wielu przypadkach placami zabaw, których stan po zimie jest wręcz nieciekawy. Na placu zabaw przy ul. Krzywoustego jest potłuczone szkło, są połamane ławki. Kiedy to zostanie uporządkowane i za jakie pieniądze?

Starosta Pleszewski nawiązując do wypowiedzi radnej Tymeckiej stwierdził, że nie można zadawać takich pytań, ponieważ kwestia naprawiania, łatania dziur jest oczywista. Firmy działają. Ponadto nawiązując do wypowiedzi pytających „czy można by było coś wykonać, zrobić” otóż zawsze można tylko trzeba wziąć pod uwagę realia finansowe. Jeżeli chodzi o ul. Kilińskiego, ul. Prokopowską to w ostatnim czasie realizowaliśmy przy udziale samorządu

Pleszewa i Gminy Czermin, jak i również Chocza drogę do Chocza. Wtedy myśleliśmy, że będzie robiona droga od Domu Parafialnego w granicach Miasta. Otóż na prośbę Miasta nie wykonano tego ponieważ, aby w tym miejscu zrobić coś sensownego, należy najpierw wymienić całą infrastrukturę podziemną. Tylko dlatego jest taka sytuacja. Zadania wykonujemy w tych miejscach gdzie wcześniej została poprawiona infrastruktura podziemna. Jeśli chodzi o ul. Kilińskiego to jedna z częściej zgłaszanych kwestii to pomysł na zmianę organizacji ruchu, problem wyjazdu na ul. Kaliską, parkowania. Na dzień dzisiejszy jedynym sensownym rozwiązaniem problemu parkowania wydają się być parkingi piętrowe jako obiekty kubaturowe. Na dzień dzisiejszy wydają się to być na naszą sytuację najbardziej sensowne rozwiązanie, które musi się u nas pojawić. Kwestia zmiany organizacji ruchu na ul. Kilińskiego może mieć miejsce dopiero jak spotka się w tej sprawie specjalny zespół i przedyskutuje tą sprawę. Natomiast może to jednak w najbliższym czasie nie mieć miejsca, ponieważ remont drogi krajowej nr 12 już uzbraja nas w ogromną cierpliwość i to jest priorytet. Odnosząc się do chodnika przy szkole muzycznej Starosta wyjaśnił, że podjęto działania porozumienia się z parafią ewangelicko-augsburską aby móc poszerzyć chodnik od DPS aż do szkoły muzycznej. Po przeprowadzonych rozmowach na odpowiedź musieliśmy bardzo długo czekać i w zasadzie sprzedać mogą, ale za bardzo duże pieniądze. Prawda jest taka, że nie mamy szans na nabycie pasa 8 m za astronomiczną sumę, ponadto nie ma pewności czy wszystkie szczątki w grobach zostały przeniesione i grę może jeszcze wchodzić kwestia ekshumacji, co jest bardzo złożoną sprawą. Natomiast to co sugerował radny Nawrocki, że najlepszym rozwiązaniem jest stworzenie parkingu wewnątrz szkoły muzycznej, Starosta sam popiera ten projekt, wystarczy tylko dobra wola dyrektora szkoły. Ponadto Starosta zna osobiście i przyjaźni się z v-ce ministrem Kultury, któremu podlegają szkoły muzyczne, więc w celu osiągnięcia jak najlepszych osiągnięć należałoby się jednak spotkać z dyrektorem. Jedyny problem może wyniknąć w związku z kwestią własnością terenu, który należy do samorządu MiG więc nie wiadomo czy ewentualna partycypacją na nie swoim gruncie wchodziłaby w grę. Jest tam duża przestrzeń od strony Przedsiębiorstwa Komunalnego i z łatwością można tam zrobić parking na ok. 15 stanowisk. Kolejno odnosząc się do pytania w sprawie zakresu prac w Kowalewie, odpowiedział, że przewiduje się czynności do końca obecnej zabudowy. Była propozycja, że jeśli Pan Leśniewski zadeklarowałby poprowadzić do swojej posesji to byłby temat do rozmów i możliwość do zrobienia. Na razie na tym etapie jednak uznaliśmy, że są inne potrzeby, jest tam grunt rolny więc po co wydawać niepotrzebnie pieniądze. Dodatkowo odnosząc do kwestii słupków stwierdził, że radny wnosi żeby je wycofać a inni dziękują za to, że są postawione. Zostawmy tą sprawę służbom do tego wyznaczonym czyli Zarządowi Dróg Powiatowych, jeżeli poprawia to bezpieczeństwo, a co dla niektórych korzystających z dróg jest dyskomfortem to lepiej pozostawmy kwestie bezpieczeństwa. Następnie Starosta podziękował za możliwość wystąpienia i zwolnił się w związku z przebywającą delegacją ukraińską.

Sołtys wsi Rokutów odnoszące się do wypowiedzi Starosty Pleszewskiego złożył wyjaśnienia.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że rozstrzygnięto już przetargi na sprzątnięcie Miasta i łatanie dziur, w związku z powyższym do świąt rozpoczną się już pierwsze prace porządkowe na ulicach gminnych, jak i również sprzątnięcie placów zabaw. Przy czym chcemy żeby niektóre prace wykonywały osoby z Powiatowego Urzędu Pracy, jeśli będzie możliwość dofinansowania, natomiast najpilniejsze zadania będzie wykonywała firma wyłoniona w przetargu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnego Kowcunia.

Przewodniczący Rady poinformował, że w przerwie odbyło się spotkanie Przewodniczących Klubów i jest wola ażeby uchwałę w sprawie nadania prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu pośmiertnie tytułu honorowego obywatela MiG Pleszew podjąć jeszcze w dniu dzisiejszym. Dlatego gdy uchwała będzie przygotowana w punkcie końcowym zostanie przyjęta. Kluby wyraziły zgodę aby podpisać wspólny wniosek, że akceptują nadanie tytułu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Do pkt 6 Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. **zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na okręgi wyborcze, ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu oraz dostosowania opisu granic okręgów wyborczych do stanu faktycznego,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na okręgi wyborcze, ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu oraz dostosowania opisu granic okręgów wyborczych do stanu faktycznego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXXIV/311/2010 w sprawie zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na okręgi wyborcze, ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu oraz dostosowania opisu granic okręgów wyborczych do stanu faktycznego. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- b. **zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na stałe obwody głosowania,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na stałe obwody głosowania.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXXIV/312/2010 w sprawie zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na stałe obwody głosowania. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- c. **wniosku do Rady Ministrów o dokonanie zmiany granic miasta Pleszewa,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniosku do Rady Ministrów o dokonanie zmiany granic miasta Pleszewa.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr XXXIV/313/2010 w sprawie wniosku do Rady Ministrów o dokonanie zmiany granic miasta Pleszewa. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

d. zatwierdzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Radny Jędrasiak zawniósł o odrzucenie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew w całości oraz jego ponowne opracowanie w takiej formie takiej, która rzeczywiście wpłynie na czystość i porządek na terenie naszej Gminy, a nie tylko na papierze. Obecny regulamin jest w przybliżonym kształcie do tego który obowiązuje od kilku lat. Niestety efektów jego działania nie widać w ogóle. Jedyne co widać to zanieczyszczenia w lasach, rowach, skwerach gdzie wszędzie leży pełno śmieci. W przydrożnych rowach czy też zagłębieniach płyną fekalia co widać z każdej strony gdzie się wjeżdża do Pleszewa. Prawda jest taka, że musimy się określić, albo regulamin jest dobry i władza nie potrafi wprowadzić go w życie, albo też jest zły i trzeba go zmienić ale dogłębnie. Efekty działania tego regulaminu widać ciągle na Cmentarzu Parafialnym na ul. Kaliskiej. Jego wygląd woła o pomstę do nieba. Zarządzający tym cmentarzem ksiądz nie daje sobie rady z utrzymaniem porządku, śmieci składowane przy pojemnikach zalegają do połowy alejki skutecznie zagradzając dojście do pomników i stwarzając zagrożenie pożarowe. W związku z faktem, iż sytuacja ta ma miejsce od kilku lat, a żadne argumenty nie przekonują zarządzającego do poprawy radny złożył propozycję aby gmina poczyniła starania aby ten cmentarz stał się mieniem komunalnym

Radny Żychlewicz stwierdził, że popiera przedmówcę. Ponadto ma własne dość poważne uwagi otóż: § 2 pkt. 11 poziomy selekcji, radny jest zainteresowany kto personalnie jest odpowiedzialny za stworzenie tych poziomów, ponieważ warto tej osobie pogratulować wizji. Odpadów kuchennych w tym punkcie jest najwięcej nie licząc innych wymienionych w innych pozycjach. Odpady te ulegają biodegradacji, głównie obierzyny. W 2007 r. zaplanowano odpadów od 1 osoby 15 kg, ale już w 2010 r. w kryzysie 60 kg. Ile mamy zjeść aby na jedną osobę wyprodukować taką liczbę? Idąc tym tokiem myślenia należałoby się zastanowić ile tego będzie w 2020 r.?

Radny Nawrocki oznajmił, że uwagi radnych są za późno. O Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew mówiono już na ostatniej sesji, uchwałę wówczas zdjęto i proszono wszystkich radnych po raz kolejny o zgłaszanie uwag i propozycji zmian do tej uchwały. Propozycję złożył tylko 1 radny, poświęcono ku temu specjalną komisję, na posiedzeniu której radny zgłaszający poprawki uczestniczył. Zarówno radny Jędrasiak jak i radny Żychlewicz takich uwag nie zgłosili wcześniej i nie brali udziału w posiedzeniu komisji. Prawda jest taka, że to nie uchwała spowodowała, że mamy więcej śmieci w parkach rowach, dookoła nas tylko brak świadomości społecznej jest tego przyczyną. Uchwały się nie wyrzuca tylko mieszkańcy wyrzucają śmieci i sami do siebie musimy mieć wszyscy pretensje, ponieważ tych śmieci nikt obcy nam nie przywozi tylko nasi

właśni mieszkańcy MiG oraz Powiatu! Mówiąc, że ktoś sobie nie radzi jest błędem, Straż Miejska nie mając znowelizowanej uchwały Regulaminu nie będzie mogła ze swoich uprawnień korzystać. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza poinformował, że Polska jest jednym z krajów UE, która produkuje najmniejsze ilości śmieci na jednego mieszkańca jest to ok. 320 kg. na rok, a mieszkańcy pozostałej UE ok. 500 kg. na rok, po prostu już tak mocno nie odbiegamy poziomem życia od pozostałych mieszkańców UE. Ponadto była również prośba członków Komisji aby przygotować odezwę apel do mieszkańców. Wzór takiego apelu zrobiono, będzie to przedstawione w sprawach różnych, kopia zostanie rozdana radnym. Musimy mieć nadzieję, że być może przez to uświadomimy więcej mieszkańców MiG i sami od siebie zaczniemy sprzątać to z pewnością tych śmieci będzie wszędzie mniej. Jeżeli sami od siebie nie zaczniemy i od młodzieży to nie możemy wymagać od innych.

Radny Jędrasiak stwierdził, że to, iż Komisja będzie miała posiedzenie w tej sprawie było wiadomo, ale kiedy i kto został na nią zaproszony to już nie poinformowano. Jeżeli mówi się, że tylko 1 radny się pojawił to może tylko ta osoba dostała zaproszenie.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kowcuń.

Radny Nawrocki oznajmił, że odpowiedział na to pytanie bardzo zrozumiale. Otóż propozycję zmian do tej uchwały złożył tylko 1 radny, poświęcono ku temu specjalną komisję. Radny został na Komisji zaproszony, a posiedzenie zostało nawet podporządkowane pod radnego czasowo, aby mógł w nim uczestniczyć. Zarówno radny Jędrasiak jak i radny Żychlewicz takich uwag nie zgłosili i nie brali udziału w posiedzeniu Komisji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jeśli nie odbiegamy od poziomu życia członków UE to dlaczego tyłu naszych rodaków wyjeżdża do pracy na zachód. Nieobecność na Komisji nie znaczy, że nie ma się prawa ustosunkować do śmiesznych zapisów zawartych w projekcie uchwały. Komisja może to przeoczyła, miała inna wizję ale radny ma taką i głośno o tym mówi.

Burmistrz oznajmił, że nad Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew pracujemy od roku ubiegłego. Jeszcze wówczas obecny z-ca burmistrza Cz. Skowroński koordynował prace nad nim. Należy jedynie wyrazić zdziwienie, że radni nie wiedzą nad czym pracują i używają argumentów, że czegoś w tej uchwale brakuje. Być może dla niektórych jest po prostu wygodniej nie mieć tego Regulaminu żeby było tak jak było. Burmistrz stwierdził, że nie zgadza się z radnym Żychlewiczem i zawnioskował, aby w dniu dzisiejszym tą uchwałę jednak przyjąć. Prace nad nią trwały zbyt długo żeby można było sobie pozwolić na tego typu działania. Władza na pewno sobie poradzi z egzekucją tego regulaminu. Może to potrwać trochę dłużej, problem jest innej natury, poruszył ten temat radny Nawrocki. Musimy wszyscy pracować nad edukacją ekologiczną począwszy od najmłodszych kończąc na najstarszych. Burmistrz zawnioskował o przeprowadzenie pełnej dyskusji i podjęciu uchwały. Ponadto poinformował, że zauważono jeszcze pewne literówki, poprawki z tym związane są zamieszczone w materiałach przekazanych radnym. Dodatkowo na str. 9 zmieniono jeszcze jedno sformułowanie gdzie występuje słowo „myć”, a może być „oczyszczone”, „oczyścić”. Naniesienie poprawek w całości załatwia wszystkie uwagi zgłoszone przez radnych w tym temacie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Jędrasiaka o zdjęcie z porządku obrad pkt. d) zatwierdzenie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 3 głosach za, 11 przeciw, 4 wstrzymujących się odrzuciła wniosek radnego Jędrasiaka o zdjęcie z porządku obrad pkt. c) zatwierdzenie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Radny Hasiński poinformował, że można odnieść wrażenie, że doszło do porozumienia i w drodze kompromisu uwzględniono wszystkie zgłoszone propozycje oczywiście tak nie jest, uwagi przedstawione przez radnego nie zostały uwzględnione. Radny podtrzymał swoje uwagi, iż regulamin wprowadza przymus odprowadzenia określonej ilości śmieci co jest niezgodne z prawem w związku z powyższym będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny Grobys stwierdził, że skoro Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa przygotował apel do mieszkańców to możemy z nim się teraz zapoznać i przyjąć je od razu.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym temacie jednak lepiej później dyskutować w sprawach różnych, ponieważ na ten moment w paragrafach nie mówimy o świadomości społeczeństwa. Uchwała zawiera inną treść.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 11 głosach za, 4 przeciw i 3 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXXIV/314/2010 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

e. zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013,

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Przewodniczący Klubów otrzymali informację, iż poprzednia uchwała została uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W związku z powyższym przedłożono nowy projekt uchwały.

Skarbnik poinformowała, że na poprzedniej Sesji RM ta sama uchwała została podjęta o identycznej treści i w identycznej wysokości. Uchylono ją ponieważ nie było rozpisane w jakich latach ta pożyczka będzie realizowana. Pożyczka musi być realizowana zgodnie z wydatkami planowanymi w kolejnych budżetach z 8 czyli z udziałem środków pomocowych. Po uwzględnieniu zmian został dopisany w § 1 pkt. 2, który precyzuje w których latach 2010-2012 jakie transze zostaną zaciągnięte budżet Miasta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXXIV/315/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

f. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXXIV/316/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

g. zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013,

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że skoro zaraz będziemy podejmować uchwałę zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” to żeby nie uchylono również tej uchwały wskazał zał. 2c, gdzie wartość tej inwestycji jest podana w kwocie 476 tys. zł., a w zał. nr 4 – 580 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że zał. 2c pokazuje nakłady, które są zgłoszone do Funduszy Europejskich, które są uznawane za nakłady kwalifikowane. Inwestycja jest wyceniona w taki sposób, że dokładamy te rzeczy, których nie można uznać jako kwalifikowane do zwrotu i w budżecie są z zerówką, stąd różnica 580 tys. zł., a wniosek był złożony na pomoc finansową w mniejszej wysokości 476 tys. zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 za, 2 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXXIV/317/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

h. udzielenie poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla przyszłości”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenie poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla przyszłości”.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr XXXIV/318/2010 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie udzielenie poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla przyszłości”. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

i. zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2010 r..

Skarbnik wyjaśniła czym są spowodowane wprowadzone autopoprawki.

Radny Kuberka oznajmił, że wspomina się o zebraniach wiejskich, które tak naprawdę miały jeden wspólny mianownik, który nazywał się: udrożnienie targu płodów rolnych w Pleszewie. Władza różnie reagowała na pytania raz mówiono, że to weterynaria zamknęła innym razem że powiat. Budzi to niepokój, targ w Pleszewie ma swoistą tradycję. W tej chwili targ przeszedł można powiedzieć do „podziemia”. Wszystko odbywa się na ulicy, grozi to wypadkiem, tragedią. Wszystko to powoduje wściekłość rolników. Powiatowy Lekarz Weterynarii rzeczywiście zamknął targowisko pod pretekstem zwalczania choroby Aujeszky. Odpowiednie władze powinny się dogadać i rozwiązać ten duży i drażliwy problem. Radny oznajmił, że sprawa o której mówi dotyczy jego interpelacji, ale jest ściśle związana z budżetem. Ustawa samorządowa art. 7 ust. 1 pkt. 11 stanowi, że utworzenie i organizowanie targu należy do zadań własnych Gminy. Dlatego radny jest zdziwiony, że żadne spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii nie miało miejsca celem ustalenia co powinno być zrobione żeby targ dalej funkcjonował. Tak dalej być nie może. Nie trudno się domyślić, że sprawy z tym związane będą wymagały nakładów środków dlatego warto poruszyć tą problematykę przy zmianach budżetu i uwzględnić. Nie uda się tego problemu odepchnąć na bok. Radny postawił wniosek aby na tą ważną sprawę znalaziono pieniądze i dokonano przesunięć w budżecie. Jeżeli targ nie będzie odblokowany winni będą następujący: Rada Miejska jako organ stanowiący i Burmistrz jako organ wykonawczy.

Radna Kałużna zapytała czy tego targowiska nie może poprowadzić osoba fizyczna? Ktoś kto to wydzierżawi i robił wszystko prawidłowo. Ponieważ my jako gmina nie powinniśmy się w tego typu kwestie aż tak bardzo angażować.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że ostatnio uchylono nam uchwałę odnośnie „zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji

sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013” z uwagi na sytuację, iż kwota ta nie była uwzględniona w zał. nr 5 czyli w przychodach zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE. Dzisiaj wszystko skorygowano. Pojawiła się natomiast kolejna uchwała czyli „zaciągnięcie pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013” i o dziwo tego już nie uwzględniono w zał. nr 5 stąd należy mniemać, że i ta uchwała zostanie uchylona jak jej poprzedniczka. Ponadto podjedliśmy uchwałę, że zaciągamy na ten cel pożyczkę, a w zał. 2 c piszemy: pozycja remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej pożyczki i kredyty kwota 0 zł.

Radny Jędrasiak zapytał czy sala gimnastyczna, którą posiada ZSP nr 1 na dzień dzisiejszy wystarcza do przeprowadzenia zadań, które szkoła ma jeżeli chodzi o stan osobowy dzieci? W pierwszej kolejności ma być rozbudowana sala, a boisko w dalszej kolejności. Czy bardziej rzeczowa nie byłaby odwrotna kolejność? Ponadto radny stwierdził, że jeżeli rozbudowujemy tą salę gimnastyczna tylko z uwagi na fakt żeby mógł tam grać OPEN Basket, to proszę powiedzieć, w którym miejscu klub ten reprezentuje Pleszew? Obserwując nie widać na strojach ani też w innych miejscach, że to jest Pleszew. Inwestujemy 500 000 zł. w to żeby mogli grać, więc dlaczego klub skoro tak dobrze gra nie może nas na zewnątrz promować?

Radny Nawrocki stwierdził, że przy jednostkach samorządowych radny Kaczmarek wychwalał Platformę Obywatelską, że to dzięki głosom senatorów mamy fundusz sołecki, z którego są pieniądze dla wsi, dla mieszkańców. Dlaczego się nie przypomni, że za to m.in. dzięki głosom PO zlikwidowano inny bardzo ważne fundusze: Gminny i Powiatowy Fundusz Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska i pozbawił mieszkańców z naszego budżetu kwoty 300 000 zł. na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków i usuwanie azbestu. To były pieniądze dotacyjne na inwestycje, członkowie PO zasiadający na Sali powinni wystosować apel do swoich posłów i senatorów aby poprawili ten bubel legislacyjny i żeby mogli pozwolić gminom na dofinansowanie do ochrony środowiska. W tym budżecie, który mamy jest załącznik nr 9 żeby była możliwość wykorzystać te środki jest bardzo trudna sprawa i na dzień dzisiejszy jesteśmy od nich odcięci, sprawa może się bardzo długo ciągnąć.

Radny Sitnicki odpowiedział radnemu Nawrockiemu, że będzie apelowane do parlamentarzystów z własnej partii w tej sprawie. Następnie poinformował, że jako radni Platformy Obywatelskiej apelowaliśmy o pozyskanie dotacji dla Miasta i Gminy na o wiele większe pieniądze o czym Pan Burmistrz bardzo dobrze wie.

Radny Kuberka zawnioskował aby w budżecie wyodrębnić sumę 100 000 zł. stanowiącą fundusz na załatwienie kwestii odblokowania targowiska.

Radny Nawrocki stwierdził, że nie da się nie odpowiedzieć radnemu Sitnickiemu, otóż prawda jest taka, że rolą parlamentarzysty jest pomagać mieszkańcom MiG Pleszew oraz całemu społeczeństwu pleszewskiemu. Przy budowie gazociągu pomagali parlamentarzyści z SLD, przy załatwianiu sądu działali parlamentarzyści z PiS-u, w tej chwili możliwość działania ma PO i bardzo dobrze, że tak robią tylko należy zakwestionować wprowadzenie bubla legislacyjnego. Jest apel Związku Miast Polskich o dokonanie poprawek.

A. Ptak Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że jeśli chodzi o aspekt promocyjny funkcjonowania nie tylko OPEN Basket, ale w ogóle promocji wśród zespołów to jest to związane z zadaniem własnym Gminy dotyczącym zaspakajania potrzeb ludności w zakresie spędzania wolnego

czasu. Jeżeli chodzi o aspekt promocyjny to należy wyrazić zdziwienie, że radny Jędrasiak zadaje takie pytania, zespół zawsze występuje pod nazwą OPEN Basket Pleszew. Sama nazwa klubu wskazuje na promocję Miasta. Po każdym meczu są sprawozdania, relacje w Radio Merkury, Radio Centrum, również w telewizji regionalnej poznańskiej i kablowej. Na nasze szczęście, a nieszczęście Ostrowa Wlkp. chwilowo podupadł on sportowo i każdy mecz OPEN Basket jest relacjonowany, jak nie na żywo to kilkakrotnie mecze powtarzane są w telewizji PROART. Ponadto radny będzie miał przekazaną listę wszystkich portali internetowych nie tylko lokalnych, ogólnopolskich również, gdzie Pleszew obojętnie w jakiej nazwie się pojawia. Jeśli chodzi o promocję wewnętrzną to zgodnie ze zobowiązaniami banery MiG Pleszew są na stronie internetowej klubu, widniejemy tam jako partner strategiczny. Następnie Z-ca Burmistrza odniósł się w kwestii Sali gimnastycznej wyjaśniając, że priorytetem dla samorządu MiG jest wykonanie zarówno i boiska jak i remont Sali, świadczy o tym wykup gruntu, z którym przez 20 lat były trudności związane z nabyciem. W tym miejscu należy sobie postawić pytanie w jakim stopniu zostanie wykorzystana sala, czy boisko sportowe? Patrząc na warunki pogodowe sala gimnastyczna daje gwarancję tego, że jest wykorzystywana 12 m-cy w roku. Z uwagi na warunki meteorologiczne, póki co boisko sportowe takich możliwości nie posiada. W I etapie pod uwagę brana jest przebudowa Sali w związku z faktem, iż w poprzednim roku rozpoczęły funkcjonowanie klasy sportowe, w których wymagane jest 8 godzin zajęć wychowania fizycznego, dlatego bardzo dogodną kwestią jest możliwość podzielenia Sali na 3 niezależne części powiększone o siedzisko dla kibiców daje to wymierny efekt. Jeżeli chodzi o bazę sportową w szkołach to zdajemy sobie sprawę jaka jest potrzeba w innych szkołach, ostatnio nakładem 1 300 000 zł. wybudowano boisko „Orlik” przy ZSP nr 3, oczywiście mamy świadomość, że nie rozwiązuje to całości problemu. Dlatego jeżeli pojawi się możliwość uzyskania zewnętrznych środków finansowych to w jakiś sposób spróbujemy rozwiązać problem treningów, zajęć wychowania fizycznego w ZSP nr 3. Należy zwrócić uwagę jak w ostatnich latach poprawiła się baza sportowa pleszewskich szkół: ZSP Nr 2 otrzymało nowe boisko syntetyczne i wyremontowano salę gimnastyczną, ZSP nr 3 „Orlik”, ZSP Lenartowice budowa Sali gimnastycznej.,

Skarbnik poinformowała, że wyjaśniając autopoprawkę niezbyt precyzyjnie przekazała o co dokładnie chodzi i stąd pytanie radnego Klaka. Otóż w paragrafie 903 plan po zmianach obejmuje zarówno jedną pożyczkę w wysokości 922 131 zł. jak i drugą na 293 162 zł., łączny plan tej pożyczki po zmianach wynosi 1 215 293 zł. Ominięto zał. nr 2 wpisano, że dane z kolumny 15 przenieść do 14, z 17 do 14 i stąd właśnie pytanie.

Radny Hasiński wypowiadając się w sprawie rozbudowy Sali gimnastycznej ZSP nr 1, stwierdził, że gmina powinna w pierwszej kolejności wypełniać swoje zadania własne, a tym zadaniem jest m.in. dbanie o rozwój zdrowotny dzieci i młodzieży. Nie jest z tym najlepiej, jest coraz więcej wad, szczególnie kręgosłupa, spowodowane jest to brakiem ruchu, a za to ciągłym przesiadywaniu przy telewizorze czy Internecie. Dopóki nie zostaną stworzone zachęcające warunki żeby sport był konkurencją dla telewizji i Internetu, to stan zdrowia dzieci i młodzieży będzie się pogarszał. Powinny być ustalone priorytety i dla radnego takim priorytetem jest rozbudowa Sali gimnastycznej w ZSP nr 3 tam zajęcia z w-f odbywają się na korytarzach! Natomiast w ZSP nr 1 potrzeby szkoły są zabezpieczone 105%, tymczasem my chcemy zrobić 150%, a w ZSP nr 3 są raptem w 50% jak i nie mniej. Raz Z-ca Burmistrza mówi, że ważniejsza jest sala gdyż jest dostępna cały rok i to mówi przy ZSP nr 1, a przy ZSP nr 3 twierdzi, że pobudowano boisko „Orlik” na otwartym powietrzu, jest to pewna niekonsekwencja jednak. Rozbudowa Sali w ZSP nr 1 jest tylko w jednym celu, żeby tą salę doprowadzić do norm, które są wymagane w I Lidze. Oczywiście nie wiadomo czy

OPEN Basket dostanie się do I Ligi i czy po pierwszym sezonie się utrzyma w tej Lidze, dlatego czy nie powinniśmy opóźnić realizacji tego zadania? Niech się najpierw dostaną i utrzymają chociaż ten jeden sezon. Jeżeli będzie to miało trwały charakter, że ta Liga ma w Pleszewie szanse istnienia to nie ma problemu, ale jak na razie jest tak, że my w dużej mierze finansujemy tę działalność i na dodatek za 500 000 zł. rozbudować salę kiedy inne potrzeby są pilniejsze i ważniejsze. Rozwój młodzieży i dzieci oraz umożliwienie im uczestnictwa w lekcjach w-f w godnych warunkach jest dla radnego najważniejsze.

Radny Nawrocki oznajmił, że nie zgadza się z rozumowaniem radnego Hasińskiego. Spoglądając w historię to gdy budowaliśmy ZSP nr 2 mówiliśmy o dokończeniu ZSP nr 1 i wymianie okien. Odłożono to na później i do dnia dzisiejszego stary budynek ZSP nr 1 jak okna miał stare tak i ma i mimo, iż jest ogrzewany gazowo tak jak pozostałe szkoły, to nic z tego nie ma. Gdy popatrzymy wstecz to ZSP nr 3 - dwa lata temu wykonano boisko „Orlik”, ZSP nr 2 - dwa lata temu boisko, rok temu sala gimnastyczna, a ZSP nr 1 – w 1994 r. sala gimnastyczna i od tego nic, a nic tylko łącznik się udało wybudować. Była mowa aby w 1997 r. wymienić okna, i odrzucono pomysł ponieważ mówiono, że bardziej jest potrzebna budowa nowej części w ZSP nr 2. Potrzeba budowy Sali gimnastycznej przy ZSP nr 3 jest tak samo na miejscu jak rozbudowa Sali przy ZSP nr 1. Dobudowanie Sali spowoduje, że będzie można prawidłowo i dobrze korzystać z boiska, które będzie otwarte, jak i również z Sali. Czy OPEN Basket będzie w Lidze, czy nie będzie to jest temat otwarty. Jeżeli ktoś był na prezentacji, czytał w prasie, to wie, że przy tej rozbudowie można salę podzielić na 3 części czyli można uzyskać 3 boiska do siatki, 3 boiska do koszykówki jest to bardzo ważna kwestia. Kibicom nie da się powiedzieć, że najlepiej by było gdyby OPEN Basket grał mecze jako gospodarz w Szczecinie na pewno będzie tam dużo kibiców z Pleszewa. Przykładem są przeniesienia LECH-a Poznań i

A. Ptak Z-ca Burmistrza odpowiadając radnemu Hasińskiemu wyjaśnił, że jeśli chodzi o wcześniejsza wypowiedz to nie było w niej sprzeczności. Ponieważ należy zwrócić uwagę jak była finansowana inwestycja w postaci „Orlika”. Pojawiła się szansa dofinansowania w kwocie 600 000 zł. więc MiG skorzystało z tego. Ponadto sala przy ZSP nr 1 jest czynna 12 godzin. Jeżeli OPEN Basket nie awansuje do I Ligi to sala zostanie dla dzieci i młodzieży. Poza tym radny Hasiński przez lata swojej władzy miał możliwość stworzenia od 1997 r. takiej Sali gimnastycznej w ZSP nr 3 aby dzieci miały zabezpieczone warunki.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Kuberki i radnej Kałużnej odnośnie targowiska. Złożył ofertę, że wydzierżawi targowisko radnemu Kuberce za 1 zł. Jeżeli nie jest zainteresowany, gdyż za drogo to nawet chętnie przekaze tą kwotę. Nie wszyscy wiedzą o tym, ale żeby targowisko funkcjonowało to na nim musi ciągle przebywać lekarz weterynarii. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Kuberki to nie spełnia on wymogów, które są w regulaminie RM, dlatego nie może on być głosowany. Nawiązując do słów radnego Sitnickiego Burmistrz potwierdził, że dzięki Panu Jarosławowi Urbaniakowi posłowi na Sejm RP udało się pozyskać bardzo duże pieniądze na gospodarkę ściekową za co dziękujemy. Natomiast to co radny Nawrocki powiedział jest prawdą, ponieważ od miesiąca stycznia nie mamy żadnych możliwości uruchomienia środków na przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz likwidację azbestu. Tymczasem na zebraniach wiejskich padają pytania i wnioski w tej sprawie. Czekamy za nowelizacją mając nadzieję, że rozwiąże nam ręce jak i również innym samorządom.

Radny Kuberka stwierdził, że w odniesieniu do słów burmistrza po prostu ręce opadają. Wciska się dzierżawę, tymczasem jasno powiedziano, że jest to zadanie własne Gminy! Nikt

tu łaski nie robi, ustawa zobowiązuje więc trzeba się brać do roboty i rozmawiać w tej sprawie z weterynarzem powiatowym, a nie dyskutować w idiotyczny sposób. Tego się nie da zamieść pod dywan. Nie można zrobić rezerwy 100 000 zł.?

Radna Kałużna odnosząc się do prezentacji w sprawie rozbudowy Sali gimnastyczne przy ZSP nr 1 oznajmiła, że odniosła wrażenie, iż to jest transakcja wiązana. Czyli dzięki rozbudowie Sali możemy pozyskać dodatkowo środki na budowę boiska, jeżeli jest taka szansa to stawia całość inwestycji w innym świetle?

Radny Hasiński poinformował, że chciał na temat Sali gimnastycznej dyskutować merytorycznie, lecz odpowiedź otrzymana od Z-cy Burmistrza A. Ptaka jest zupełnie nie na miejscu. Mówienie, że radny mógł to kiedyś w latach 90-tych zrobić i nie byłoby teraz problemu jest nietaktem. Pan Ptak nie pracował wówczas w samorządzie, nie znał uwarunkowań i w tej wypowiedzi po prostu był niegrzeczny i niesprawiedliwy.

A. Ptak Z-ca Burmistrza odpowiadając radnemu Hasińskiemu wyjaśnił, że wypowiedz została źle odebrana. Ponieważ chodziło o ustalenie pewnych priorytetów. Uwarunkowania działalności samorządów zarówno finansowe jak i inwestycyjne są ciągle takie same. Poprawiła się jedynie sytuacja związana z pozyskaniem środków zewnętrznych, ale zawsze chodzi o to samo czyli o wybór pewnych priorytetów inwestycyjnych. Nawiązując do wypowiedzi radnej Kałużnej poinformował, że byłaby możliwość uzyskania dofinansowania do budowy boiska, lecz są preferowane miejscowości, które nie posiadają takich boisk, a my na dzień dzisiejszy mamy takie dwa.

Radny Żychlewicz odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza A. Ptaka mówiącej o tym co można było dokonać w latach 90-tych stwierdził, że priorytety wówczas były tylko inne i ważniejsze. Nie można zarzucić ówczesnym władzom, że robiły coś nie tak, wręcz przeciwnie gdyż miały o wiele więcej do zrobienia i naprawienia, a władze robiły to samodzielnie. Nie było takich przepisów jakie są dzisiaj itd. Były to czasy pionierskie w spadku dostaliśmy ruinę.

Burmistrz oznajmił, że wypowiedz radnego bardzo ucieszyła. Słuchając radnego dzisiaj i w roku 1997 to można odnieść wrażenie, że jest to całkiem inna postać. W roku 1997 wszystko było negowane. Dzisiaj wszystko jest prawidłowo. Należy się cieszyć z tej przemiany i zrozumienia błędu.

Wiceprzewodniczący Klak zaproponował aby zdjąć z porządku obrad w pkt. zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2010 r. przebudowę Sali gimnastycznej przy ZSP nr 1. Na Komisję Oświaty zaprosić dyrektorów ZSP nr 1 oraz ZSP nr 3 w celu przedyskutowania tego tematu i dojście do kompromisu co jest ważniejsze czy funkcjonowanie OPEN Basket czy też kultura fizyczna dzieci i młodzieży w ZSP nr 3.

Burmistrz stwierdził, że prawdopodobnie niektórzy nie będąc na prezentacji nie zrozumieli wypowiedzi. Celem głównym jest zaspokojenie potrzeb dzieci i młodzieży z jednoczesnym stworzeniem możliwości wydostania się z tego obiektu na boisko, które jest planowane. Burmistrz zawnioskował aby wnikliwie przeprowadzić dyskusję i podjąć głosowanie nad budżetem tak żebyśmy mogli przygotować obiekt tak jak było zadeklarowane. Jeżeli uchwała zostanie podjęta w dniu dzisiejszym mamy realną szansę pozyskać i mieć dokumentację łącznie z pozwoleniem na budowę do końca m-ca kwietnia. Ponadto będziemy mogli rozstrzygnąć przetarg do miesiąca czerwca i prace wykonać przez lipiec, sierpień mając

ewentualnie rezerwę września, w którym planujemy zakończenie inwestycji. Każde opóźnienie spowoduje, że zadanie nie będzie w czasie wykonane. Chcemy wykorzystać okres wakacyjny żeby młodzież w listopadzie nie musiała ćwiczyć na remontowanej Sali.

Radny Grobys oznajmił, że jako jeden z nielicznych na tej Sali jest kibicem. Mamy dołożyć 500 000 zł na przebudowę Sali gimnastycznej przy ZSP nr 1, a czy wiemy ile kosztuje wybudowanie nowej? Utworzyliśmy klasy sportowe i po co? Po to żeby młodzież nie miała gdzie grać? Ponadto sala gimnastyczna nie odpowiada warunkom i nawet II Liga nie może być dla OPEN Basket. Na dzień dzisiejszy nie możemy nawet zorganizować turnieju halowych piłki nożnej tylko musimy jeździć do Gołuchowa! Przebudowa jest potrzebna, ponadto rodzi się więcej dzieci przyjdą do szkół i będzie potrzebne więcej miejsca więc z tej perspektywy również musimy patrzeć. W poprzednim okresie nie ma co winić, poprzednią władzę gdyż nikt nie przewidział tych zmian. Powinno nam być wstyd, że nasze miasto nie posiada Sali z prawdziwego zdarzenia aby można było rozegrać zawody sportowe w koszykówkę czy siatkówkę.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że nie ma nic przeciwko koszykówce i promocji Pleszewa, gdyż wiadomo, że gdyby nie środki Miasta to klub by nie istniał, ale jest przykre, iż dla radnego Grobysa ważniejsze jest dobro zawodowego klubu od dobra dzieci. Kto nie był w ZSP nr 3 to należy zaprosić, ponieważ dzieci zimą ćwiczą w temperaturze kilku stopni Celsjusza! To tylko te którym uda się odbyć lekcje na Sali gimnastycznej gdyż pozostałe ćwiczą na korytarzach szkoły. Już nikt nie pamięta incydentu gdy dziecko zapadło w śpiączkę po tym jak nauczyciel w-f wyprowadził je w szortach na zewnątrz budynku szkoły. Dla nas priorytetem powinna być kultura fizyczna i sport dla dzieci i młodzieży od najmłodszego wieku, ponieważ na tej bazie dopiero zbudujemy osoby, które będą grały w zawodowych klubach. Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego aby udzielił głos dyrektorowi ZSP nr 3 aby ten potwierdził, że sala gimnastyczna nie zapewnia właściwych warunków wychowania fizycznego dla młodzieży tam się uczącej.

Radny Kaczmarek oznajmił, że zgadza się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Klaka i zapytał skoro mamy na myśli dobro dzieci dlaczego to zadanie nie znalazło się od początku w budżecie tylko wprowadzamy je dopiero teraz? Co się takiego stało, że w listopadzie grudniu nie było takiej potrzeby żeby umieścić w projekcie na 2010 r., a teraz nagle jest? Ideologie, że chodzi o dobro dzieci można zawsze dorobić.

Radny Żychlewicz stwierdził, że Wiceprzewodniczący Klak ma rację. Należy przeprowadzić ekonomiczną debatę i szybko sprawę załatwić. Powinniśmy mieć możliwość wysłuchania wszystkich stron i przemyślenia wtedy można zdecydować.

Radny Nawrocki oznajmił, że sprawa budżetu przeszła tylko na salę gimnastyczna przy ZSP nr 1. Nawiązując do historii przypomniał, że żeby sala wyglądała tak jak dzisiaj musiały być zrobione całe przeprojektowania. Gdyby poprzednia ekipa nie podjęła tych decyzji, to nic byśmy tam nawet nie zrobili ponieważ mielibyśmy kolejną salę jak w ZSP nr 3 z małutkimi trybunkami. Nie byłoby żadnych zapleczy dla zawodników itp. Społeczny komitet, który rozpoczął budowę tej Sali przy środkach jakie posiadał i możliwościach projektowych nie wiele mógłby zdziałać. W latach 90-tych pojawiły się takie możliwości, że to co się udało to się poprawiło, ale życie idzie do przodu, na poprzednie czasy II Liga mogła grać na tej Sali spokojnie. W tej chwili po zmianie przepisów nie może rozbudowanie tej Sali spowoduje przede wszystkim bardzo dobrą komunikację z boiskiem, które będzie otwarte, wszystko to

mówiono na prezentacji. Radny zawniioskował aby utrzymać te zmiany i zawniioskować za salą gimnastyczną.

J. Lewandowski Dyrektor ZSP nr 1 stwierdził, że źle by się stało gdyby zarzucono w dniu dzisiejszym pomysł rozbudowy Sali gimnastycznej. Padły wszelkie argumenty „za” potwierdzające, że sala będzie wykorzystywana przede wszystkim przez uczniów. Sala na dzień dzisiejszy funkcjonuje od godziny 8⁰⁰ do 22⁰⁰. Prowadzone są zajęcia lekcyjne, jak i dodatkowe, działa SKS oraz klasa rozszerzonym programem wychowania fizycznego. Korzystają z Sali zawodnicy OPEN Basket, ale także amatorzy z najróżniejszych LIG: siatkówki, koszykówki, piłki halowej. Sala jest po prostu wykorzystywana wszechstronnie. Atutem może być w przyszłości to, że chcielibyśmy prowadzić zajęcia z dziećmi najmłodszymi. Z 10 m-cy roku szkolnego 6 m-cy zajęcia wychowania fizycznego odbywają się pod dachem.

Radny Borkowski oznajmił, że wszystko było jasno pokazane w prezentacji i za takie pieniądze można stanowczo polepszyć warunki w ZSP nr 1. Natomiast wracając do ZSP nr 3, można tak podchodzić, że w tym rejonie nie robimy nic, mówi się o priorytetach jakie wybrać otóż nikt nie pamięta gdy sytuacja gimnazjum była taka, że okna wypadały. Inna kwestia była sprawa, że ZSP nr 3 budowano w latach 60-tych i za 500 000 zł. w zdanym wypadku nie wyremontujemy sali gimnastycznej przy tej szkole. Nie zapomnieliśmy o niczym, na Komisji Oświaty 2 lata temu wnioskowaliśmy ażeby przeprowadzić gruntowny remont ponieważ były problemy z ogrzewaniem. W ubiegłym roku wnioskowaliśmy o remont Sali po byłym OSiR ponieważ młodzież z ZSP nr 2 nie miałaby żadnej Sali gimnastycznej. Patrząc na bieg wydarzeń radny uważa, że sala dzielona na 3 części jest bardzo dobrym rozwiązaniem i ważną sprawą. Kolejną sprawą powinno być poprawienie warunków w ZSP nr 3, ale baza sportowa z roku na rok ulega poprawie.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że niejedna osoba na Sali jest absolwentem ZSP nr 3 i wszystkim nam leży na sercu dobro tej placówki. Szkoła powstała w latach 60-tych i od tego czasu nikt palcem tam nie kiwnął przy tej Sali gimnastycznej. Wiceprzewodniczący oznajmił, że nie jest przeciwko rozbudowie ZSP nr 1, ale z pewnością dyrektor ZSP nr 3 zazdrości dyrektorowi ZSP nr 1 rozbudowy Sali. Dziwi jedynie, że dyrektor ZSP nr 1 nie widzi Sali gimnastycznej przy ZSP nr 3. Młodzież poszłaby do Częstochowy na kolanach żeby mieć chociaż taką salę jak teraz jest w ZSP nr 1. Na najbliższej sesji będą omawiane sprawy związane z absolutorium, wszyscy się zastanawiają ile zaoszczędziliśmy na oświacie. Otóż w roku ubiegłym wykonanie budżetu oświaty było mniejsze o 634 000 zł. niż planowano. Wiceprzewodniczący zaproponował te pieniądze przeznaczyć na remont Sali gimnastycznej ZSP nr 3.

Przewodniczący Rady oznajmił, że pójdzie dalej. Otóż z pewnością przy ZSP nr 3 w najbliższym czasie nie wybudujemy żadnej wielkiej Sali. Ten projekt, który będzie realizowany w Lenartowicach należałoby wykorzystać przy ZSP nr 3 i na kilka lat rozwiązać problem Sali gimnastycznej. Umożliwimy dzieciom i młodzieży zajęcia i ćwiczenia w odpowiednich warunkach.

A. Ptak Z-ca Burmistrza przyznał, że sam jest absolwentem ZSP nr 3. Następnie odpowiadając radnemu Kaczmarkowi wyjaśnił, że taka pozycja w projekcie budżetu na 2010 r. była tylko w mniejszej wysokości po to żeby zrobić projekt i wstępne koncepcje, w którym kierunku można podążać. Nawiązując do słów wiceprzewodniczącego Klaka poinformował,

że wspomniane 600 000 zł. zostało już wypłacone z uwagi na punkt 7 sesji i nauczycieli, którzy nie uzyskali średnich wynagrodzeń wynikających z karty nauczyciela.

Burmistrz poinformował, że zadanie w Lenartowicach będzie kosztowało ok. 500 000 zł., dotacja z LEADER wynosi 200 000 zł. W roku następnym będzie kolejne rozdanie więc następne 200 000 zł. może być przeznaczone na ZSP nr 3. Po co mamy wydawać dzisiaj swoje pieniądze w całości, zostawmy to na przyszły rok, przeróbmy Lenartowice i złożmy projekt do LEADER.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wiceprzewodniczący Klak potwierdza, że jeżeli przyjmimy wersję, że do remontu ZSP nr 3 przystępujemy w roku 2011, w tym roku zapiszemy to w naszych zdaniach, przygotowujemy tą realizację i w przyszłym roku sala się w ZSP nr 3 pojawi to wycofuje wniosek o zdjęcie z budżetu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek wiceprzewodniczącego Klaka został wycofany, a Burmistrz w projekcie budżetu na 2011 r. uwzględni wykonanie zadania przy ZSP nr 3 przy zaangażowaniu środków pozyskanych z LEADER. Następnie wyjaśnił, że wniosku radnego Kuberki niestety nie może głosować ponieważ musi być on złożony w taki sposób, że musi być wskazane w budżecie co należy zdjąć z danego miejsca i w jakie dołożyć. Sprawę przekazujemy Burmistrzowi MiG aby na następnej sesji RM przedstawił jak widzi rozwiązanie tej kwestii, albo też radny zawnioskuje z którego paragrafu co zdejmujemy.

Radny Kuberka stwierdził, że skoro wiceprzewodniczący Klak mówił o 600 000 zł. oszczędności to 500 000 zł. może iść na salę gimnastyczną, a 100 000 zł. na targowisko, ta sprawa musi być załatwiona.

Przewodniczący Rady oznajmił, że prosi radnego Kuberkę o formalny wniosek na piśmie. Zgłaszamy Burmistrzowi MiG, aby na następnej sesji RM przedstawił jak widzi rozwiązanie tej kwestii i sprawa może być rozwiązana. Natomiast głosować nie można ponieważ nie ma tego wniosku. Radny Kuberka złoży wniosek do którego Burmistrz się ustosunkuje. W tej części przystępujemy do zmiany budżetu, którą mamy.

Radny Kuberka stwierdził, że za chwilę dojdziemy jeszcze do dzierżawy Biedronki. Radny nie jest specjalistą ale mimo wszystko prosi o formalne przegłosowanie swojego wniosku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nieformalny wniosek radnego Kuberki w sprawie wyodrębnienia w budżecie sumy 100 000 zł. stanowiącej fundusz na załatwienie kwestii odblokowania targowiska.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy głosach 4 za, 12 przeciw odrzuciła wniosek radnego Kuberki w sprawie wyodrębnienia w budżecie sumy 100 000 zł. stanowiącej fundusz na załatwienie kwestii odblokowania targowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2010 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 16 za podjęła uchwałę nr XXXIV/319/2010 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2010 r. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

j. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 18 za podjęła uchwałę nr XXXIV/320/2010 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

k. określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew,

Radny Sitnicki oznajmił, że istotą udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali komunalnych jest to, że zasadne jest jeżeli sprzedaż następuje na rzecz najemców, którzy szereg lat pozostają w stosunku najmu. Wówczas najczęściej proponuje się szereg nakładów na rzecz lokalu, podwyższa się jego wartość i udzielenie takich bonifikat wydają się być wtedy zasadne. Nie jest natomiast zasadne udzielanie bonifikaty w wysokości 85% w stosunku do najemców, którzy są nimi przez jeden rok. Ta uchwała w takim brzmieniu w § 2 dopuszcza aby najemcom, którzy pozostają najemcami przez jeden rok udzielić bonifikaty np. w § 5 pkt. c) 80 %, pkt. d) 85%. Z punktu widzenia burmistrza takie działanie wydają się być niegospodarne, pozbywanie się takich lokali przy takich bonifikatach w stosunku do najemców którzy mogą być rok najemcami. Zrozumiałe jest jeżeli ktoś jest najemcą przez lata i ponosi nakłady na ten lokal to wtedy taka wielkość bonifikaty jest słuszna. Radny zaproponował aby wpisać w § 2 w miejsce słów: „trwające co najmniej 1 rok” wpisać: „trwające co najmniej 5 lat”

Radny Żychlewicz stwierdził, że ma duże wątpliwości do § 2 i § 3 pkt. 1 ponieważ nie wiadomo jak zostanie zabezpieczony interes osób, który w tym momencie tam mieszkają, a nie stać ich na wykup? Jeżeli ktoś kupi dane mieszkanie to dotychczasowemu najemcy wypowie lokal. Powinniśmy w dzisiejszej uchwale zapewnić lokal wyrzucanemu najemcy. Najlepiej przekwaterować tych ludzi i dopiero wolne lokale sprzedawać.

Burmistrz odpowiadając radnemu Żychlewiczowi wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma takich możliwości prawnych aby ktokolwiek był wyrzucany na bruk. Wszystkie osoby nie mające lokalu mają lokal socjalny udostępniany, jest to obowiązkiem Gminy. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Sitnickiego to burmistrz się z nim zgadza. Od lat 90-tych jak były sprzedawane lokale to zasady były jednakowe dla wszystkich. Nie chcieliśmy nic zmieniać w ulgach, natomiast jest jeden problem jest problem lokali, które przejeśliśmy po byłym

Famocie. Tam osoby wiele lat czyniły nakłady natomiast nie ma tego okresu 5 lat. Tu proponujemy zmodyfikować to ponieważ w stosunku do nich byłoby to niesprawiedliwe.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przecież były podpisane umowy najmu?

Burmistrz oznajmił, że tak umowy były podpisane, ale nie z UMiG, a uchwała odnosi się tylko do umów z UMiG. Teraz zależy nam na precyzyjnym zapisie. Burmistrz poprosił żeby przejść do kolejnego punktu, a prawnicy przeanalizują tą kwestię.

I. zmiany uchwały Nr XXIV/203/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Pleszewie przy ulicy Ogrodowej,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/203/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Pleszewie przy ulicy Ogrodowej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXIV/321/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/203/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Pleszewie przy ulicy Ogrodowej. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

m. zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,

Radny Sitnicki zgłosił zastrzeżenia do § 1 pkt. 7 projektu uchwały proponowany przepis daje burmistrzowi możliwość wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata na czas nieoznaczony w zasadzie w każdym przypadku, jest tak skonstruowany, że w zasadzie zawsze będzie mógł wydzierżawić bez przetargu. Np.: „wyraża się zgodę na odstąpienie obowiązku przetargowego jeżeli oddanie w dzierżawę lub najem następuje na rzecz osoby lub jej następcy prawnego która wybudowała na gruncie Gminy obiekt budowlany trwale bądź nietrwale związany z gruntem.” Zgodnie z prawem budowlanym obiektem budowlanym są również obiekty małej architektury takie jak piaskownica czy huśtawka. Wystarczy, że najemca postawi jeden z tych obiektów i wówczas spełnia wymogi aby wydzierżawić to bez przetargu. Punkt następny: „na rzecz osoby, która korzystała jako ostatnia z nieruchomości na podstawie umowy przez okres co najmniej 3 lat”. W tym miejscu kłania się spraw Biedronki. W 2013 r. wygasa umowa dzierżawy z Panem Dąbrowskim, ale Burmistrz mając taką uchwałę będzie mógł bez przetargu wydzierżawić na okres kolejnych 10 lat. Nie będzie musiał robić tego w trybie bezprzetargowym ponieważ poprzedni najemca na podstawie umowy korzystał przez okres 3 lat. Kolejna sprawa pkt. 3: „na cele rolnicze, bądź urządzenia

zielenców i ogródków przydomowych”. Dlaczego tereny rolnicze mają być wydzierżawiane bez przetargu? Kolejny zapis: „na zaplecza budowy”, trudno sobie wyobrazić aby ktoś wydzierżawiał grunt na okres 3 lat na potrzeby zaplecza budowy? Następnie: „w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej w dużej części stanowiącej własność, oddanej w trwały zarząd, dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie wnioskodawcy. Jeżeli ten przepis ma pozostać to radny zaproponował dopisać: jeżeli nie może być ta nieruchomość przedmiotem odrębnej umowy. Ponieważ jeśli jest zapis: w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości itd. to pod ten zapis można podciągnąć wszystko. Zawsze właściciel sąsiedniej nieruchomości może powiedzieć, że tamta jest mu potrzebna na poprawienie warunków zagospodarowania własnej nieruchomości. Kolejny zapis: „na rzecz osoby, od której zakupiono daną nieruchomość”. Dlaczego ktoś kto sprzedał ta nieruchomość ma ją potem dzierżawić bez przetargu? Radny Poprosił o wyjaśnienie wszystkich w/w kwestii, uwag. Ponadto przypomniał w jaki sposób tworzyła się uchwała o zasadach nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości poprzednia obowiązująca, która teraz mamy zmieniać. Otóż przygotowano ją po tzw. sprawie Biedronki. Wówczas jako radni uznaliśmy, że zasady te muszą być określone w odrębnej uchwale. W przyjętej w 2006 r. uchwale w § 15 był zapis: „zobowiązuje się burmistrza do: zamieszczania w umowach najmu i dzierżawy postanowień zakazujących poddzierżawienia lub podnajmowania nieruchomości komunalnych lub ich części bez pisemnej zgody wydzierżawiającego bądź wynajmującego”. Teraz chcemy to wykreślić, stad pytanie dlaczego? Ten zapis chronił ze wszech miar interesy Gminy. Komu zależy na tym żeby to wykreślić.

Radny Kuberka stwierdził, że przekazanie tych uprawnień burmistrzowi jest typowym „wpuszczeniem lisa do kurnika”. Zaapelował do radnych aby się na to nie godzili. Pracowano nad tym aby stworzyć pewnego rodzaju barierę, a dzisiaj chcemy ją zdjąć?

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnego Kowcunia.

Burmistrz stwierdził, że rozumie, iż co niektórym członkom opozycji puszczają nerwy, szukają różnych punktów zaczepienia. Mają prawo, tylko w tym wszystkim potrzeba niekiedy trochę taktu i kultury osobistej. Ponieważ jest to główny punkt zapalny Burmistrz zawnioskował o dokonanie następującej poprawki po pierwsze: wykreślić całkowicie pkt 7, po drugie zaproponował aby zacząć pracować nad pkt 7 w następnym okresie czasu. Dojdzie się do jakiegoś uzgodnienia stanowisk i wówczas będzie można przedłożyć wysokiej radzie punkty, które będą zaakceptowane.

Radny Hasiński oznajmił, że poprzednio przy uchwalaniu projektu radny był jednym z wnioskodawców aby zaostrzyć kryteria, które zostały zaproponowane. Odbyło się spotkanie u burmistrza i doszliśmy do pewnego konsensusu. W tym momencie zaproponował ten sam sposób działania, w dniu dzisiejszym zdjęć projekt uchwały z porządku obrad i popracować nad uchwałą, która powstanie w drodze porozumienia. Ponieważ chyba nie ma takiej pilnej potrzeby uchwalenia tej uchwały bez pkt 7, pozostałe żeby były?

Burmistrz poinformował, że nie ma takiej potrzeby chodziło tylko o usprawnienie pracy Wydziału GGR, aby przepływ pewnych danych i sprzedaż lokali mogła być szybciej. Jeśli jest taka wola projekty zostaną przygotowane i zobaczymy ilu radnych się zgłosi i będzie dyskutowało

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy głosach 15 za, 2 wstrzymujących przyjęła wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Przewodniczący Rady powrócił do punktu określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kowcuń.

Radca Prawny J. Półtorak poinformował, że propozycja, która zmierzałaby do spowodowania zmian, o których była mowa mogłaby wyglądać w następujący sposób: w § 2 po dotychczasowym pierwszym zdaniu w którym ten okres 1 roku zastąpilibyśmy okresem 5 lat dodane by było również zdanie, które brzmiałoby w następujący sposób: w przypadku lokali stanowiących przedmiot własności MiG przez okres krótszy niż 5 lat, zajmowanych na podstawie umowy najmu, okres uprawniający do pierwszeństwa w nabyciu lokalu wynosi np. 1 rok. Oznaczałoby to, że budynki, o których mówił burmistrz są przedmiotem własności Gminy 2 lata byłyby ujęte w ten przepis i wtedy można by było osobom, które te umowy najmu z gminą mają poprzez okres 1 roku sprzedać.

Radny Żychlewicz przypomniał, że to RM tu rządzi. Burmistrz wstał i powiedział, że przepisy są takie, że nikogo się nie wyrzuci. Nowy najemca tak załatwi obecnego biednego, którego nie będzie stać na wykup mieszkania, że będzie uciekał „jak szczur z tonącego okrętu” jak zostaną podniesione dzierżawy, nastąpi odcięcie wody i inne uprzykrzenia. Z całego kraju napływają takie informacje, że tak się postępuje. W trosce o ludzi radny proponuje aby sprzedawać tylko wolne mieszkania. Mieszkańców trzeba wykwaterować na socjalne, czy też na inne komunalne mieszkania. Trzeba zapewnić człowiekowi godziwe warunki.

Radny Sitnicki zaproponował aby inaczej to skonstruować. W przypadku bloków po Famocie najemca powinien również się wykazać 5 letnim okresem najmu. Wystarczyłoby rozisać umowę najmu.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że zapis ten w poprzednich uchwałach był niekwestionowany. Dzisiaj przepisy o gospodarce uniemożliwiają komukolwiek wyrzucenie kogokolwiek na bruk. MiG Pleszew ma obowiązek i musi zabezpieczyć lokal. Gdy nie zabezpieczy to będzie musiała płacić najemcy tą kwotę, którą on płaci komuś innemu, gdy mieszka w jego mieszkaniu.

Radny Sitnicki stwierdził, że brzmienie tego przepisu dopuszcza możliwość sprzedania nieruchomości wraz najemcami osobie trzeciej. Istnieje wówczas możliwość, iż właściciel radykalnie podniesie czynsz i spowoduje, że te osoby będą musiały opuścić lokal.

Burmistrz odpowiedział, że nie twierdził, że tak nie jest. Nie ma natomiast możliwości żeby osoba mieszkająca w tym mieszkaniu była pozbawiona jakiegokolwiek innego lokalu. MiG musi ten lokal zabezpieczyć. Od kiedy obowiązuje ustaw nie zdarzyło się aby MiG Pleszew w przeciągu miesiąca nie zaferowała mieszkania.

Radny Sitnicki stwierdził, że zaspakajanie potrzeb mieszkaniowych należy do zadań własnych Gminy, dlatego radny nie rozumie dlaczego miasto miałoby sprzedawać nieruchomości np. kamienice gdzie znajdują się najemcy. Jeżeli są budynki wielorodzinne zamieszkane przez najemców, którzy płacą czynsz na rzecz MiG to w jaki celu je sprzedawać? Wystarczy wykreślić część tego zdania i pozostawić "lokale wolne mogą być przedmiotem sprzedaży."

Burmistrz przypomniał jaka jest procedura jeżeli mamy kamienice, w której mieszka kilku lokatorów to procedura jest następująca: dany lokator składa ofertę wykupu mieszkania, nigdy nie było oferty Miasta nakazującej wykup mieszkania. Jeżeli lokal jest w załączniku nr 1 bo tylko taki możemy sprzedać. Wówczas spełnia wymogi i musi dokonać wpłaty 100 zł. na wycenę. Od wyceny jest udzielana ulga. Nie ma innej możliwości. Ktoś próbuje dorabiać, że chcemy sprzedawać lokal z jakimś najemcom, takich sytuacji nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro ma się spotkać zespół przy poprzedniej uchwale to zaproponował ten projekt również zdjęć z porządku i zająć się nią w celu wypracowania ostatecznego porozumienia

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 18 za zdjęła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew.

n. zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXXIV/322/2010 w sprawie zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

o. nadania prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu tytułu honorowego obywatela MiG Pleszew,

Przewodniczący Rady przeczytał tekst uchwały w sprawie nadania prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu tytułu honorowego obywatela MiG Pleszew.

Rada Miejska poprzez aklamacje, oklaskami podjęła uchwałę nr XXXIV/323/2010 w sprawie nadania prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu tytułu honorowego obywatela MiG Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wrócił radny Kowcuń, wyszedł radny Borkowski.

Do pkt 7 Sprawozdanie Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2009 r.

Z-ca Burmistrza A. Ptak przedstawił Sprawozdanie Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2009 r., które stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do tego tematu.

Do pkt 8 Informacje komisji Rady Miejskiej z działalności w II półroczu 2009 r.

Radny Borkowski Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2009 r., które stanowi załącznik nr 21 protokołu.

Radny Kowcuń Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2009 r., które stanowi załącznik nr 22 protokołu.

Radna Tymecka Przewodnicząca Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2009 r., które stanowi załącznik nr 23 protokołu.

Radny Grobys Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2009 r., które stanowi załącznik nr 24 protokołu.

Radny Nawrocki Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2009 r. sprawozdanie stanowi załącznik nr 25 protokołu.

Radny Sitnicki zapytał o Komisję ds. Europejskich nie przedstawiono sprawozdania z pracy komisji w II półroczu dlatego czy zostało złożone, czy można je odczytać?

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie uzupełnione na kolejnym posiedzeniu Rady Miejskiej.

Radny Sitnicki zapytał Przewodniczących wszystkich Komisji w ilu przypadkach w okresie sprawozdawczym zdarzyło się aby posiedzenia Komisji prowadzili V-ce Przewodniczący?

Radny Nawrocki poinformował, że w jego przypadku V-ce Przewodniczący Komisji nie prowadził ani razu posiedzenia Komisji, ale za to brał udział w kilku uroczystościach na które radny był zapraszany jako Przewodniczący Komisji, a nie mógł w nich uczestniczyć.

Radny Borkowski poinformował, że w jego przypadku V-ce Przewodniczący Komisji posiedzenie Komisji prowadził raz, zastępując w czasie choroby.

Radny Kowcuń poinformował, że w jego przypadku V-ce Przewodniczący Komisji posiedzenie Komisji prowadził w dwóch przypadkach ponadto raz z uwagi na spóźnienie posiedzenie rozpoczął Przewodniczący Rady. Radna Korzeniewska od pół roku nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji w związku z powyższym nie ma możliwości zastąpić.

Radna Tymecka poinformowała, że w jej przypadku V-ce Przewodniczący Komisji nie prowadził ani razu posiedzenia Komisji, ale za to brał udział w kilku uroczystościach na które radna była zapraszana jako Przewodnicząca Komisji, a nie mogła w nich uczestniczyć

Radni nie zgłosili więcej uwag do złożonych sprawozdań.

Do pkt 9 Informacja o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew przedstawił informację o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że na poprzedniej sesji zadał pytanie, na tej też pyta ile pieniędzy do dnia dzisiejszego Pan Prezes otrzymał z budżetu Miasta?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że 5 000 000 zł. w uchwale budżetowej, kolejne 500 000 zł. w ubiegłym roku, 245 000 zł. z tyt. Zwiększenia budżetu na utrzymanie obiektów sportowych?

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że pyta o fizyczne środki, które Pan Prezes otrzymał razem ze spółką?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że fizyczne środki jakie otrzymał były na zapłatę faktur, na ten moment nie ma żadnych zaległości.

Radny Kowcuń zapytał jaka jest wartość zapłaconych faktur?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że łącznie z projektem jest 1 100 000 zł.

Radny Kowcuń zapytał jaki był zwrot VAT?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że VAT rozliczany jest w okresach rocznych w związku z tym złożyliśmy wniosek o zwrot VAT w kwocie 120 000 zł.

Wiceprzewodniczący Klak zapytał czy Pan Prezes jest w stanie przedstawić przepis z którego wynika, że zwrot VAT następuje dopiero po roku?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew wyjaśnił, że nie jest specjalistą od prawa finansowego ale dopiero co została złożona informacja o fakturach, które dotyczyły roku ubiegłego. Rokiem obrachunkowym dla spółki jest koniec 2010 r. Można oczywiście występować o zwrot VAT w okresach miesięcznych, tylko, że spółka nie ma co miesiąc z czym występować.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że w informacji przekazanej Przewodniczącemu Rady jest napisane, że dotychczas zafakturowano 500 000 zł. w bieżącym roku oraz 600 000 zł. w ubiegłym. Deklaracje VAT składa się co miesiąc i Pan Prezes wybiera w jakim okresie wnioskuje o te środki, powinien być wybrany jak najkrótszy okres aby pozyskać pieniądze na finansowanie kolejnej inwestycji a nie korzystanie z innych środków finansowych.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew poinformował, że nie dostał żadnej faktury, pewne roboty są zafakturowane, ale fakturę dostają wykonawcy. Płatność pierwszej faktury była dopiero w końcu lutego więc trudno teraz występować o zwrot VAT.

Do pkt 10 Interpelacje radnych.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- rozbiórki budynku na ul. Sienkiewicza i Wyspiańskiego,
- otrzymanych środków unijnych przeznaczonych na internetowanie wsi,
- ul. Polna w Pleszewie,
- terenów po PKP w Pleszewie

- wyciągnięcia konsekwencji w sprawie odśnieżania Miasta i Gminy Pleszew,

Ponadto Radny interpeluje w sprawie braku w kasie PK kwoty 90 000 zł., kto nadzoruje przepływy pieniężne jakie wdrożono procedury bezpieczeństwa obrotu gotówką i dlaczego zawiodły, kto poniósł konsekwencje jakie były kary?

Radny Ptak interpeluje w sprawie:

- ul. Malińskiej w Pleszewie,
- ul. Podgórnej w Pleszewie,
- zmiany organizacji ruchu,
- ul. B. Krzywoustego w Pleszewie.

Radny Kuberka interpeluje w sprawie:

- odblokowania targowiska w Pleszewie,
- nadzoru właścicielskiego nad spółkami prawa handlowego,

Ponadto Radny interpeluje w sprawie wynikłych zniekształceń na jezdni w Rynku, czy mamy jeszcze jakieś rękojmie, kiedy to zostanie naprawione i kto za to odpowiada?

Radny Borkowski interpeluje w sprawie:

- tzw. dopalaczy,

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawie:

- regulaminu utrzymania czystości i porządku w związku z egzekucją czystości na cmentarzu na ul. Kaliskiej.

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiadając na interpelację radnego Żychlewicza w sprawie otrzymanych środków unijnych przeznaczonych na internetowanie wsi wyjaśnił, że temat ten pół roku temu był podejmowany przez Radę Miejską w postaci uchwały. Na dzień dzisiejszy czekamy, aż Urząd Marszałkowski uruchomi ten program. Ponadto mamy również zamiar doprowadzić do wszystkich świetlic przy czym w pierwszej kolejności świetlic środowiskowych doprowadzić Internet.. Prowadzimy rozmowy z jednym z właścicieli Internetu radiowego żeby w tych miejscowościach gdzie jest możliwość zainstalować antenę radiową w zamian za to otrzymamy bezpłatny Internet. Następnie nawiązując do interpelacji radnego Borkowskiego w sprawie dopalaczy poinformował, że problem tego typu wystąpił w Pleszewie. Były sygnały ze szkół średnich, że w jednym ze sklepów na ul. Sienkiewicza prowadzi się sprzedaż tego typu używek, właścicielem jest osoba z Kalisza. Straż Miejska oraz Wydział Rozwoju i Analiz podjęli już działania sprawdzenia pod kątem formalnym czy prowadzone przedsięwzięcie jest formalne

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Żychlewicza w sprawie niedoboru w kasie PK wyjaśnił, że to dzięki sprawnemu działaniu pracowników PK, którzy nadzorują udało się w tak krótkim czasie tą sprawę namierzyć. Sprawa jest prowadzona przez sąd, wyniku nie znamy Pan Prezes informuje, że jeszcze żadne decyzje w związku z tym nie ma. Odnosząc się do terenów PKP poinformował, że trwają jeszcze prace z wpisaniem tych gruntów w księgi wieczyste i później będziemy właścicielem zgodnie z zawartym porozumieniem. Odpowiedz szczegółową będzie na piśmie. Nawiązując do ul. Polnej wyjaśnił, że nie ma żadnych problemów jeśli chodzi o własność. W latach 2008-2009 były pewne problemy z pozyskaniem gruntów, na dzień dzisiejszy wszystko jest już załatwione i uregulowane. Ponadto jest inwestycja zapisana w budżecie MiG i na ten cel mamy dotacje z Narodowego Programu Poprawy Dróg Lokalnych w kwocie 994 000 zł. Na pozostałe pytania radnego odpowiedz szczegółowa będzie udzielona na piśmie. Następnie nawiązując do interpelacji radnego Ptaka w sprawie drogi powiatowej odpowiedział, że kwestia ta zostanie zgłoszona Staroście Pleszewskiemu. Odpowiadając na interpelację radnego Kuberki w sprawie nadzoru właścicielskiego nad spółkami prawa handlowego stwierdził, że jest to regulowane w kodeksie handlowym, który mówi kto nadzoruje i jaki jest zakres ingerencji, co mogą zrobić i jak działać. Nie mamy wpływu na ceny usług świadczonych przez spółki. Następnie nawiązując do kwestii zniekształceń na jezdni w Rynku burmistrz poinformował, że po Świętach Wielkanocnych będzie remontowane wszystko. W pierwszej kolejności wykonamy cząstkowe remonty tzn. wypełnienie dziur. Gwarancji i rękojmi niestety już nie mamy wszystko wygaśło. Odpowiedz na pozostałe interpelacje zostanie udzielona pisemnie.

Do pkt 11 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady przedstawił wszystkim obecnemu na Sesji RM nowego sołtysa Pacanowic Pana Kolejno w sprawach informacyjnych Przewodniczący poinformował, że obchody 20-lecia samorządu przewidujemy pod koniec maja, daty na dzień dzisiejszy nie są jeszcze wyznaczone. Wszystkie informacje będą przekazywane Przewodniczącym Klubów oraz osobom nie zrzeszonym. Ponadto radni otrzymali informację Stowarzyszenia Miast Partnerskich o organizowanym wyjeździe do Westerstede. Chętni są proszeni o zgłaszanie. Następnie Przewodniczący zawnioskował do burmistrza odnośnie modernizacji drogi krajowej nr 12. Otóż dołożono wszelkich starań aby ta inwestycja miała miejsce i na dzień dzisiejszy okazuje się, że w związku z tym mieszkańcy o wszystko mają pretensje do radnych. Prosta sprawa na ul. Zachodniej od kilku dni rozkopane całe przejście do ul. Poznańskiej, krawężniki wyjęte wszystko podsypane trochę piaskiem. Ludzie starsi i dzieci nie mają możliwości się poruszać! Jeżeli to zadanie ma być prawidłowo realizowane to ktoś z urzędu powinien być oddelegowany i codziennie powinien sprawdzać poczynania osób pracujących. Organizacja pracy jest bardzo słaba. Można było rozpocząć część prac od strony kościoła, to rozpoczęto od drugiej strony na odcinku przy którym nikt nie idzie. Natomiast część przy blokach pozostawiono z dziurami i nikt na to nie reaguje. Codziennie wysłuchuje się, że poczyniliśmy starania w celu modernizacji tej drogi ale nie ma nikogo do nadzoru. To dopiero początek, a co będzie jak zaczniemy kopać kanalizację?

Wiceprzewodniczący Klak w nawiązaniu do wypowiedzi Prezesa spółki Sport Pleszew stwierdził, że gdy rozstrzygano przetarg o wyborze oferenta na budowę kompleksu sportowego czy kwota, która uwzględnia ten kosztorys i zatwierdzona przez Komisję przetargową jest kwotą brutto czy bez podatku VAT?

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o remont drogi nr 12 to niestety może być jedynie przekaznikiem a nie odbiorcą uwag. W dniu dzisiejszym własne uwagi w tonie ostrzejszym były przekazane z-cy dyrektora GDDKiA, inspektorowi nadzoru oraz kierownikowi budowy. Nie dokonywaliśmy wyborów i niestety nie mamy żadnego wpływu na to w jakim zakresie i co będzie robione. Do 6 kwietnia wejdzie na budowę PK w związku z kanalizacją ul. Hallera i wtedy my będziemy za to odpowiedzialni. Praca będzie trwała przez cały dzień, będą dwie zmiany, ponadto zatrudnione zostaną firmy zewnętrzne ponieważ zależy nam na czasie. Na konferencji prasowej GDDKiA przedstawiła plan objazdów, który będzie umieszczony w lokalnej prasie, na stronie internetowej Miasta, GDDKiA oraz PK. Odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Klakowi odnośnie przetargu na kompleks sportowy burmistrz poinformował, że kwota 20 mln. zł. jest kwotą brutto.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie, iż zarówno burmistrz jak i Przewodniczący we własnej osobie nie mogą razem być odbiorcami uwag, ale skoro poszło się na zebrania i powiedziało, że uczyniono starania, aby ta modernizacja była wykonywana, to mieszkańcy utożsamiają to z nami, a nie z GDKiA w Poznaniu. Wiadomo, że to nie my finansujemy, ale dzieje się to w Pleszewie jest gospodarz tego Miasta, jest Rada Miejska i musimy wszystkiego pilnować.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że burmistrz opowiedział bardzo istotną informację. Jeżeli kwota 20 mln. zł. jest kwotą brutto to prezes spółki oraz burmistrz powinni dopilnować istotnej kwestii ponieważ w ustawie o podatku od wartości dodanej VAT jeżeli chodzi o kwestie budownictwa, a szczególnie usług budowlanych to są luki w prawie i często firmy różnie nazywają usługi w związku z tym jest im przypisywana raz stawka 7% innym razem 22%. W związku z powyższym proszę pilnować aby zawsze było 22%, ponieważ jest to jak

najbardziej prawidłowa stawka dla budownictwa. Ponadto przy następnym informację proszę przedstawić dokładnie jak wygląda kwestia podatku VAT i wysokości zwrotów.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew zapewnił, że faktury są wystawiane z 22% VAT.

Radny Grobys przypomniał, że 26.03.2010 r. o godz. 8³⁰ odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym członkowie rozpoczną pracę nad sprawozdaniem z budżetu MiG Pleszew za 2009 r. w celu udzielenia burmistrzowi absolutorium.

Radny Nawrocki oznajmił, że na Komisji Bezpieczeństwa mówiono aby zgłosić się z apelem do mieszkańców MiG Pleszew. Apel przygotowano i zostanie on przekazany lokalnej prasie z prośbą o opublikowanie. Apel z pewnością nie spowoduje zmniejszenia zanieczyszczeń, ale może dać co niektórym do myślenia zanim zdecydują się wyrzucić śmieci.

Przewodniczący Rady złożył wszystkim jak najlepsze życzenia w związku ze zbliżającymi się świętami Wielkanocy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXIV Sesję RM.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady:

Paulina Mielcarek

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 6 – Zestawienie propozycji inwestycyjnych zadań drogowych na drogach i chodnikach powiatowych w 2010 r.,

Załącznik nr 7 - uchwała nr XXXIV/311/2010 w sprawie zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na okręgi wyborcze, ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu oraz dostosowania opisu granic okręgów wyborczych do stanu faktycznego,

Załącznik nr 8 - uchwała nr XXXIV/312/2010 w sprawie zmian w podziale Miasta i Gminy Pleszew na stałe obwody głosowania,

Załącznik nr 9 - uchwała nr XXXIV/313/2010 w sprawie wniosku do Rady Ministrów o dokonanie zmiany granic miasta Pleszewa,

Załącznik nr 10 - uchwała nr XXXIV/314/2010 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 11 - uchwała nr XXXIV/315/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013,

Załącznik nr 12 - uchwała nr XXXIV/316/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Załącznik nr 13 - uchwała nr XXXIV/317/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013,

Załącznik nr 14 - uchwała nr XXXIV/318/2010 w sprawie udzielenie poręczenia dla Stowarzyszenia „Wspólnie dla przyszłości”

Załącznik nr 15 - uchwała nr XXXIV/319/2010 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2010 r.,

Załącznik nr 16 - uchwała nr XXXIV/320/2010 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki,

Załącznik nr 17 - uchwała nr XXXIV/3210/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/203/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Pleszewie przy ulicy Ogrodowej,

Załącznik nr 18 - uchwała nr XXXIV/322/2010 w sprawie zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013,

Załącznik nr 19 - uchwała nr XXXIV/323/2010 w sprawie nadania prof. zw. dr hab. n. med. Tadeuszowi Pisarskiemu tytułu honorowego obywatela MiG Pleszew,

Załącznik nr 20 - Sprawozdanie Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2009 r.,

Załącznik nr 21 - Informacja komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji o działalności w II półroczu 2009 r.,

Załącznik nr 22 - Informacja Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o działalności w II półroczu 2009 r.,

Załącznik nr 23 - Informacja Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o działalności w II półroczu 2009 r.,

Załącznik nr 24 - Informacja Komisji Rewizyjnej o działalności w II półroczu 2009 r.,

Załącznik nr 25 - Informacja Komisji Bezpieczeństwa publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia o działalności w II półroczu 2009 r.,

Załącznik nr 26 - Informację o stanie przygotowań do realizacji kompleksu sportowego.