

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXIX/354/2013

Rady Miejskiej w Pleszewie

z dnia 21 listopada 2013 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie

§ 1. Przedmiotowy projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od dnia 20.08.2012 r. do dnia 10.09.2012 r. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 poz. 647) uwagi były przyjmowane do dnia 24.09.2012 r.

§ 2. W ustawowym terminie wpłynęła jedna uwaga od Pana Tomasza Wiśniewskiego o treści:

- a) Nie zgadzam się na przebieg ulicy 1KD-D po terenie działki nr 3011/3. Wnoszę o :
- likwidację ulicy 1 KD-D na odcinku pomiędzy ulicą 3 KD-Z a skrzyżowaniem ulic 3 KDW / 3 KD-D / 1 KD-D oraz o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 3011/3 od strony obecnie projektowanej ulicy 1 KD-D na odległość nie większą niż 4 m od granicy działki lub - przesunięcie ulicy 1 KD-D na odcinku pomiędzy ulicą 3 KD-Z a skrzyżowaniem ulic 3 KDW / 3 KD-D / 1 KD-D w taki sposób, aby znalazła się ona poza terenem działki 3011/3 i ustanowienie nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 3011/3 od strony obecnie projektowanej ulicy 1 KD-D w odległości nie większej niż 4 m od granicy działki 3011/3.
- b) W par.10 ust.1 pkt3 ppkt a) odnieść ograniczenie powierzchni zabudowy do jednej działki (lub nieruchomości jednego właściciela), a nie do obszaru planistycznego 3U.
- c) Nie zgadzam się na pas zieleni izolacyjnej projektowany na terenie działki 3011/3 wzdłuż ulicy 3 KD-Z (par.5 ust.1. pkt1 ppkt h).
- d) Nie zgadzam się na zakaz lokalizacji naziemnych stanowisk postojowych w pasie zieleni izolacyjnej na działce 3011/3 (par.5 ust.1. pkt1 ppkt i)
- e) Nie zgadzam się na przeznaczenie pasa terenu dla chodnika i ścieżki rowerowej na terenie działki nr 3011/3 (par.14 ust.1 pkt 3 ppkt c).
- f) Nie zgadzam się na zakaz lokalizacji szyldów w formie podświetlanych kasetonów (par.4 ust.1 pkt 2 ppkt g), gdyż podświetlane kasetony są powszechnie umieszczane na ścianach sklepów jako ich elementy reklamowe.
- g) Wnoszę o określenie wydzielonego pasa terenu ochronnego dla napowietrznych linii elektroenergetycznych 15 kV (par.16 ust.3) w odniesieniu do osi linii napowietrznej, a nie do skrajnego przewodu.
- h) Wnoszę o określenie szerokości przejścia pieszego projektowanego przy północnej granicy działki nr 3011/3 na 2 m i na taką szerokość się zgadzam.

§ 3. Odrzuca się uwagę w części dotyczącej pkt. a) (w zakresie likwidacji drogi), c), d), e), g), h) ze względu na:

ad. a)

Należy pozostawić drogę 1KD-D w przebiegu jakim jest obecnie. Jest to droga publiczna – ważne połączenie komunikacyjne przyszłych terenów inwestycyjnych będących w bezpośrednim sąsiedztwie tej drogi z istniejącym przystankiem autobusowym. Droga została wytyczona w granicy sąsiadujących ze sobą nieruchomości pasem o szerokości 10,0 m – po 5,0 m z każdej z nieruchomości.

ad. c)

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo m.in. terenu 3U z drogami klasy Z (drogami powiatowymi) zalecane jest utrzymanie w planie pasa zieleni izolacyjnej od tych dróg. Pas ten będzie stanowić szpaler zieleni wzdłuż całej drogi powiatowej objętej opracowaniem planu, przyczyniając się również do polepszenia walorów krajobrazowych tego fragmentu miasta i wzbogacając tereny zielone w mieście.

ad. d)

Z uwagi na charakter zieleni przewidzianej w „strefie zieleni izolacyjno-krajobrazowej” podtrzymuje się zakaz lokalizacji naziemnych miejsc postojowych we wszystkich wskazanych w planie strefach.

ad. e)

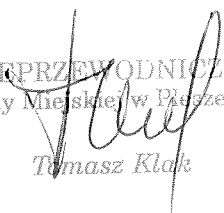
Ustalenia § 14 ust.1 pkt 3 ppkt c) dotyczą terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3 KD-Z, a nie terenu 3 U. Przedstawiony na rysunku planu przebieg „przejście piesze” nie jest obowiązującym ustaleniem planu.

ad. g)

Zapis odnoszący się do szerokości pasa terenu ochronnego wzdłuż napowietrznych linii energetycznych 15 kV zawarty w § 16 ust. 3 wynika z przepisów odrębnych oraz z wniosku złożonego przez zakład energetyczny „Energia operator” w dniu 31.10.2011 r. oraz uzgodnienia projektu planu przez tę instytucję pismem nr 4MMR/JS/290/13678/2012 z dnia 19 czerwca 2012 r.

ad. h)

Niekonsekwencja w treści składanej uwagi w pkt e) i h) świadczy o niezdecydowaniu wnioskodawcy. W § 4 ust 1 pkt 3 lit. f zapisano: „dopuszcza się lokalizację ścieżek rowerowych i przejść pieszych innych niż wskazane na rysunku planu”.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Pleszewie

Tomasz Kłak